**Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение**

**"Гудермесская СШ № 7"**




# АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
# ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ

**Гудермес, 2026**

**Содержание**

Общие положения ..... 3

Источники и порядок получения результатов ВПР ..... 4

Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР ..... 4

Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР ..... 4

Организация анализа ВПР ..... 5

Анализ результатов ВПР по русскому языку……6

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» ……6

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» ..... 19

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» 32

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» ..... 40

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий» ..... 47

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» ..... 52

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников» …59

Анализ результатов ВПР по математике……..76

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» ……76

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» .....89

3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу» ..104

4. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов» ..... 113

5. Анализ данных отчета «Выполнение заданий» ..... 119

6. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов» ..... 124

7. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников» …130

Управленческие решения по итогам организации анализа ВПР...……147

Сравнительный анализ результатов ВПР за три года……149

**Общие положения**

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) – федеральная процедура оценки качества образования, разработанная для получения объективной информации об уровне подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и федеральными основными общеобразовательными программами (далее – ФООП).

ВПР являются одним из ключевых мероприятий оценки качества общего образования и используются в системе управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательных организаций.

Статус ВПР определен:

1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования», ч. 3.1 ст. 97 Федерального закона от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

Основная особенность ВПР заключается в том, что они позволяют комплексно взглянуть на результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным учебным предметам и дисциплинам, но и основные метапредметные результаты (в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями), важные для оценки готовности обучающихся успешно продолжать освоение программ начального общего образования (далее

– НОО), основного общего образования (далее – ООО) и среднего общего образования (далее – СОО).

**Источники и порядок получения результатов ВПР**

Результаты ВПР формируются и хранятся в государственной информационной системе «Федеральная информационная система оценки качества образования»2 (далее – ГИС ФИС ОКО) (http://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/).

Инструкция по работе с разделом «Аналитика» размещена в ГИС ФИС ОКО в разделе «Техническая поддержка».

**Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР**

В разделе «Аналитика» ГИС ФИС ОКО для каждой образовательной организации (далее – ОО) доступны следующие виды статистических отчетов:

• индивидуальные результаты;

• статистика по отметкам;

• сравнение отметок ВПР с отметками по журналу;

• распределение первичных баллов;

• выполнение заданий;

• достижение планируемых результатов;

• выполнение заданий группами участников.

Отчеты формируются в унифицированном формате, что обеспечивает сопоставимость данных и возможность их использования в системе мониторинга качества образования.

**Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР**

Учитывая назначение ВПР (оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП), ОО могут интерпретировать результаты ВПР по двум основным направлениям:

- ✓ индивидуальная диагностика: оценка уровня подготовки каждого обучающегося по учебному предмету;
- ✓ системный анализ: оценка качества образования в целом по ОО.

**Организация анализа ВПР**

Анализ результатов ВПР осуществляется на уровне ОО с участием администрации ОО, ответственного организатора ВПР и методических объединений на основе официальных аналитических и статистических материалов, предоставляемых на региональном и/или муниципальном уровнях.

Учителя-предметники не формируют самостоятельные отчеты по итогам ВПР, а используют полученные от администрации ОО аналитические данные для анализа результатов и корректировки образовательного процесса в пределах своей компетенции.

В ходе анализа выявляются проблемные зоны и дефициты в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ – по отдельным обучающимся, классам, параллелям и в целом по образовательной организации, а также по каждому учебному предмету, по которому проводились ВПР.

Аналитическую работу целесообразно выстраивать в логике проблемно-ориентированного анализа, предполагающего движение «от результата к условиям», что позволяет определить:

- какие результаты обучения не соответствуют установленным требованиям;
- какие организационно-педагогические условия требуют уточнения, изменения или усиления.

Результаты анализа отражаются в аналитических материалах образовательной организации и используются в управленческих и методических целях.

По результатам анализа формируются обобщенные выводы, разрабатываются методические рекомендации для педагогических работников и методических объединений, а также принимаются управленческие решения, направленные на совершенствование образовательного процесса и устранение выявленных дефицитов.

## 1. Анализ результатов ВПР по русскому языку

### *1.1 Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» по русскому языку в 4-8, 10-х классах*

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Индивидуальные результаты размещены по ссылке: https://cloud.mail.ru/public/oYhf/5yKxvTbzs

# Русский язык ,4 класс

| | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П | П | П | П | Б | Б | Б | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Код участника | Класс | Вариант | 1 (2б) | 2 (1б) | 3 (2б) | 4 (3б) | 5 (2б) | 6 (1б) | 7 (1б) | 8 (2б) | 9.1 (1б) | 9.2 (2б) | 10.1 (1б) | 10.2 (2б) | 11 (1б) | 12.1 (2б) | 12.2 (1б) | Первичный балл | Отметка | Отметка по журналу | % выполнения заданий Б | % выполнения заданий П |
| 40007 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 18 | 4 | 4 | 100% | 0% |
| 40001 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 3 | 4 | 67% | 0% |
| 40002 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 7 | 2 | 3 | 39% | 0% |
| 40003 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 67% | 0% |
| 40004 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 14 | 3 | 3 | 78% | 0% |
| 40005 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 22 | 5 | 5 | 100% | 67% |
| 40006 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 13 | 3 | 4 | 72% | 0% |
| 40008 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 2 | 3 | 44% | 0% |
| 40009 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 | 3 | 4 | 67% | 0% |
| 40010 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 4 | 4 | 83% | 50% |
| 40011 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 17 | 4 | 4 | 94% | 0% |
| 40012 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 19 | 4 | 4 | 94% | 33% |
| 40013 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 17 | 4 | 4 | 94% | 0% |
| 40014 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 19 | 4 | 4 | 89% | 50% |
| 40015 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 13 | 3 | 3 | 72% | 0% |
| 40016 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 18 | 4 | 4 | 89% | 33% |
| 40017 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 17 | 4 | 4 | 94% | 0% |
| 40018 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 3 | 3 | 78% | 0% |
| 40019 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 | 3 | 4 | 78% | 0% |
| 40020 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | 3 | 39% | 0% |
| 40021 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 13 | 3 | 3 | 72% | 0% |
| 40022 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 13 | 3 | 4 | 72% | 0% |
| 40023 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 18 | 4 | 4 | 100% | 0% |
| 40024 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 19 | 4 | 4 | 83% | 67% |
| 40025 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 18 | 4 | 4 | 89% | 33% |
| 40026 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 3 | 33% | 0% |
| 40027 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 14 | 3 | 3 | 78% | 0% |
| 40028 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 23 | 5 | 5 | 100% | 83% |
| 40029 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 13 | 3 | 4 | 72% | 0% |
| 40030 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 22 | 5 | 5 | 100% | 67% |
| 40031 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | 2 | 3 | 44% | 0% |
| 40032 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 19 | 4 | 4 | 100% | 17% |
| 40033 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | 3 | 39% | 0% |
| 40034 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 19 | 4 | 4 | 94% | 33% |
| 40035 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 18 | 4 | 4 | 100% | 0% |
| 40036 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 18 | 4 | 4 | 94% | 17% |
| 40037 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 61% | 0% |
| 40038 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 13 | 3 | 3 | 72% | 0% |
| 40039 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 17 | 4 | 4 | 83% | 33% |
| 40040 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 | 3 | 3 | 78% | 0% |
| 40041 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 19 | 4 | 4 | 94% | 33% |
| 40042 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 14 | 3 | 3 | 78% | 0% |
| 40043 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 13 | 3 | 3 | 72% | 0% |
| 40044 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | 3 | 39% | 0% |
| 40045 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 18 | 4 | 4 | 100% | 0% |
| 40046 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 61% | 0% |
| 40047 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 3 | 67% | 0% |
| 40048 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 17 | 4 | 4 | 94% | 0% |
| 40049 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 19 | 4 | 4 | 100% | 17% |
| 40050 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 2 | 3 | 44% | 0% |
| 40051 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 13 | 3 | 3 | 72% | 0% |
| 40052 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 14 | 3 | 4 | 78% | 0% |
| 40053 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 13 | 3 | 4 | 72% | 0% |
| 40054 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 61% | 0% |
| 40055 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 3 | 4 | 78% | 0% |
| 40056 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 12 | 3 | 4 | 67% | 0% |
| 40057 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 19 | 4 | 5 | 83% | 67% |
| 40058 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 18 | 4 | 5 | 89% | 33% |
| 40059 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 23 | 5 | 5 | 94% | 100% |
| 40060 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 18 | 4 | 4 | 100% | 0% |
| 40061 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 18 | 4 | 4 | 100% | 0% |
| 40062 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 19 | 4 | 4 | 100% | 17% |
| 40063 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 14 | 3 | 4 | 78% | 0% |
| 40064 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 17 | 4 | 4 | 94% | 0% |
| 40065 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 19 | 4 | 4 | 100% | 17% |
| 40066 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 8 | 2 | 3 | 44% | 0% |
| 40067 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 24 | 5 | 5 | 100% | 100% |
| 40068 | 3 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 3 | 3 | 56% | 33% |
| 40069 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | 4 | 4 | 94% | 33% |
| 40070 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 3 | 67% | 0% |
| 40071 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 18 | 4 | 5 | 100% | 0% |
| 40072 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 56% | 33% |
| 40073 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 4 | 61% | 0% |
| 40074 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 61% | 0% |
| 40075 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 3 | 4 | 72% | 0% |
| 40076 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 3 | 3 | 72% | 0% |
| 40077 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 17 | 4 | 4 | 94% | 0% |
| 40078 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 3 | 33% | 0% |
| 40079 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 17 | 4 | 4 | 89% | 17% |
| 40080 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 13 | 3 | 3 | 72% | 0% |
| 40081 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 24 | 5 | 5 | 100% | 100% |
| 40082 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 3 | 3 | 78% | 0% |
| 40083 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 3 | 4 | 78% | 0% |
| 40084 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 3 | 67% | 0% |
| 40085 | 3 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 14 | 3 | 3 | 78% | 0% |
| 40086 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 3 | 33% | 0% |
| 40087 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 61% | 0% |
| 40088 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 18 | 4 | 4 | 100% | 0% |
| 40089 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 28% | 0% |
| 40090 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 17 | 4 | 4 | 83% | 33% |
| 40091 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 19 | 4 | 5 | 100% | 17% |
| 40092 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 17 | 4 | 4 | 83% | 33% |
| 40093 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 1 | 17 | 4 | 4 | 89% | 17% |

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня)
Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

**В недостаточной (красной) зоне** оказались **15 участников — 16,1%**: 40002 (39%), 40008 (44%), 40020 (39%), 40026 (33%), 40031 (44%), 40033 (39%), 40044 (39%), 40050 (44%), 40066 (44%), 40068 (56%), 40072 (56%), 40078 (33%), 40086 (33%), 40089 (28%), а также 40037, 40046, 40054, 40073, 40074, 40087 (61% — формально выше 57%, но ниже 63%, т.е. в «серой» зоне между порогами; см. уточнение). Уточнение: **строго ниже 57% — 14 участников**: 40002, 40008, 40020, 40026, 40031, 40033, 40044, 40050, 40066, 40072, 40078, 40086, 40089, 40068. Их процент выполнения варьируется от **28% до 56%**. Это группа риска, требующая срочного вмешательства. Крайне низкие результаты — у 40089 (28%), 40026 (33%), 40078 (33%), 40086 (33%), 40002 (39%), 40020 (39%), 40033 (39%), 40044 (39%).

**В зоне статистической погрешности (жёлтой)** — участники со значением 57–63%: 40037 (61%), 40046 (61%), 40054 (61%), 40073 (61%), 40074 (61%), 40087 (61%), 40068 (56% — ниже порога, но близко), 40072 (56% — ниже порога, но близко). Уточнение: **строго в диапазон 57–63% попадают 6 участников** (40037, 40046, 40054, 40073, 40074, 40087 — все 61%); значения 56% (40068, 40072) находятся ниже нижней границы, но в непосредственной близости к ней. Таким образом, в отличие от образца, жёлтая зона **не пуста**, а составляет **6,5%** выборки — это «буферная» группа, которая при небольшой коррекции может перейти в достаточную зону.

**В достаточной и высокой (зелёной) зоне** — **72 участника, 77,4%**: от 40001 (67%) до 40067 и 40081 (100%). Их процент выполнения — от **63% до 100%**. Это учащиеся, успешно освоившие программу. Высокий результат (100% по базовому уровню) показали 40007, 40005, 40023, 40028, 40030, 40032, 40035, 40045, 40049, 40060, 40061, 40062, 40065, 40067, 40071, 40081, 40088, 40091 — 18 участников (19,4%).

**Выводы.** Недостаточная зона охватывает **15–16% класса** (14–15 из 93) — это существенная, но не критическая доля; ситуация требует системной коррекционной работы, прежде всего с 12 учащимися с результатом ниже 50%. Жёлтая зона **не пуста** (6 участников, 6,5%), что означает наличие «переходной» группы между успевающими и отстающими — это ресурс для быстрого подтягивания. Достаточный уровень показали **72 человека (77,4%)**, из них высокий (100%) — 18 участников (19,4%). Наиболее уязвимая группа — четверо учащихся с результатами 28–33% (40089, 40026, 40078, 40086); они должны стать приоритетом номер один. Задания повышенного уровня выполнили на достаточном уровне лишь **8 учеников из 93 (8,6%)**, что свидетельствует о

практически полном отсутствии сформированности умений повышенной сложности у основной массы класса.

## Русский язык ,5 класс

| | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Код участника | Класс | Вариант | 1К1 (4б) | 1К2 (3б) | 1К3 (2б) | 2К1 (3б) | 2К2 (3б) | 2К3 (3б) | 3 (2б) | 4.1 (1б) | 4.2 (1б) | 5 (2б) | Первичный балл | Отметка | Отметка по журналу | % выполнения заданий Б |
| 50001 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 15 | 3 | 4 | 63% |
| 50002 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 19 | 4 | 5 | 79% |
| 50003 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 18 | 4 | 4 | 75% |
| 50004 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 16 | 4 | 4 | 67% |
| 50005 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 8 | 2 | 3 | 33% |
| 50006 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 15 | 3 | 3 | 63% |
| 50007 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 18 | 4 | 4 | 75% |
| 50008 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 3 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 | 3 | 3 | 54% |
| 50009 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 4 | 4 | 75% |
| 50010 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 9 | 2 | 3 | 38% |
| 50011 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 15 | 3 | 4 | 63% |
| 50012 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 17 | 4 | 4 | 71% |
| 50013 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 13 | 3 | 3 | 54% |
| 50014 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 10 | 2 | 3 | 42% |
| 50015 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 17 | 4 | 4 | 71% |
| 50016 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 17 | 4 | 4 | 71% |
| 50017 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 22 | 5 | 5 | 92% |
| 50018 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 13 | 3 | 3 | 54% |
| 50019 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 12 | 3 | 4 | 50% |
| 50020 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 14 | 3 | 3 | 58% |
| 50021 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 3 | 3 | 58% |
| 50022 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 14 | 3 | 3 | 58% |
| 50023 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 17 | 4 | 5 | 71% |
| 50024 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 13 | 3 | 4 | 54% |
| 50025 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 12 | 3 | 3 | 50% |
| 50026 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 16 | 4 | 4 | 67% |
| 50027 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 18 | 4 | 4 | 75% |
| 50028 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 18 | 4 | 4 | 75% |
| 50029 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 19 | 4 | 5 | 79% |
| 50030 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 14 | 3 | 3 | 58% |
| 50031 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 13 | 3 | 3 | 54% |
| 50032 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 14 | 3 | 3 | 58% |
| 50033 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 | 4 | 4 | 71% |
| 50034 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 17 | 4 | 4 | 71% |
| 50035 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 3 | 4 | 58% |
| 50036 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 13 | 3 | 3 | 54% |
| 50037 | 2 | 1 | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 15 | 3 | 4 | 63% |
| 50038 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | 3 | 29% |
| 50039 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 18 | 4 | 4 | 75% |
| 50040 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 15 | 3 | 3 | 63% |
| 50041 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 9 | 2 | 3 | 38% |
| 50042 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 10 | 2 | 3 | 42% |
| 50043 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 15 | 3 | 3 | 63% |
| 50044 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 23 | 5 | 5 | 96% |
| 50045 | 3 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 8 | 2 | 3 | 33% |
| 50046 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 10 | 2 | 3 | 42% |
| 50047 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 23 | 5 | 5 | 96% |
| 50048 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 16 | 4 | 4 | 67% |
| 50049 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 14 | 3 | 3 | 58% |
| 50050 | 3 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 14 | 3 | 4 | 58% |
| 50051 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 14 | 3 | 4 | 58% |
| 50052 | 3 | 1 | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 14 | 3 | 3 | 58% |
| 50053 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 15 | 3 | 3 | 63% |
| 50054 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 | 4 | 4 | 71% |
| 50055 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 0 | 0 | 2 | 15 | 3 | 3 | 63% |
| 50056 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 2 | 3 | 38% |
| 50057 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 2 | 17 | 4 | 4 | 71% |
| 50058 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 15 | 3 | 3 | 63% |
| 50059 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 18 | 4 | 4 | 75% |
| 50060 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 19 | 4 | 5 | 79% |
| 50061 | 3 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 22 | 5 | 5 | 92% |
| 50062 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 18 | 4 | 5 | 75% |
| 50063 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | 3 | 3 | 54% |
| 50064 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 13 | 3 | 3 | 54% |
| 50065 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 17 | 4 | 4 | 71% |
| 50066 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 13 | 3 | 3 | 54% |
| 50067 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 18 | 4 | 4 | 75% |
| 50068 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 13 | 3 | 3 | 54% |

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня)

Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

**В недостаточной (красной) зоне** оказались **21 участник — 30,9%**: 50005 (33%), 50008 (54%), 50010 (38%), 50013 (54%), 50014 (42%), 50018 (54%), 50019 (50%), 50024 (54%), 50025 (50%), 50031 (54%), 50036 (54%), 50038 (29%), 50041 (38%), 50042 (42%), 50045 (33%), 50046 (42%), 50056 (38%), 50063 (54%), 50064 (54%), 50066 (54%), 50068 (54%). Уточнение: по столбцу «% Б» ниже 57% — **21 участник**; их процент выполнения варьируется от **29% до 54%**. Это группа риска, требующая срочного вмешательства. Крайне низкие результаты — у 50038 (29%), 50005 (33%), 50045 (33%), 50010 (38%), 50041 (38%), 50056 (38%), 50014 (42%), 50042 (42%), 50046 (42%).

**В зоне статистической погрешности (жёлтой)** — участники со значением 57–63%: 50020 (58%), 50021 (58%), 50022 (58%), 50030 (58%), 50032 (58%), 50035 (58%), 50049 (58%), 50050 (58%), 50051 (58%), 50052 (58%). Уточнение: строго в диапазон 57–63% попадают **10 участников** (все — 58%); значения 63% (50001, 50006, 50011, 50037, 50040, 50043, 50053, 50055, 50058) находятся на нижней границе достаточного уровня и в жёлтую зону не включаются. Таким образом, жёлтая зона составляет **14,7%** выборки — это «буферная» группа, которая при небольшой коррекции может перейти в достаточную зону.

**В достаточной и высокой (зелёной) зоне** — **37 участников, 54,4%**: от 50001 (63%) до 50044 и 50047 (96%). Их процент выполнения — от **63% до 96%**. Это учащиеся, успешно освоившие программу. Высокий результат (92–96%) показали 50017 (92%), 50044 (96%), 50047 (96%), 50061 (92%) — 4 участника (5,9%).

**Выводы.** Недостаточная зона охватывает **21 участника (30,9%)** — это существенная доля класса, требующая системной коррекционной работы, прежде всего с 9 учащимися с результатом ниже 50%. Жёлтая зона **не пуста** (10 участников, 14,7%), что означает наличие «переходной» группы между успевающими и отстающими — это ресурс для быстрого подтягивания. Достаточный уровень показали **37 человек (54,4%)**, из них высокий (92–96%) — 4 участника (5,9%). Наиболее уязвимая группа — трое учащихся с результатами 29–33% (50038, 50005, 50045); они должны стать приоритетом номер один.

# Русский язык, 6 класс

| | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Код участника | Класс | Вариант | 1К1 (4б) | 1К2 (3б) | 1К3 (2б) | 2К1 (3б) | 2К2 (3б) | 2К3 (3б) | 3 (2б) | 4.1 (1б) | 4.2 (2б) | 5 (2б) | Первичный балл | Отметка | Отметка по журналу | % выполнения заданий Б |
| 60001 | 1 | 2 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 14 | 3 | 3 | 56% |
| 60002 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 14 | 3 | 3 | 56% |
| 60003 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 18 | 4 | 4 | 72% |
| 60004 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 0 | 1 | 2 | 2 | 22 | 5 | 5 | 88% |
| 60005 | 1 | 2 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 19 | 4 | 4 | 76% |
| 60006 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 20 | 4 | 4 | 80% |
| 60007 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 17 | 4 | 4 | 68% |
| 60008 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 7 | 2 | 3 | 28% |
| 60009 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 9 | 2 | 3 | 36% |
| 60010 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 19 | 4 | 5 | 76% |
| 60011 | 1 | 2 | 0 | 3 | 2 | 3 | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 15 | 3 | 4 | 60% |
| 60012 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 14 | 3 | 3 | 56% |
| 60013 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 18 | 4 | 4 | 72% |
| 60014 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 3 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 15 | 3 | 4 | 60% |
| 60015 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 14 | 3 | 3 | 56% |
| 60016 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 16 | 3 | 3 | 64% |
| 60017 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 3 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 14 | 3 | 3 | 56% |
| 60018 | 1 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 18 | 4 | 4 | 72% |
| 60019 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 16 | 3 | 3 | 64% |
| 60020 | 1 | 2 | 4 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 22 | 5 | 5 | 88% |
| 60021 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 16 | 3 | 3 | 64% |
| 60022 | 1 | 1 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 3 | 4 | 64% |
| 60023 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 17 | 4 | 4 | 68% |
| 60024 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 11 | 2 | 3 | 44% |
| 60025 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 3 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 16 | 3 | 3 | 64% |
| 60026 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 17 | 4 | 4 | 68% |
| 60027 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 19 | 4 | 4 | 76% |
| 60028 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 19 | 4 | 4 | 76% |
| 60029 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 7 | 2 | 3 | 28% |
| 60030 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 0 | 15 | 3 | 4 | 60% |
| 60031 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 0 | 1 | 2 | 19 | 4 | 5 | 76% |
| 60032 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 15 | 3 | 3 | 60% |
| 60033 | 2 | 2 | 0 | 3 | 1 | 3 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 2 | 3 | 40% |
| 60034 | 2 | 2 | 4 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 19 | 4 | 4 | 76% |
| 60035 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 16 | 3 | 3 | 64% |
| 60036 | 2 | 1 | 4 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 17 | 4 | 4 | 68% |
| 60037 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 18 | 4 | 4 | 72% |
| 60038 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 14 | 3 | 3 | 56% |
| 60039 | 2 | 2 | 4 | 2 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 21 | 5 | 5 | 84% |
| 60040 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 15 | 3 | 3 | 60% |
| 60041 | 2 | 2 | 4 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 17 | 4 | 4 | 68% |
| 60042 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 18 | 4 | 4 | 72% |
| 60043 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 15 | 3 | 3 | 60% |
| 60044 | 2 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 15 | 3 | 3 | 60% |
| 60045 | 2 | 1 | 1 | 3 | 0 | 3 | 3 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 12 | 2 | 3 | 48% |
| 60046 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 14 | 3 | 4 | 56% |
| 60047 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 16 | 3 | 4 | 64% |
| 60048 | 2 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 18 | 4 | 4 | 72% |
| 60049 | 2 | 2 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 2 | 2 | 22 | 5 | 5 | 88% |
| 60050 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 15 | 3 | 4 | 60% |
| 60051 | 2 | 2 | 4 | 1 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 18 | 4 | 5 | 72% |
| 60052 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 14 | 3 | 3 | 56% |
| 60053 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 2 | 3 | 32% |
| 60054 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 3 | 3 | 56% |
| 60055 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 15 | 3 | 3 | 60% |
| 60056 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 15 | 3 | 3 | 60% |
| 60057 | 3 | 1 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 10 | 2 | 2 | 40% |
| 60058 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 15 | 3 | 3 | 60% |
| 60059 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 10 | 2 | 2 | 40% |
| 60060 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 17 | 4 | 4 | 68% |
| 60061 | 3 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 14 | 3 | 3 | 56% |
| 60062 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 15 | 3 | 3 | 60% |
| 60063 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 3 | 3 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 14 | 3 | 3 | 56% |
| 60064 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 18 | 4 | 4 | 72% |
| 60065 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 3 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 21 | 5 | 5 | 84% |
| 60066 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 0 | 0 | 2 | 1 | 15 | 3 | 3 | 60% |
| 60067 | 3 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 13 | 3 | 3 | 52% |
| 60068 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 17 | 4 | 4 | 68% |
| 60069 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 3 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 16 | 3 | 4 | 64% |
| 60070 | 3 | 2 | 4 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 16 | 3 | 3 | 64% |
| 60071 | 3 | 1 | 2 | 3 | 2 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 19 | 4 | 4 | 76% |
| 60072 | 3 | 1 | 4 | 1 | 2 | 3 | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 20 | 4 | 4 | 80% |
| 60073 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 16 | 3 | 3 | 64% |
| 60074 | 3 | 2 | 4 | 3 | 0 | 3 | 0 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 17 | 4 | 4 | 68% |
| 60075 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 3 | 3 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 3 | 3 | 56% |
| 60076 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 3 | 2 | 0 | 2 | 0 | 2 | 1 | 19 | 4 | 5 | 76% |
| 60077 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 8 | 2 | 2 | 32% |
| 60078 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 3 | 3 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 18 | 4 | 4 | 72% |

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня)

Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

**В недостаточной (красной) зоне** оказались **23 участника — 29,5%**: 60001 (56%), 60002 (56%), 60008 (28%), 60009 (36%), 60012 (56%), 60015 (56%), 60017 (56%), 60024 (44%), 60029 (28%), 60033 (40%), 60038 (56%), 60045 (48%), 60046 (56%), 60052 (56%), 60053 (32%), 60054 (56%), 60057 (40%), 60059 (40%), 60061 (56%), 60063 (56%), 60067 (52%), 60075 (56%), 60077 (32%). Уточнение: по столбцу «% Б» ниже 57% — **23 участника**; их процент выполнения варьируется от **28% до 56%**. Это группа риска, требующая срочного вмешательства. Крайне низкие результаты — у 60008 (28%), 60029 (28%), 60053 (32%), 60077 (32%), 60009 (36%), 60033 (40%), 60057 (40%), 60059 (40%), 60024 (44%), 60045 (48%).

**В зоне статистической погрешности (жёлтой)** — участники со значением 57–63%: 60011 (60%), 60014 (60%), 60030 (60%), 60032 (60%), 60040 (60%), 60043 (60%), 60044 (60%), 60050 (60%), 60055 (60%), 60056 (60%), 60058 (60%), 60062 (60%), 60066 (60%). Уточнение: строго в диапазон 57–63% попадают **13 участников** (все — 60%); значения 56% (60001, 60002, 60012, 60015, 60017, 60038, 60046, 60052, 60054, 60061, 60063, 60075) находятся ниже нижней границы и отнесены к недостаточной зоне; значения 64% (60016, 60019, 60021, 60022, 60025, 60035, 60047, 60069, 60070, 60073) — на нижней границе достаточного уровня. Таким образом, жёлтая зона составляет **16,7%** выборки — это «буферная» группа, которая при небольшой коррекции может перейти в достаточную зону.

**В достаточной и высокой (зелёной) зоне** — **42 участника, 53,8%**: от 60016 (64%) до 60004, 60020, 60049 (88%). Их процент выполнения — от **64% до 88%**. Это учащиеся, успешно освоившие программу. Высокий результат (84–88%) показали 60004 (88%), 60020 (88%), 60049 (88%), 60039 (84%), 60065 (84%) — 5 участников (6,4%).

**Выводы.** Недостаточная зона охватывает **23 участника (29,5%)** — это существенная доля класса, требующая системной коррекционной работы, прежде всего с 10 учащимися с результатом ниже 50%. Жёлтая зона **не пуста** (13 участников, 16,7%), что означает наличие «переходной» группы между успевающими и отстающими — это ресурс для быстрого подтягивания. Достаточный уровень показали **42 человека (53,8%)**, из них высокий (84–88%) — 5 участников (6,4%). Наиболее уязвимая группа — четверо учащихся с результатами 28–32% (60008, 60029, 60053, 60077); они должны стать приоритетом номер один.

# Русский язык, 7 класс

| | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Код участника | Класс | Вариант | 1К1 (4б) | 1К2 (3б) | 1К3 (2б) | 2 (2б) | 3.1 (1б) | 3.2 (2б) | 4 (3б) | 5.1 (1б) | 5.2 (1б) | 6.1 (1б) | 6.2 (1б) | 7.1 (1б) | 7.2 (1б) | Первичный балл | Отметка | Отметка по журналу | % выполнения заданий Б |
| 70001 | 1 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 14 | 4 | 4 | 61% |
| 70002 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 61% |
| 70003 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 11 | 3 | 4 | 48% |
| 70004 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 2 | 3 | 35% |
| 70005 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70006 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 | 3 | 3 | 48% |
| 70007 | 1 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 16 | 4 | 4 | 70% |
| 70008 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 11 | 3 | 3 | 48% |
| 70009 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 10 | 2 | 2 | 43% |
| 70010 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 74% |
| 70011 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 16 | 4 | 4 | 70% |
| 70012 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 48% |
| 70013 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70014 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 14 | 4 | 4 | 61% |
| 70015 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 4 | 4 | 65% |
| 70016 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 4 | 52% |
| 70017 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70018 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 61% |
| 70019 | 1 | 2 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 19 | 5 | 5 | 83% |
| 70020 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70021 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70022 | 1 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 | 5 | 5 | 96% |
| 70023 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 8 | 2 | 3 | 35% |
| 70024 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70025 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70026 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 15 | 4 | 4 | 65% |
| 70027 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 8 | 2 | 2 | 35% |
| 70028 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 65% |
| 70029 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 16 | 4 | 4 | 70% |
| 70030 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70031 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 14 | 4 | 4 | 61% |
| 70032 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 2 | 2 | 35% |
| 70033 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 | 3 | 3 | 48% |
| 70034 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70035 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 11 | 3 | 3 | 48% |
| 70036 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70037 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 14 | 4 | 4 | 61% |
| 70038 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 13 | 3 | 4 | 57% |
| 70039 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | 5 | 5 | 83% |
| 70040 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 5 | 5 | 87% |
| 70041 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70042 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70043 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 65% |
| 70044 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70045 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 14 | 4 | 4 | 61% |
| 70046 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70047 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 | 3 | 3 | 48% |
| 70048 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 9 | 2 | 3 | 39% |
| 70049 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 61% |
| 70050 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15 | 4 | 4 | 65% |
| 70051 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 14 | 4 | 4 | 61% |
| 70052 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 14 | 4 | 4 | 61% |
| 70053 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 74% |
| 70054 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70055 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70056 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 11 | 3 | 3 | 48% |
| 70057 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 11 | 3 | 3 | 48% |
| 70058 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 5 | 5 | 87% |
| 70059 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70060 | 3 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70061 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70062 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 14 | 4 | 4 | 61% |
| 70063 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70064 | 3 | 1 | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 | 5 | 5 | 91% |
| 70065 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 7 | 2 | 3 | 30% |
| 70066 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 | 3 | 3 | 48% |
| 70067 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15 | 4 | 4 | 65% |
| 70068 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70069 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70070 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 65% |
| 70071 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 9 | 2 | 3 | 39% |
| 70072 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 16 | 4 | 4 | 70% |
| 70073 | 3 | 2 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 65% |
| 70074 | 3 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70075 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 3 | 26% |
| 70076 | 3 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 15 | 4 | 4 | 65% |
| 70077 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70078 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 4 | 4 | 70% |
| 70079 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 7 | 2 | 3 | 30% |
| 70080 | 3 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 16 | 4 | 4 | 70% |
| 70081 | 4 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 17 | 4 | 5 | 74% |
| 70082 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 | 5 | 5 | 91% |
| 70083 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 11 | 3 | 3 | 48% |
| 70084 | 4 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70085 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 17 | 4 | 5 | 74% |
| 70086 | 4 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70087 | 4 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 | 4 | 5 | 74% |
| 70088 | 4 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70089 | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 3 | 26% |
| 70090 | 4 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 | 3 | 4 | 52% |
| 70091 | 4 | 1 | 3 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 74% |
| 70092 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 | 4 | 4 | 74% |
| 70093 | 4 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70094 | 4 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 16 | 4 | 4 | 70% |
| 70095 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 4 | 4 | 70% |
| 70096 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 12 | 3 | 4 | 52% |
| 70097 | 4 | 1 | 3 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 | 4 | 4 | 74% |
| 70098 | 4 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 2 | 3 | 39% |
| 70099 | 4 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70100 | 4 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 4 | 4 | 70% |
| 70101 | 4 | 1 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70102 | 4 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 13 | 3 | 3 | 57% |
| 70103 | 4 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 22 | 5 | 5 | 96% |
| 70104 | 4 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70105 | 4 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 52% |
| 70106 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 10 | 2 | 3 | 43% |

## Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня)

Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

**В недостаточной (красной) зоне** оказались **44 участника — 41,5%**: 70003 (48%), 70004 (35%), 70005 (52%), 70006 (48%), 70008 (48%), 70009 (43%), 70012 (48%), 70016 (52%), 70017 (52%), 70021 (52%), 70023 (35%), 70024 (52%), 70025 (52%), 70027 (35%), 70030 (52%), 70032 (35%), 70033 (48%), 70034 (52%), 70035 (48%), 70036 (52%), 70044 (52%), 70046 (52%), 70047 (48%), 70048 (39%), 70056 (48%), 70057 (48%), 70065 (30%), 70066 (48%), 70068 (52%), 70071 (39%), 70075 (26%), 70079 (30%), 70083 (48%), 70089 (26%), 70090 (52%), 70093 (52%), 70096 (52%), 70098 (39%), 70099 (52%), 70101 (52%), 70104 (52%), 70105 (52%), 70106 (43%). Уточнение: по столбцу «% Б» ниже 57% — **44 участника**; их процент выполнения варьируется от **26% до 52%**. Это группа риска, требующая срочного вмешательства. Крайне низкие результаты — у 70075 (26%), 70089 (26%), 70065 (30%), 70079 (30%), 70004 (35%), 70023 (35%), 70027 (35%), 70032 (35%), 70048 (39%), 70071 (39%), 70098 (39%), 70009 (43%), 70106 (43%).

**В зоне статистической погрешности (жёлтой)** — участники со значением 57–63%: 70013 (57%), 70020 (57%), 70038 (57%), 70041 (57%), 70042 (57%), 70054 (57%), 70055 (57%), 70059 (57%), 70060 (57%), 70061 (57%), 70063 (57%), 70069 (57%), 70074 (57%), 70077 (57%), 70084 (57%), 70086 (57%), 70088 (57%), 70001 (61%), 70002 (61%), 70014 (61%), 70018 (61%), 70031 (61%), 70037 (61%), 70045 (61%), 70049 (61%), 70051 (61%), 70052 (61%), 70062 (61%), 70102 (57%). Уточнение: строго в диапазон 57–63% попадают **29 участников** — 18 человек со значением 57% и 11 человек со значением 61%; значения 65% (70015, 70026, 70028, 70043, 70050, 70067, 70070, 70073, 70076) находятся на нижней границе достаточного уровня и в жёлтую зону не включаются.

**В достаточной и высокой (зелёной) зоне** — **33 участника, 31,1%**: от 70015 (65%) до 70022 и 70103 (96%). Их процент выполнения — от **65% до 96%**. Это учащиеся, успешно освоившие программу. Высокий результат (83–96%) показали 70019 (83%), 70039 (83%), 70040 (87%), 70058 (87%), 70064 (91%), 70082 (91%), 70022 (96%), 70103 (96%) — 8 участников (7,5%).

**Выводы.** Недостаточная зона охватывает **44 участника (41,5%)** — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы, прежде всего с 24 учащимися с результатом ниже 50%. Жёлтая зона **не пуста** (29 участников, 27,4%), что означает наличие «переходной» группы между успевающими и отстающими — это ресурс для быстрого подтягивания. Достаточный уровень показали **33 человека (31,1%)**, из них высокий (83–96%) — 8 участников (7,5%). Наиболее уязвимая группа — четверо учащихся с результатами 26–30% (70075, 70089, 70065, 70079); они должны стать приоритетом номер один.

# Русский язык, 8 класс

| ия | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| од участни | Класс | Вариант | 1К1 (4б) | 1К2 (3б) | 1К3 (2б) | 2.1 (2б) | 2.2 (3б) | 3 (1б) | 4 (1б) | 5 (1б) | 6.1 (1б) | 6.2 (2б) | 7.1 (1б) | 7.2 (1б) | 8.1 (1б) | 8.2 (1б) | 9 (3б) | 10 (2б) | Первичный балл | Отметка | Отметка по журналу | % выполнения заданий Б |
| 80003 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 18 | 3 | 3 | 62% |
| 80004 | 1 | 1 | 2 | 0 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 3 | 3 | 55% |
| 80005 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 22 | 4 | 5 | 76% |
| 80006 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 | 3 | 3 | 59% |
| 80007 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 24 | 5 | 5 | 83% |
| 80008 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 18 | 3 | 4 | 62% |
| 80009 | 1 | 1 | 4 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 22 | 4 | 4 | 76% |
| 80010 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | 2 | 3 | 45% |
| 80011 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 3 | 3 | 55% |
| 80012 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 18 | 3 | 4 | 62% |
| 80013 | 1 | 2 | 2 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 11 | 2 | 3 | 38% |
| 80014 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 3 | 3 | 55% |
| 80015 | 1 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 21 | 4 | 4 | 72% |
| 80016 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 17 | 3 | 3 | 59% |
| 80017 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 19 | 4 | 4 | 66% |
| 80018 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 19 | 4 | 5 | 66% |
| 80019 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 15 | 3 | 3 | 52% |
| 80020 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | 4 | 4 | 66% |
| 80021 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 20 | 4 | 4 | 69% |
| 80022 | 1 | 2 | 4 | 3 | 2 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 25 | 5 | 5 | 86% |
| 80023 | 1 | 1 | 3 | 0 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 | 3 | 4 | 59% |
| 80024 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 17 | 3 | 3 | 59% |
| 80025 | 1 | 2 | 3 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 18 | 3 | 4 | 62% |
| 80026 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 14 | 2 | 3 | 48% |
| 80027 | 1 | 2 | 3 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 22 | 4 | 4 | 76% |
| 80028 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 12 | 2 | 3 | 41% |
| 80029 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | 4 | 4 | 66% |
| 80030 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 3 | 4 | 55% |
| 80031 | 2 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 19 | 4 | 4 | 66% |
| 80032 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 19 | 4 | 4 | 66% |
| 80033 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 10 | 2 | 3 | 34% |
| 80034 | 2 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 26 | 5 | 5 | 90% |
| 80035 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 17 | 3 | 3 | 59% |
| 80036 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 18 | 3 | 4 | 62% |
| 80037 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 20 | 4 | 4 | 69% |
| 80038 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 2 | 3 | 41% |
| 80039 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 10 | 2 | 3 | 34% |
| 80040 | 2 | 1 | 3 | 3 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 25 | 5 | 5 | 86% |
| 80041 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 19 | 4 | 4 | 66% |
| 80042 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 15 | 3 | 3 | 52% |
| 80043 | 2 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 20 | 4 | 4 | 69% |
| 80044 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 3 | 2 | 18 | 3 | 3 | 62% |
| 80045 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 21 | 4 | 4 | 72% |
| 80046 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 17 | 3 | 3 | 59% |
| 80047 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 17 | 3 | 3 | 59% |
| 80048 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 16 | 3 | 3 | 55% |
| 80049 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 2 | 2 | 16 | 3 | 3 | 55% |
| 80050 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 16 | 3 | 3 | 55% |
| 80051 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 9 | 2 | 3 | 31% |
| 80052 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 17 | 3 | 3 | 59% |
| 80053 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 19 | 4 | 4 | 66% |
| 80054 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 22 | 4 | 4 | 76% |
| 80055 | 2 | 1 | 2 | 0 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 17 | 3 | 4 | 59% |
| 80056 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 17 | 3 | 3 | 59% |
| 80057 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 19 | 4 | 4 | 66% |
| 80058 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 12 | 2 | 3 | 41% |
| 80059 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 12 | 2 | 3 | 41% |
| 80060 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 | 26 | 5 | 5 | 90% |
| 80061 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 17 | 3 | 4 | 59% |
| 80062 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 21 | 4 | 4 | 72% |
| 80063 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 4 | 4 | 69% |
| 80064 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 23 | 4 | 5 | 79% |
| 80065 | 3 | 2 | 0 | 2 | 2 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 18 | 3 | 4 | 62% |
| 80066 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 17 | 3 | 3 | 59% |
| 80067 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 16 | 3 | 3 | 55% |
| 80068 | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 17 | 3 | 4 | 59% |
| 80069 | 3 | 2 | 0 | 0 | 0 | 2 | 3 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 15 | 3 | 3 | 52% |
| 80070 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 16 | 3 | 3 | 55% |
| 80071 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 15 | 3 | 3 | 52% |
| 80072 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 15 | 3 | 3 | 52% |
| 80073 | 3 | 1 | 4 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 27 | 5 | 5 | 93% |
| 80074 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 20 | 4 | 4 | 69% |
| 80075 | 3 | 2 | 3 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 17 | 3 | 4 | 59% |
| 80076 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 16 | 3 | 3 | 55% |
| 80077 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 2 | 3 | 31% |
| 80078 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 13 | 2 | 3 | 45% |
| 80079 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 20 | 4 | 4 | 69% |
| 80080 | 3 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 16 | 3 | 4 | 55% |
| 80081 | 3 | 1 | 0 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 16 | 3 | 3 | 55% |
| 80082 | 3 | 1 | 3 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 23 | 4 | 4 | 79% |
| 80083 | 3 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 1 | 20 | 4 | 4 | 69% |
| 80084 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 22 | 4 | 4 | 76% |
| 80085 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 16 | 3 | 3 | 55% |
| 80086 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 3 | 2 | 18 | 3 | 3 | 62% |
| 80087 | 3 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 3 | 2 | 16 | 3 | 4 | 55% |
| 80088 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 21 | 4 | 4 | 72% |
| 80089 | 3 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 20 | 4 | 5 | 69% |
| 80090 | 3 | 1 | 3 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 23 | 4 | 5 | 79% |
| 80091 | 3 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 2 | 21 | 4 | 4 | 72% |
| 80001 | 1 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 20 | 4 | 5 | 69% |
| 80002 | 1 | 2 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 21 | 4 | 4 | 72% |

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня)
Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.
**В недостаточной (красной) зоне** оказались **31 участник — 34,1%**: 80004 (55%), 80006 (59% — см. уточнение), 80010 (45%), 80011 (55%), 80013 (38%), 80014 (55%), 80016 (59% — см. уточнение), 80019 (52%), 80023 (59% — см. уточнение), 80024 (59% — см. уточнение), 80026 (48%), 80028 (41%), 80030 (55%), 80033 (34%), 80035 (59% — см. уточнение), 80038 (41%), 80039 (34%), 80042 (52%), 80046 (59% — см. уточнение), 80047 (59% — см. уточнение), 80048 (55%), 80049 (55%), 80050 (55%), 80051 (31%), 80052 (59% — см. уточнение), 80055 (59% — см. уточнение), 80056 (59% — см. уточнение), 80058 (41%), 80059 (41%), 80061 (59% — см. уточнение), 80066 (59% — см. уточнение), 80067 (55%), 80068 (59% — см. уточнение), 80069 (52%), 80070 (55%), 80071 (52%), 80072 (52%), 80075 (59% — см. уточнение), 80076 (55%), 80077 (31%), 80078 (45%), 80080 (55%), 80081 (55%), 80085 (55%), 80087 (55%). Уточнение: **строго ниже 57% — 31 участник** (значения 31–55%);
**В зоне статистической погрешности (жёлтой)** — участники со значением 57–63%: 80006 (59%), 80016 (59%), 80023 (59%), 80024 (59%), 80035 (59%), 80046 (59%), 80047 (59%), 80052 (59%), 80055 (59%), 80056 (59%), 80061 (59%), 80066 (59%), 80068 (59%), 80075 (59%), а также 80003 (62%), 80008 (62%), 80012 (62%), 80025 (62%), 80036 (62%), 80044 (62%), 80065 (62%), 80086 (62%). Уточнение: строго в диапазон 57–63% попадают **22 участника** — 14 человек со значением 59% и 8 человек со значением 62%; значения 55% (80004, 80011, 80014, 80030, 80048, 80049, 80050, 80067, 80070, 80076, 80080, 80081, 80085, 80087) находятся ниже нижней границы и отнесены к недостаточной зоне; значения 66% (80017, 80018, 80020, 80029, 80031, 80032, 80041, 80053, 80057) — на нижней границе достаточного уровня. Таким образом, жёлтая зона составляет **24,2%** выборки — это «буферная» группа, которая при небольшой коррекции может перейти в достаточную зону.
**В достаточной и высокой (зелёной) зоне** — **38 участников, 41,8%**: от 80017 (66%) до 80073 (93%). Их процент выполнения — от **66% до 93%**. Это учащиеся, успешно освоившие программу. Высокий результат (83–93%) показали 80007 (83%), 80022 (86%), 80034 (90%), 80040 (86%), 80060 (90%), 80073 (93%) — 6 участников (6,6%).
**Выводы.** Недостаточная зона охватывает **31 участника (34,1%)** — это существенная доля класса, требующая системной коррекционной работы, прежде всего с 12 учащимися с результатом ниже 50%. Жёлтая зона **не пуста** (22 участника, 24,2%), что означает наличие «переходной» группы между успевающими и отстающими — это ресурс для быстрого подтягивания. Достаточный уровень показали **38 человек (41,8%)**, из них высокий (83–93%) — 6 участников (6,6%). Наиболее уязвимая группа — четверо учащихся с результатами 31–34% (80051, 80077, 80033, 80039); они должны стать приоритетом номер один.

## Русский язык 10 класс

| ния | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Код участника | Класс | Вариант | 1 (1б) | 2К1 (1б) | 2К2 (2б) | 3 (1б) | 4 (1б) | 5 (1б) | 6К1 (1б) | 6К2 (1б) | 7К1 (1б) | 7К2 (1б) | 8 (2б) | 9 (1б) | 10К1 (1б) | 10К2 (2б) | 10К3 (2б) | 10К4 (1б) | Первичный балл | Отметка | Отметка по журналу | % выполнения заданий Б |
| 10002 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 6 | 2 | 3 | 30% |
| 10003 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 8 | 2 | 2 | 40% |
| 10004 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 18 | 5 | 5 | 90% |
| 10005 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 14 | 4 | 5 | 70% |
| 10006 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 7 | 2 | 2 | 35% |
| 10007 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 11 | 3 | 3 | 55% |
| 10008 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 11 | 3 | 3 | 55% |
| 10009 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 16 | 4 | 5 | 80% |
| 10010 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 12 | 3 | 3 | 60% |
| 10011 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 0 | 15 | 4 | 4 | 75% |
| 10012 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 15 | 4 | 5 | 75% |
| 10013 | 1 | 2 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 12 | 3 | 3 | 60% |
| 10014 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 11 | 3 | 4 | 55% |
| 10015 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 12 | 3 | 3 | 60% |
| 10016 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 14 | 4 | 4 | 70% |
| 10001 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% |

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня)

Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

**В недостаточной (красной) зоне** оказались **7 участников — 43,75%**: 10001 (50%), 10002 (30%), 10003 (40%), 10006 (35%), 10007 (55%), 10008 (55%), 10014 (55%). Уточнение: по столбцу «% Б» ниже 57% — **7 участников**; их процент выполнения варьируется от **30% до 55%**. Это группа риска, требующая срочного вмешательства. Крайне низкие результаты — у 10002 (30%), 10006 (35%), 10003 (40%).

**В зоне статистической погрешности (жёлтой)** — участники со значением 57–63%: 10010 (60%), 10013 (60%), 10015 (60%). Уточнение: строго в диапазон 57–63% попадают **3 участника** (все — 60%); значения 55% (10007, 10008, 10014) находятся ниже нижней границы и отнесены к недостаточной зоне. Таким образом, жёлтая зона составляет **18,75%** выборки — это «буферная» группа, которая при небольшой коррекции может перейти в достаточную зону.

**В достаточной и высокой (зелёной) зоне** — **6 участников, 37,5%**: 10004 (90%), 10005 (70%), 10009 (80%), 10011 (75%), 10012 (75%), 10016 (70%). Их процент выполнения — от **70% до 90%**. Это учащиеся, успешно освоившие программу. Высокий результат показал 10004 (90%) — 1 участник (6,25%).

**Выводы.** Недостаточная зона охватывает **7 участников (43,75%)** — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы, прежде всего с 3 учащимися с результатом ниже 50%. Жёлтая зона **не пуста** (3 участника, 18,75%), что означает наличие «переходной» группы между успевающими и отстающими — это ресурс для быстрого подтягивания. Достаточный уровень показали **6 человек (37,5%)**, из них высокий — 10004 (90%). Наиболее уязвимая группа — трое учащихся с результатами 30–40% (10002, 10006, 10003); они должны стать приоритетом номер один. Задания повышенного уровня в данной выборке отдельно не выделены, что не позволяет оценить сформированность умений повышенной сложности; однако низкие баллы по критериям 2К1–2К2, 6К1–6К2, 7К1–7К2, 10К1–10К4 свидетельствуют о дефиците аналитических и коммуникативных умений у значительной части класса.

***Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».***

1) Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

1.2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

2) Организация работы с родительской общественностью (законными представителями): проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

### *1.2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» по русскому языку в 4-8, 10-х классах*

Ниже приведены выгрузки отчетов «Статистика по отметкам» и «Распределение отметок ВПР» по русскому языку в 4-8, 10-х классах.

Для большей наглядности представлены гистограммы отметок, отражающие результаты в разрезе всей выборки РФ, Чеченской Республики, Гудермесского района и школы. (рис. 1.2.1-1.2.12).

| **Статистика по отметкам** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **ВПР 2026 Русский язык 4 класс** | | | | | | |
| **Предмет:** | Русский язык | | | | | |
| **Максимальный первичный балл:** | 24 | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35589 | 1722202 | 5,06 | 32,92 | 44,33 | 17,69 |
| Чеченская Республика | 560 | 30216 | 13,44 | 44,15 | 36,28 | 6,14 |
| Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | 44 | 4023 | 12,35 | 46,81 | 35,42 | 5,42 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 93 | 12,9 | 41,94 | 38,71 | 6,45 |

*Рис. 1.2.1 Статистика по отметкам по русскому языку, 4 класс*

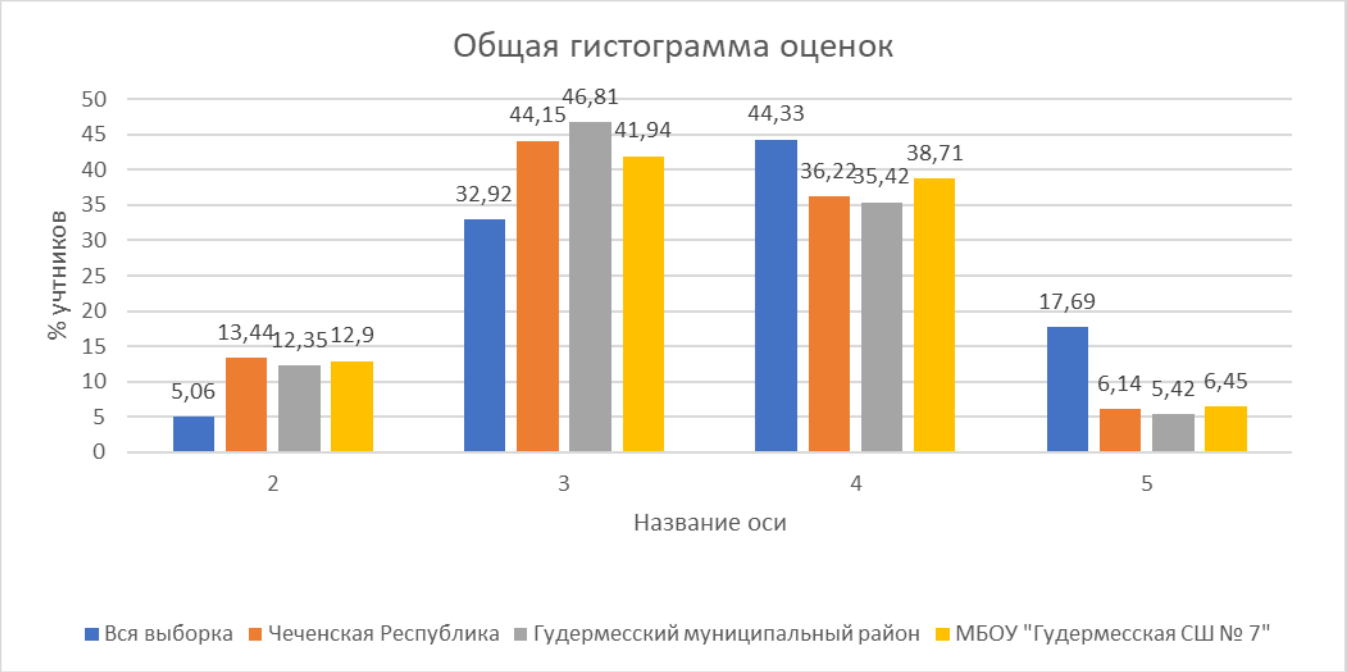



*Рис. 1.2.2 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 4 класс*

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку в 4 классе между МБОУ «Гудермесская СШ № 7» и Чеченской Республикой выявляет следующие особенности:

**Отметка «2» (Неудовлетворительно):**
в школе доля двоек составляет **12,90%**, что на **0,54% ниже**, чем в среднем по республике (13,44%). Это позитивный маркер качества, свидетельствующий о более низком уровне неуспеваемости по сравнению с региональным показателем.

**Отметка «3» (Удовлетворительно):**
в школе тройку получили **41,94%** учеников. Это на **2,21% ниже**, чем на республиканском уровне (44,15%). Снижение доли «троечников» указывает на то, что часть учащихся переместилась в зону более высоких результатов («4»).

**Отметка «4» (Хорошо):**
доля хорошистов в школе составляет **38,71%**, что на **2,43% выше**, чем в среднем по республике (36,28%). Это говорит о более качественной подготовке учащихся школы по сравнению с региональными показателями.

**Отметка «5» (Отлично):**
доля отличников в школе составляет **6,45%**, что на **0,31% выше**, чем в среднем по республике (6,14%). Однако этот показатель остаётся значительно ниже общероссийского уровня (17,69%), что указывает на недостаточную работу с мотивированными учащимися.

Основные выводы

**1). Успех в снижении «двоек»:** школе удалось удержать долю неудовлетворительных оценок ниже республиканского уровня (12,90% против 13,44% по ЧР). Это свидетельствует об эффективной системе коррекционной работы с учащимися «группы риска».

**2). Смещение результатов в зону «хорошо»:** доля «троек» в школе (41,94%) ниже республиканского показателя (44,15%) на 2,21 %. При этом доля «четвёрок» (38,71%) превышает региональный уровень (36,28%) на 2,43 %. Это указывает на успешный перевод учащихся из зоны удовлетворительных результатов в зону хороших.

**3). Рост качества знаний:** суммарная доля «4» и «5» в школе составляет 45,16%, что выше республиканского уровня (42,42%) на 2,74 %Это позитивный маркер качества образования по русскому языку.

**4). Дефицит высоких достижений:** доля отличников (6,45%) лишь незначительно выше регионального показателя (6,14%) и значительно ниже федерального уровня (17,69%). Потенциал сильных учащихся раскрыт не полностью, требуется организация системной работы с мотивированными детьми.

| **Статистика по отметкам** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **ВПР 2026 Русский язык 5 класс** | | | | | | |
| **Предмет:** | Русский язык | | | | | |
| **Максимальный первичный балл:** | 24 | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35184 | 1713659 | 11,14 | 37,26 | 33,82 | 17,79 |
| Чеченская Республика | 538 | 31956 | 14,8 | 44,08 | 35,15 | 5,97 |
| Гудермесский муниципальный район | 44 | 4306 | 13,54 | 46,4 | 34,79 | 5,27 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 68 | 13,24 | 45,59 | 35,29 | 5,88 |

*Рис. 1.2.3 Статистика по отметкам по русскому языку, 5 класс*

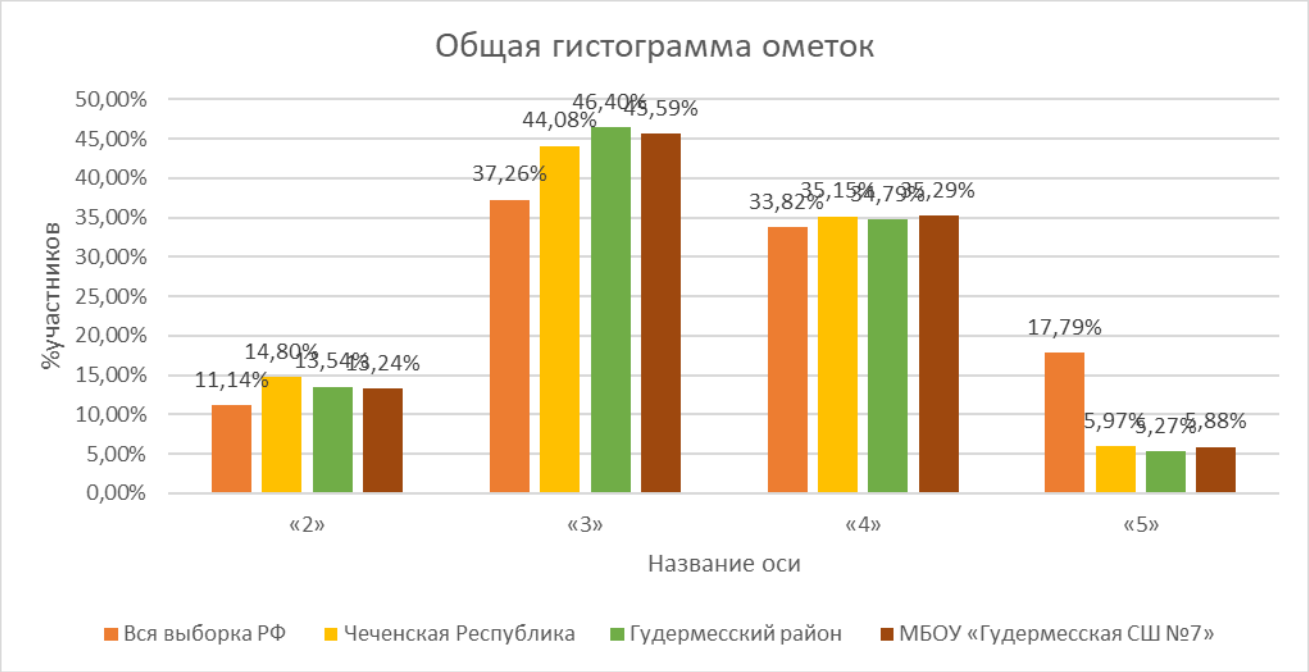



*Рис. 1.2.4 Распределение отметок. ВПР по русскому языку, 5 класс*

**Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»)**

В школе доля двоек составляет **13,24%**. В среднем по республике этот показатель равен **14,80%**.

**Вывод:** в школе доля неуспевающих учеников на **1,56% меньше**, чем в среднем по региону.

**Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»)**

В школе тройку получили **45,59%** учеников. В республике данный результат показали **44,08%** участников.

**Вывод:** в школе доля учащихся, справившихся с работой на базовом уровне, немного выше (на **1,51%**).

**Доля хороших результатов (отметка «4»)**

В школе четвёрку получили **35,29%** пятиклассников. В республике этот показатель составляет **35,15%**.

**Вывод:** по доле хороших оценок школа также опережает среднереспубликанский уровень (на **0,14%**).

**Доля отличных результатов (отметка «5»)**

В школе отличную оценку получили **5,88%** учеников. В Чеченской Республике этот показатель равен **5,97%**.

**Вывод:** доля отличников в школе **на 0,09% ниже**, чем в среднем по республике.

Основные выводы

**1). Успех в снижении «двоек»:** школе удалось удержать долю неудовлетворительных оценок ниже республиканского уровня (13,24% против 14,80% по ЧР) на 1,56 %. Это свидетельствует об эффективной системе коррекционной работы с учащимися «группы риска».

**2). Рост доли «троек» и «четвёрок»:** доля удовлетворительных результатов в школе (45,59%) превышает республиканский показатель (44,08%) на 1,51 %. Доля хороших оценок (35,29%) также выше регионального уровня (35,15%) на 0,14 %. Это указывает на стабильное освоение базового и повышенного уровней большинством учащихся.

**3). Дефицит высоких достижений:** доля отличников в школе (5,88%) уступает республиканскому показателю (5,97%) на 0,09 %и значительно ниже федерального уровня (17,79%) — на 11,91 %Потенциал сильных учащихся раскрыт не полностью.

**4). Общая оценка:** школа демонстрирует положительную динамику по снижению неуспеваемости и стабильные результаты на базовом и повышенном уровнях, однако требуется усиление работы с мотивированными учащимися для увеличения доли отличников и выхода на федеральный уровень качества знаний.

| **Статистика по отметкам** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **ВПР 2026 Русский язык 6 класс** | | | | | | |
| **Предмет:** | Русский язык | | | | | |
| **Максимальный первичный балл:** | 25 | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35173 | 1637394 | 8,73 | 35,14 | 36,31 | 19,82 |
| Чеченская Республика | 538 | 29697 | 14,5 | 44,67 | 34,84 | 5,99 |
| Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | 44 | 4084 | 12,81 | 48,07 | 34,3 | 4,82 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 78 | 12,82 | 46,15 | 34,62 | 6,41 |

*Рис. 1.2.5 Статистика по отметкам по русскому языку, 6 класс*

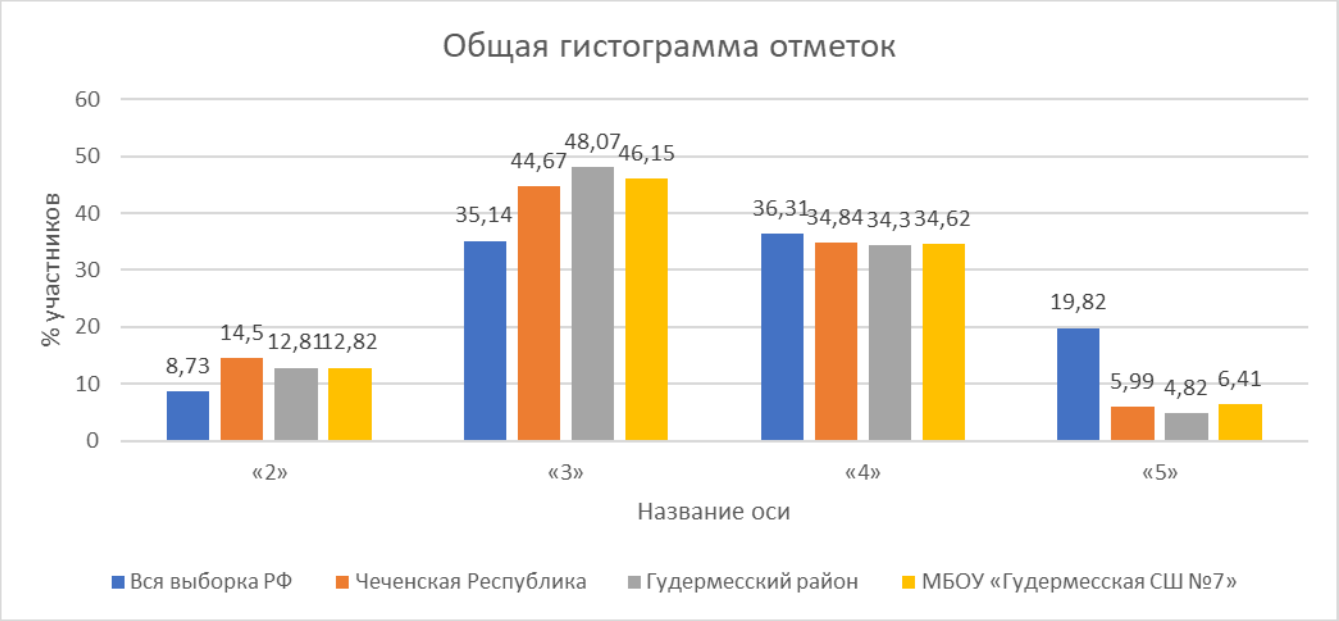



*Рис. 1.2.6 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 6 класс*

Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»)

В школе доля двоек составляет 12,82%. В среднем по республике этот показатель равен 14,50%.

Вывод: в школе доля неуспевающих учеников на 1,68% меньше, чем в среднем по региону.

Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»)

В школе тройку получили 46,15% учеников. В республике данный результат показали 44,67% участников.

Вывод: в школе доля учащихся, справившихся с работой на базовом уровне, выше (на 1,48%).

Доля хороших результатов (отметка «4»)

В школе четвёрку получили 34,62% шестиклассников. В республике этот показатель составляет 34,84%.

Вывод: по доле хороших оценок школа уступает среднереспубликанскому уровню (на 0,22%).

Доля отличных результатов (отметка «5»)

В школе отличную оценку получили 6,41% учеников. В Чеченской Республике этот показатель равен 5,99%.

Вывод: доля отличников в школе превышает среднереспубликанский показатель (на 0,42%).

**Основные выводы**

1). Успех в снижении «двоек»: школе удалось удержать долю неудовлетворительных оценок ниже республиканского уровня (12,82% против 14,50% по ЧР) на 1,68 %. Это свидетельствует об эффективной коррекционной работе с учащимися «группы риска».

2). Смещение результатов в зону «троек»: доля удовлетворительных результатов в школе (46,15%) превышает республиканский показатель (44,67%) на 1,48 %. Основная масса учащихся школы (почти половина — 46,15%) освоила материал на базовом уровне.

3). Незначительное отставание по «четвёркам»: доля хороших оценок в школе (34,62%) уступает региональному уровню (34,84%) на 0,22 %, что находится в пределах статистической погрешности и не является критическим отклонением.

4). Рост отличных результатов: доля отличников в школе (6,41%) превышает республиканский показатель (5,99%) на 0,42 %, однако значительно уступает федеральному уровню (19,82%) — на 13,41 %. Потенциал сильных учащихся раскрыт не полностью.

5). Общая оценка: школа демонстрирует положительную динамику по снижению неуспеваемости и стабильные результаты на базовом уровне, однако требует усиления работы с мотивированными учащимися для увеличения доли отличников и выхода на федеральный уровень качества знаний.

| **Статистика по отметкам** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **ВПР 2026 Русский язык 7 класс** | | | | | | |
| **Предмет:** | Русский язык | | | | | |
| **Максимальный первичный балл:** | 23 | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35346 | 1637238 | 10,35 | 38,21 | 34,16 | 17,28 |
| Чеченская Республика | 540 | 31247 | 14,14 | 45,39 | 34,6 | 5,88 |
| Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | 44 | 4137 | 12,55 | 47,81 | 33,72 | 5,92 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 106 | 12,26 | 45,28 | 34,91 | 7,55 |

*Рис. 1.2.7 Статистика по отметкам по русскому языку, 7 класс*

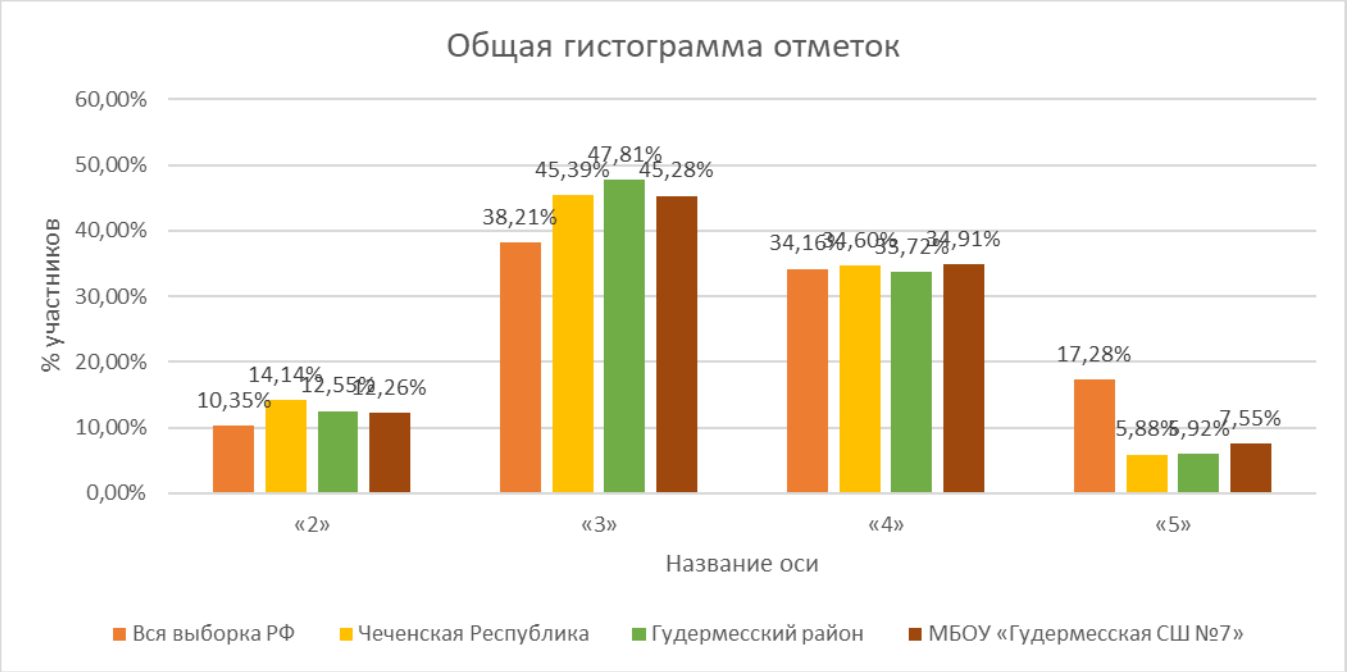



*Рис. 1.2.8 Распределение отметок ВПР по русскому языку, 7 класс*

**Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»)**

В школе доля двоек составляет **12,26%**. В среднем по республике этот показатель равен **14,14%**.

**Вывод:** доля неуспевающих учеников в школе на **1,88% ниже**, чем в среднем по региону.

**Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»)**

В школе тройку получили **45,28%** учеников. В республике данный результат показали **45,39%** участников.

**Вывод:** доля учащихся с удовлетворительными знаниями в школе практически идентична среднереспубликанскому уровню (разница всего **0,11%**).

**Доля хороших результатов (отметка «4»)**

В школе четвёрку получили **34,91%** семиклассников. В республике этот показатель составляет **34,60%**.

**Вывод:** по доле хороших оценок школа незначительно опережает среднереспубликанский уровень (на **0,31%**).

**Доля отличных результатов (отметка «5»)**

В школе отличную оценку получили **7,55%** учеников. В Чеченской Республике этот показатель равен **5,88%**.

**Вывод:** доля отличников в школе превышает среднереспубликанский показатель (на **1,67%**).

Основные выводы

**1). Успех в снижении «двоек»:** школе удалось удержать долю неудовлетворительных оценок ниже республиканского уровня (12,26% против 14,14% по ЧР) на 1,88 %. Это свидетельствует об эффективной коррекционной работе с учащимися «группы риска».

**2). Стабильность на базовом уровне:** доля удовлетворительных результатов в школе (45,28%) практически идентична республиканскому показателю (45,39%), что говорит о стабильном освоении базового уровня большинством учащихся.

**3). Рост качества знаний:** доля хороших оценок в школе (34,91%) превышает региональный уровень (34,60%) на 0,31 %, что свидетельствует о качественной подготовке учащихся на повышенном уровне.

**4). Рост отличных результатов:** доля отличников в школе (7,55%) превышает республиканский показатель (5,88%) на 1,67 % и муниципальный (5,92%) на 1,63 %. Это позитивный маркер работы с мотивированными учащимися.

**5). Общая оценка:** школа демонстрирует положительную динамику по всем показателям, превышая региональные значения по доле «4» и «5» и удерживая долю «2» ниже регионального уровня. Однако отставание от федеральных показателей по доле отличников (17,28%) остаётся значительным — разрыв составляет 9,73 %, что требует усиления работы с одарёнными детьми и внедрения индивидуальных образовательных траекторий.

| Статистика по отметкам | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **ВПР 2026 Русский язык 8 класс** | | | | | | |
| **Предмет:** | Русский язык | | | | | |
| **Максимальный первичный балл:** | 29 | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35287 | 1508445 | 12,74 | 40,64 | 32,62 | 14 |
| Чеченская Республика | 535 | 32499 | 14,36 | 46,05 | 34,19 | 5,39 |
| Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | 44 | 4271 | 12,48 | 48,09 | 34,07 | 5,36 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 91 | 13,19 | 45,05 | 35,16 | 6,59 |

*Рис. 1.2.9 Статистика по отметкам по русскому языку, 8 класс*

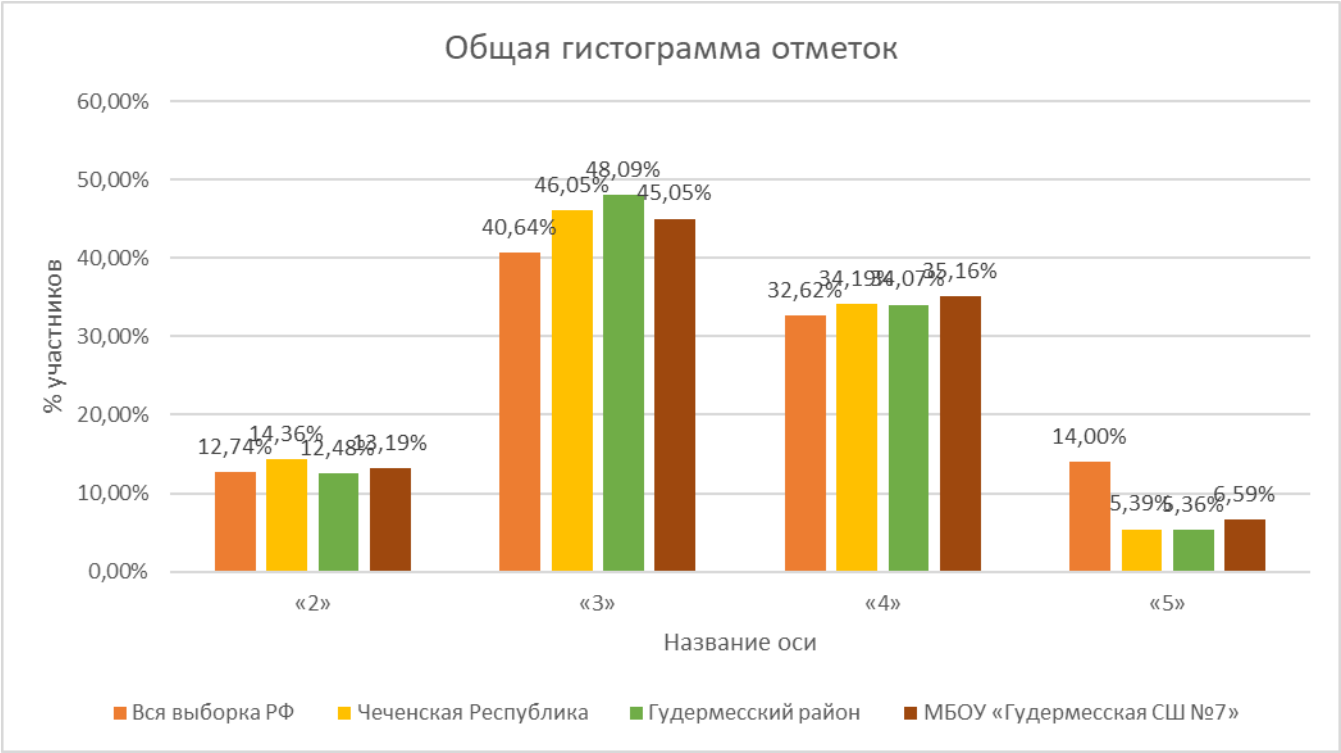



*Рис. 1.2.10 Распределение отметок. ВПР по русскому языку, 8 класс*

**Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»)**

В школе доля двоек составляет **13,19%**. В среднем по республике этот показатель равен **14,36%**.

**Вывод:** доля неуспевающих учеников в школе на **1,17% ниже**, чем в среднем по региону.

**Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»)**

В школе тройку получили **45,05%** учеников. В республике данный результат показали **46,05%** участников.

**Вывод:** доля учащихся, справившихся с работой на базовом уровне, в школе **на 1,00% ниже**, чем в среднем по региону.

**Доля хороших результатов (отметка «4»)**

В школе четвёрку получили **35,16%** восьмиклассников. В республике этот показатель составляет **34,19%**.

**Вывод:** по доле хороших оценок школа опережает среднереспубликанский уровень (на **0,97%**).

**Доля отличных результатов (отметка «5»)**

В школе отличную оценку получили **6,59%** учеников. В Чеченской Республике этот показатель равен **5,39%**.

**Вывод:** доля отличников в школе превышает среднереспубликанский показатель (на **1,20%**).

Основные выводы

**1). Успех в снижении «двоек»:** школе удалось удержать долю неудовлетворительных оценок ниже республиканского уровня (13,19% против 14,36% по ЧР) на 1,17 %. Это свидетельствует об эффективной коррекционной работе с учащимися «группы риска».

**2). Снижение доли «троек»:** доля удовлетворительных результатов в школе (45,05%) ниже республиканского показателя (46,05%) на 1,00 %. Это указывает на смещение части учащихся из зоны удовлетворительных результатов в зону хороших («4»).

**3). Рост качества знаний:** доля хороших оценок в школе (35,16%) превышает региональный уровень (34,19%) на 0,97 %, что свидетельствует о качественной подготовке учащихся на повышенном уровне.

**4). Рост отличных результатов:** доля отличников в школе (6,59%) превышает республиканский показатель (5,39%) на 1,20 % и муниципальный (5,36%) на 1,23 %. Это позитивный маркер работы с мотивированными учащимися.

**5). Общая оценка:** школа демонстрирует положительную динамику по всем показателям, превышая региональные значения по доле «4» и «5» и удерживая долю «2» ниже регионального уровня. Однако отставание от федеральных показателей по доле отличников (14,00%) остаётся значительным — разрыв составляет 7,41 % что требует усиления работы с одарёнными детьми и внедрения индивидуальных образовательных траекторий.

| Статистика по отметкам | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| **ВПР 2026 Русский язык 10 класс** | | | | | | |
| **Предмет:** | Русский язык | | | | | |
| **Максимальный первичный балл:** | 20 | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 27073 | 629103 | 6,47 | 31,45 | 46,02 | 16,06 |
| Чеченская Республика | 447 | 9014 | 14,31 | 43,98 | 34,68 | 7,03 |
| Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | 36 | 937 | 11,85 | 47,07 | 33,62 | 7,47 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 16 | 18,75 | 43,75 | 31,25 | 6,25 |

*Рис. 1.2.11. Статистика по отметкам по русскому языку, 10 класс*

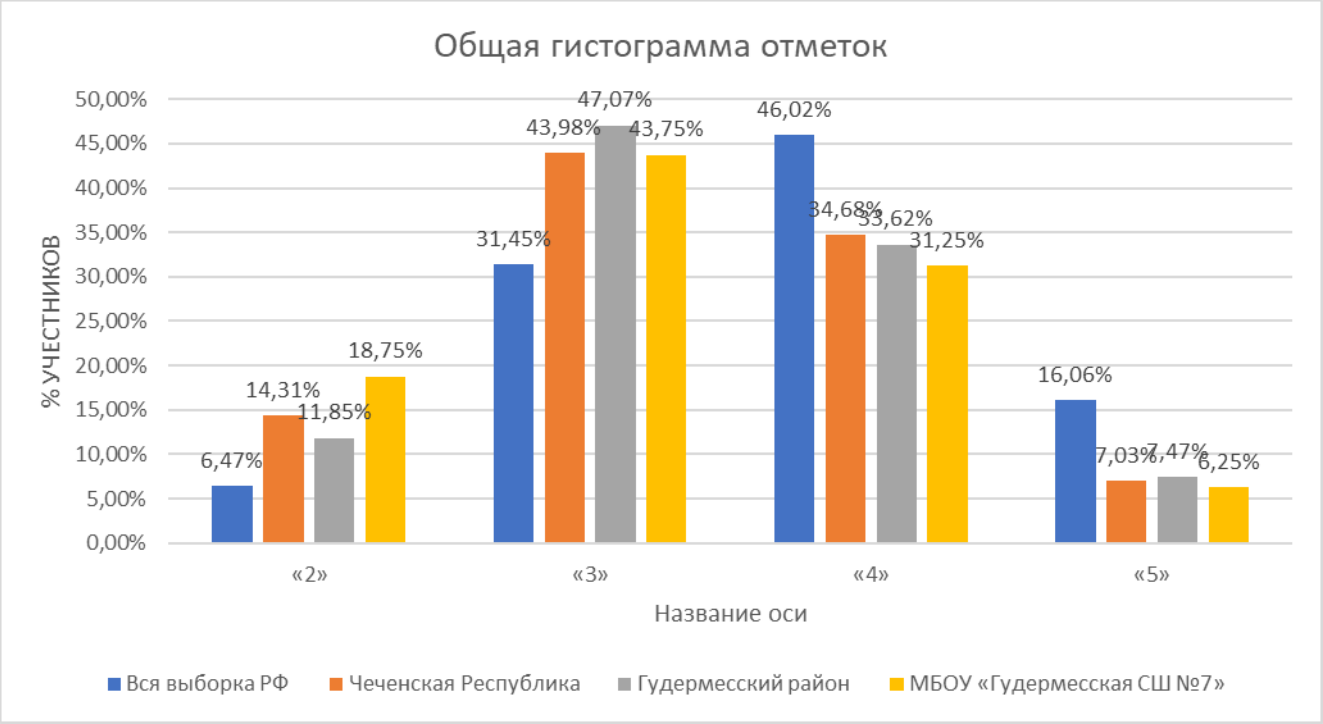



*Рис. 1.2.12 Распределение отметок. ВПР по русскому языку, 10 класс*

**Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»)**

В школе доля двоек составляет **18,75%**. В среднем по республике этот показатель равен **14,31%**.

**Вывод:** доля неуспевающих учеников в школе **на 4,44% выше**, чем в среднем по региону.

**Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»)**

В школе тройку получили **43,75%** учеников. В республике данный результат показали **43,98%** участников.

**Вывод:** доля учащихся, справившихся с работой на базовом уровне, в школе практически идентична среднереспубликанскому уровню (разница всего **0,23%**).

**Доля хороших результатов (отметка «4»)**

В школе четвёрку получили **31,25%** десятиклассников. В республике этот показатель составляет **34,68%**.

**Вывод:** по доле хороших оценок школа уступает среднереспубликанскому уровню (на **3,43%**).

**Доля отличных результатов (отметка «5»)**

В школе отличную оценку получили **6,25%** учеников. В Чеченской Республике этот показатель равен **7,03%**.

**Вывод:** доля отличников в школе уступает среднереспубликанскому показателю (на **0,78%**).

Основные выводы

**1). Рост неуспеваемости:** в 10 классе доля двоек (18,75%) значительно превышает республиканский уровень (14,31%) на 4,44 %, что является тревожным сигналом и требует усиления коррекционной работы с учащимися «группы риска».

**2). Стабильность на базовом уровне:** доля удовлетворительных результатов в школе (43,75%) практически идентична республиканскому показателю (43,98%), что говорит о стабильном освоении базового уровня большинством учащихся.

**3). Снижение качества знаний:** доля хороших оценок в школе (31,25%) уступает региональному уровню (34,68%) на 3,43 %, что свидетельствует о недостаточной подготовке учащихся на повышенном уровне.

**4). Дефицит отличных результатов:** доля отличников в школе (6,25%) уступает республиканскому показателю (7,03%) на 0,78 % и значительно уступает федеральному уровню (16,06%) — на 9,81 %. Потенциал сильных учащихся раскрыт не полностью.

**5). Общая оценка:** результаты 10 класса требуют особого внимания: школа демонстрирует рост неуспеваемости и снижение доли хороших и отличных результатов по сравнению с региональными показателями. Приоритетной задачей является усиление работы с учащимися «группы риска» и организация индивидуальной подготовки к ЕГЭ с учётом выявленных дефицитов.

***Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».***

1) Выявить классы, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок. Сравнить результаты обучающихся с их результатами по соответствующему предмету за предыдущий год (при наличии).

2) Организовать методическую поддержку учителей-предметников: методические семинары, мастер-классы, видеоконсультации ведущих экспертов-предметников по общим вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в области критериально-уровневого подхода к системе оценивания.

**1.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»**

На рисунках 1.3.1-1.3.12 представлены сравнительные диаграммы соответствия отметок ВПР отметкам по журналу для конкретной ОО. Представленные данные школы сопоставлены с аналогичными данными на региональном и муниципальном уровнях.

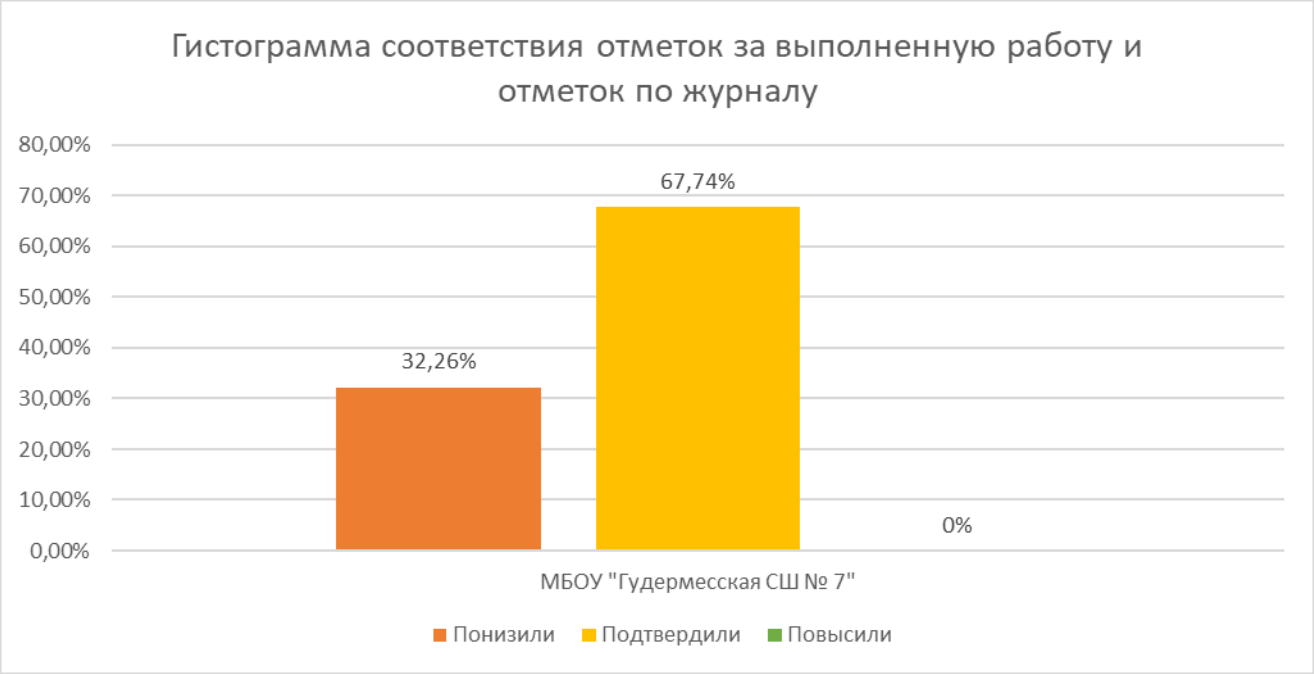


*Рис. 1.3.1 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 4 класс*

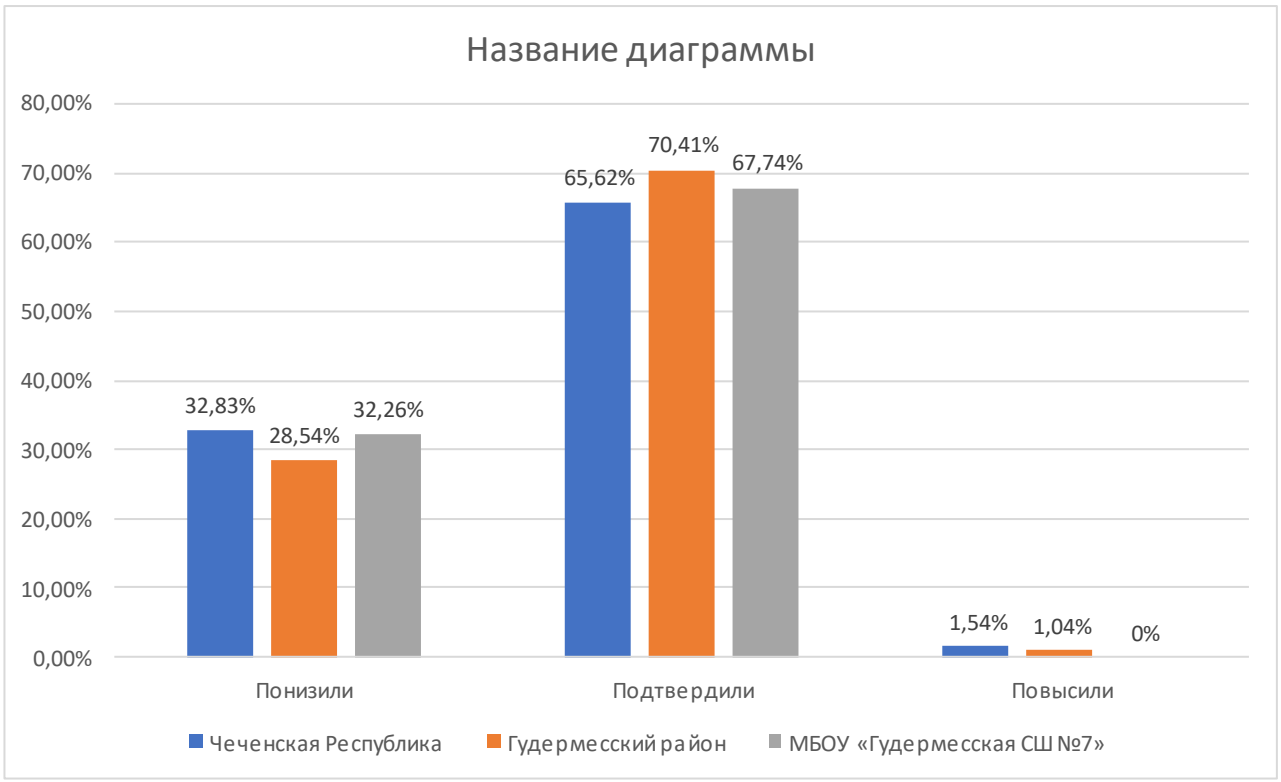



*Рис. 1.3.2 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.*

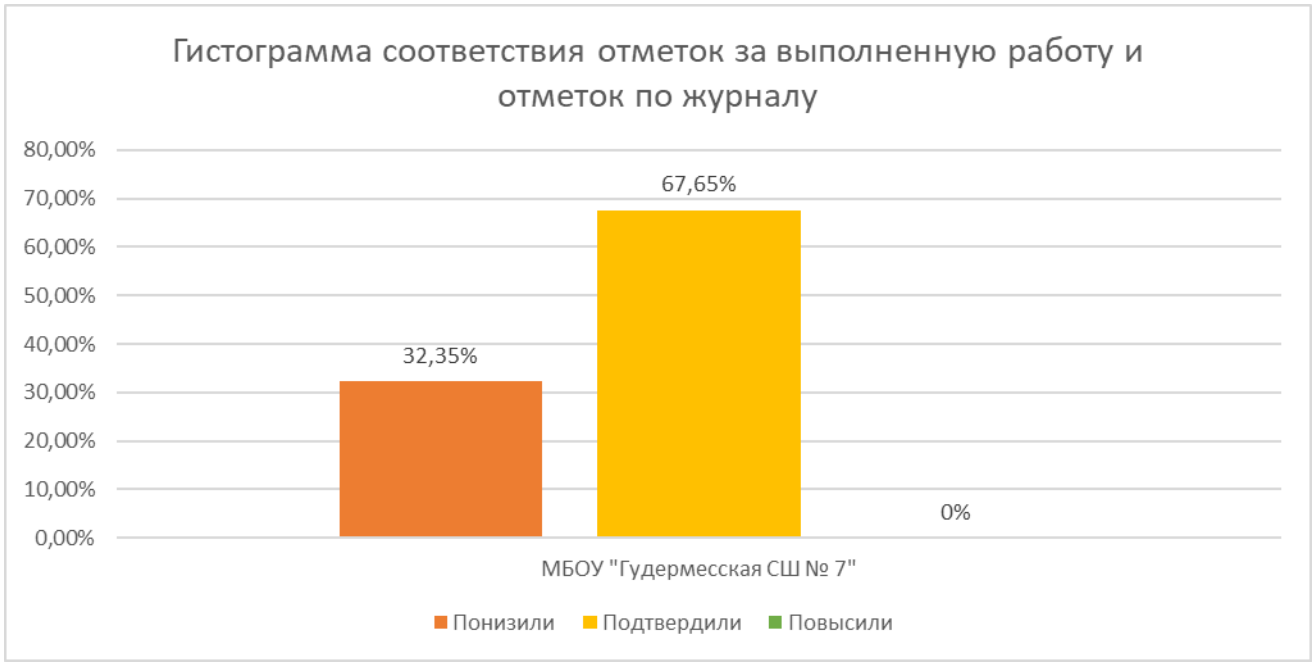



*Рис. 1.3.3 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 5 класс*

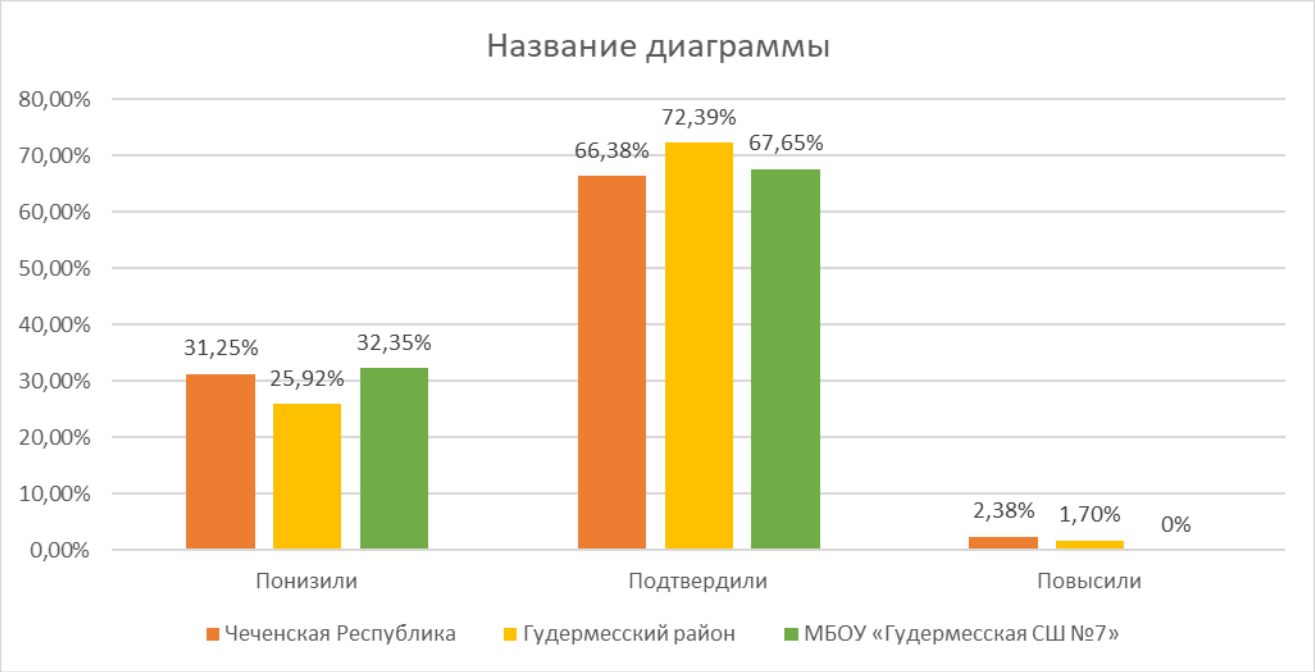



*Рис. 1.3.4 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.*

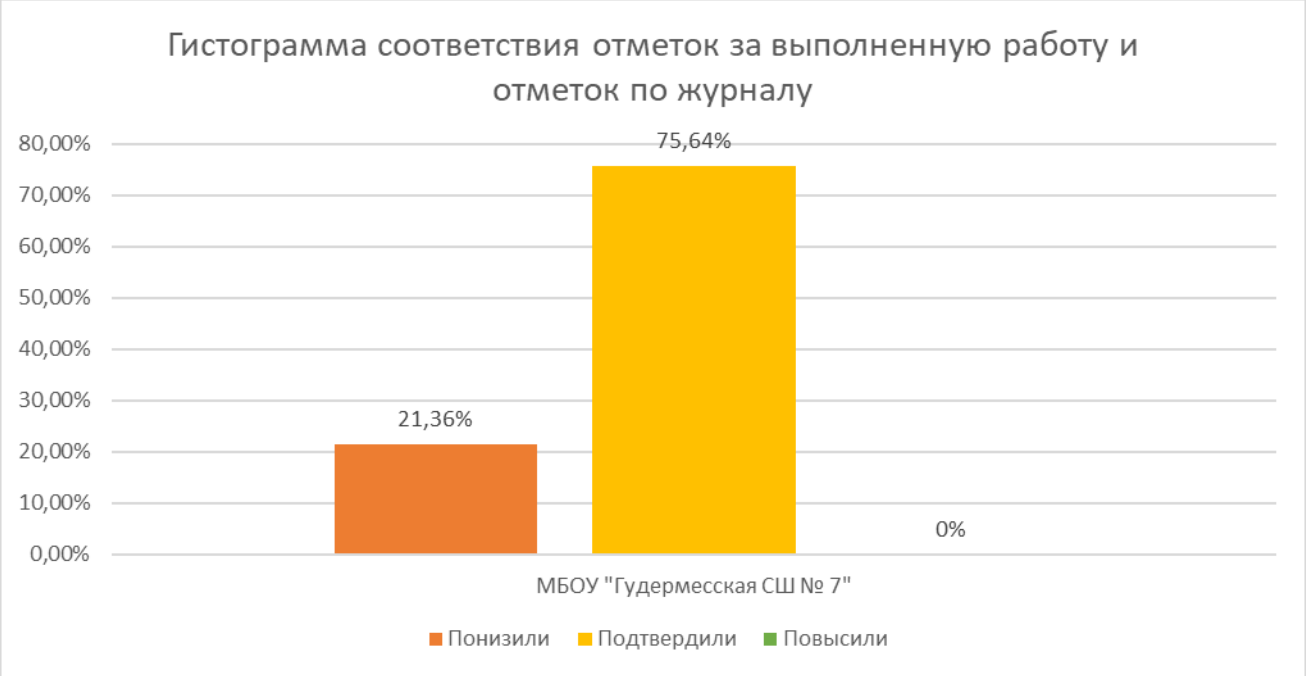



*Рис. 1.3.5 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 6 класс*

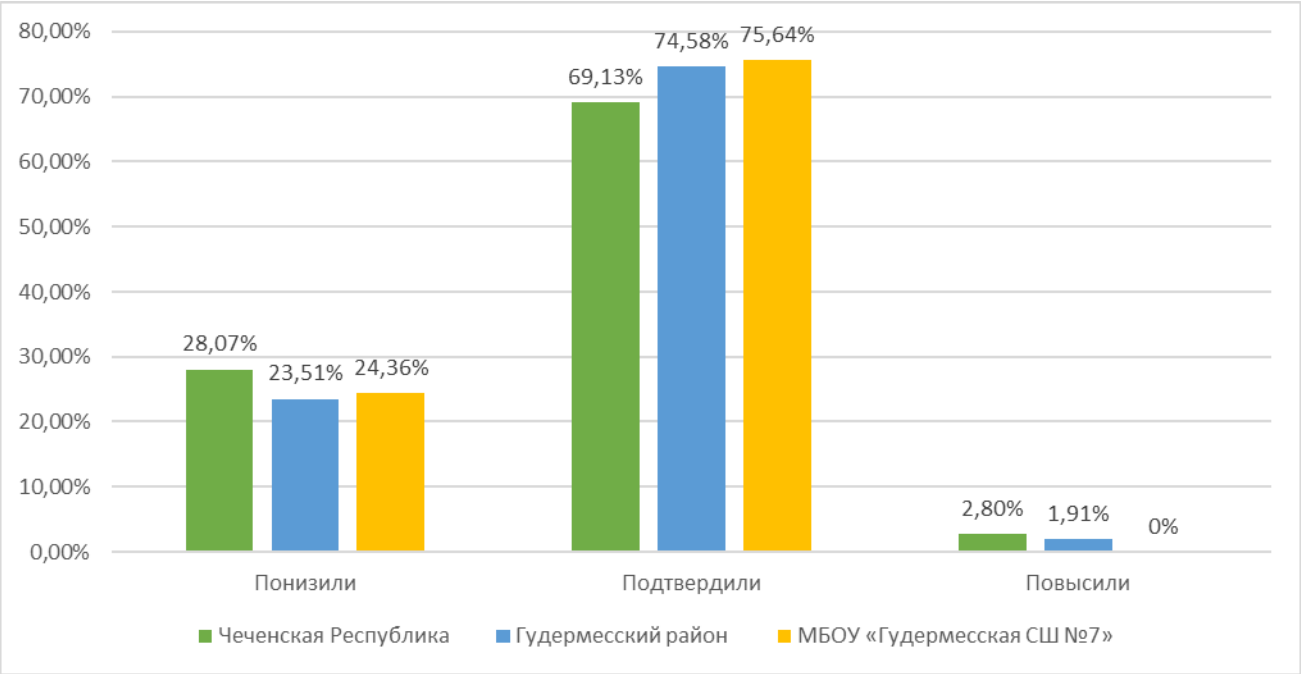



*Рис. 1.3.6 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

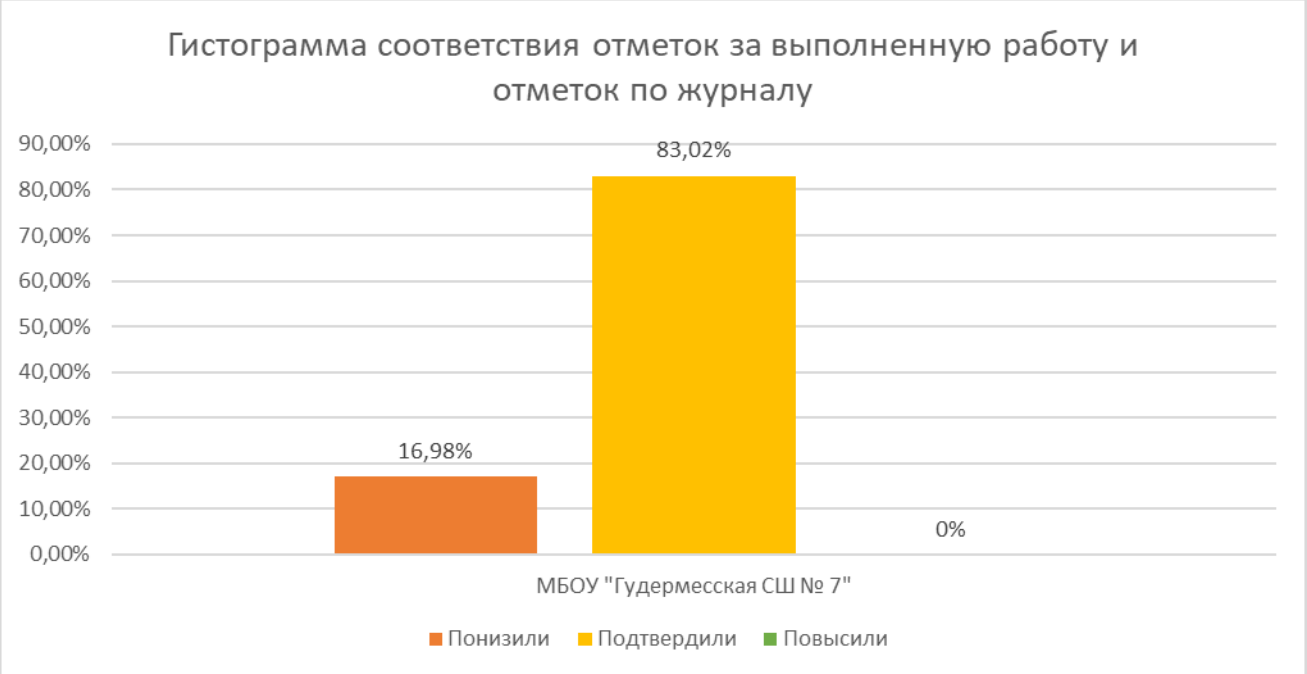



*Рис. 1.3.7 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 7 класс*

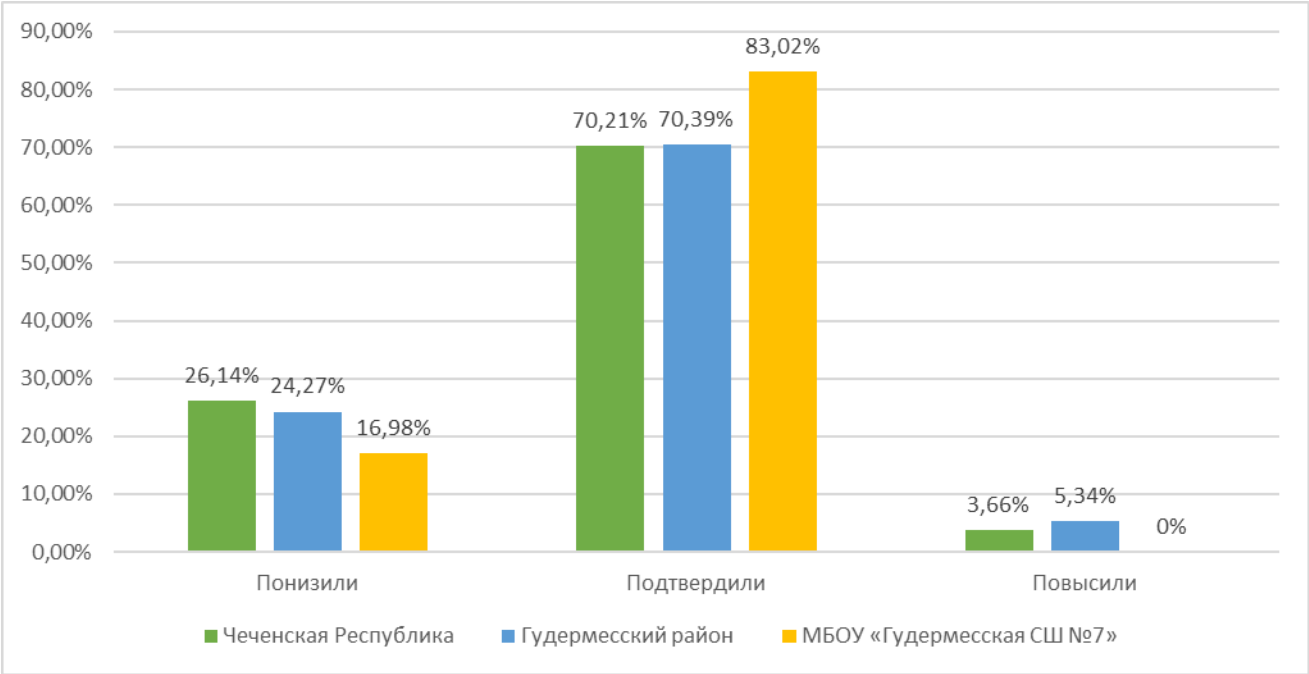



*Рис. 1.3.8 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

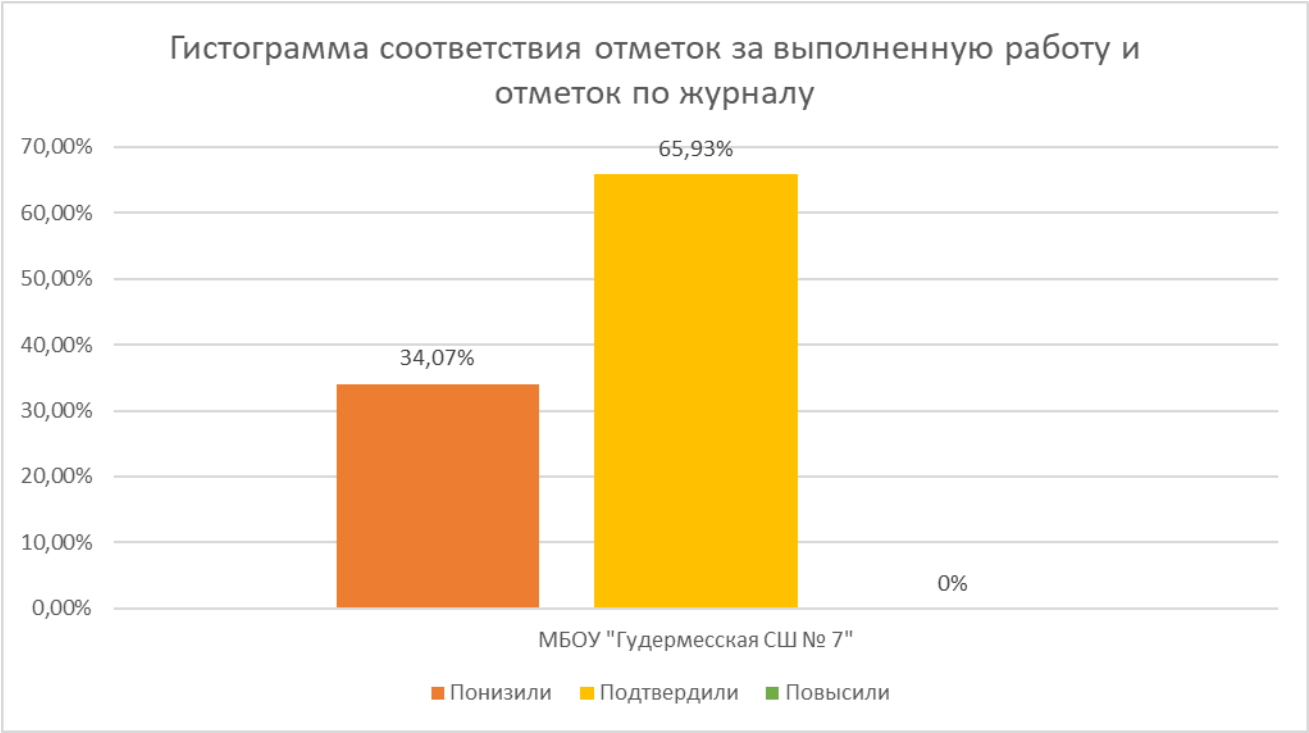



*Рис. 1.3.9 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 8 класс*

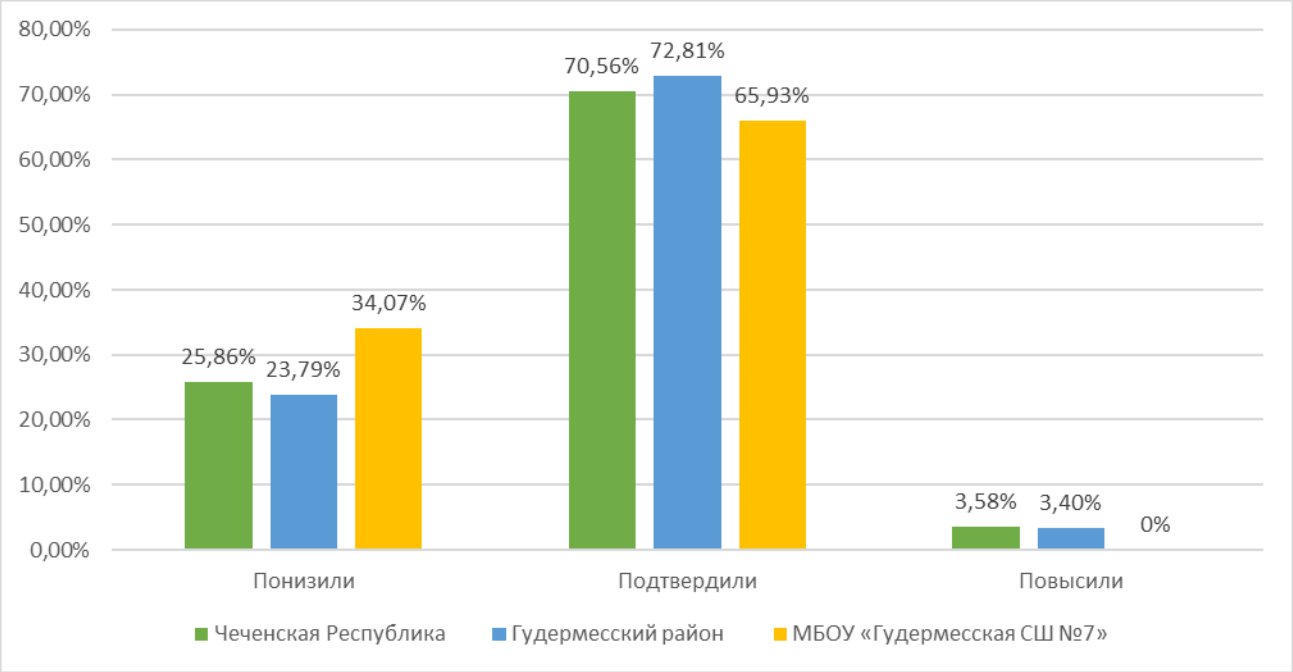



*Рис. 1.3.10 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

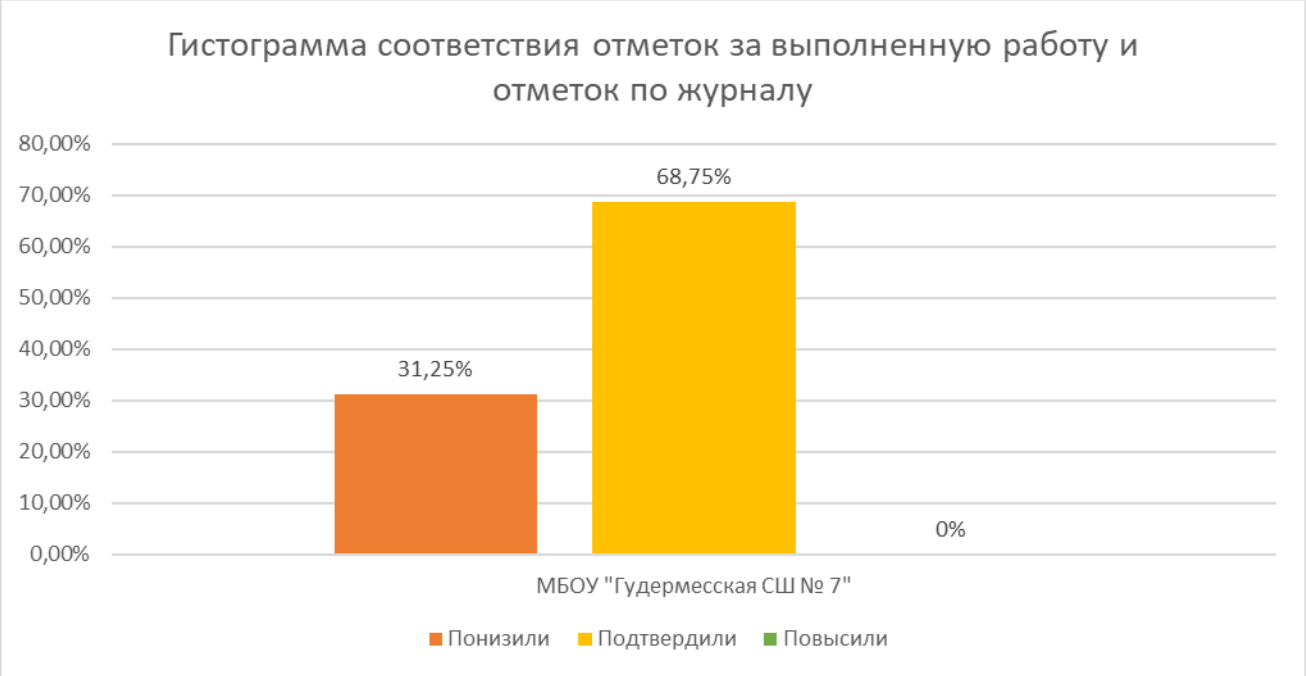



*Рис. 1.3.11 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по русскому языку в ОО, 10 класс*

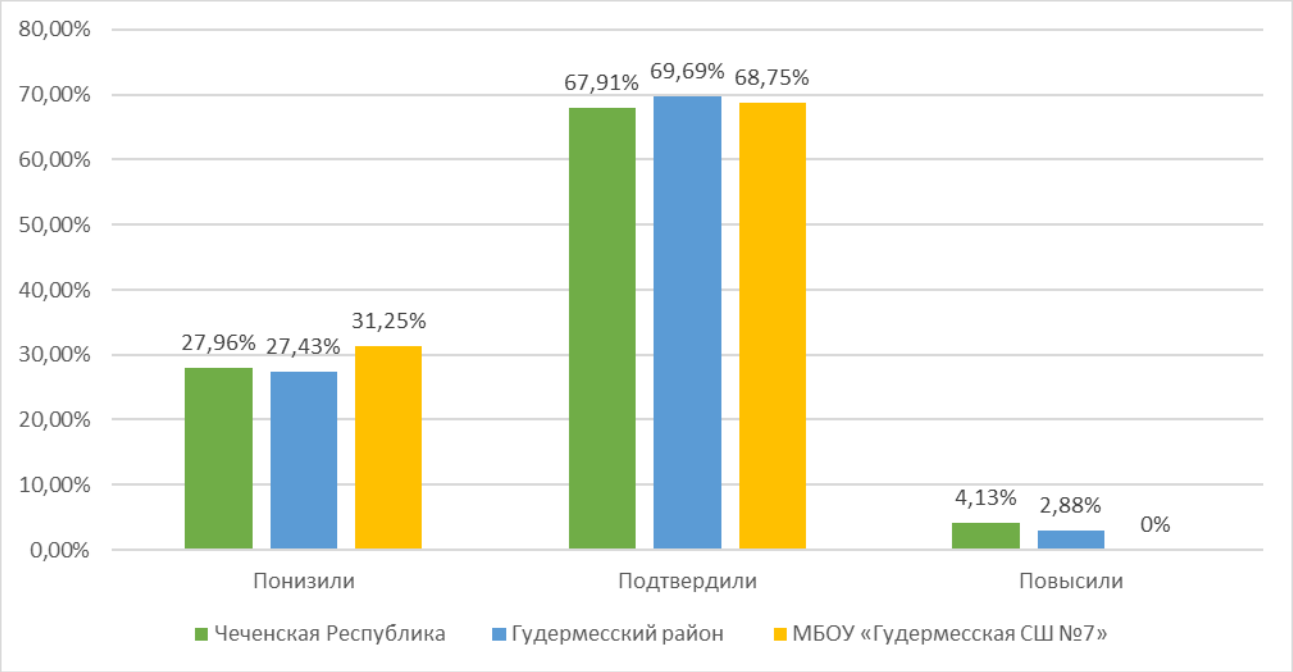



*Рис. 1.3.12 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по русскому языку в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

**1). Высокий уровень объективности текущего оценивания:** в 4, 5, 6, 7 и 10 классах доля учащихся, подтвердивших свои отметки (67,65% – 83,02%), превышает или близка к республиканскому уровню (65,62% – 70,21%). Это свидетельствует о стабильности и объективности школьной системы оценивания.

**2). Снижение доли понизивших результат:** в 4, 6 и 7 классах доля понизивших (от 16,98% до 32,26%) ниже республиканского уровня (от 26,14% до 32,83%), что указывает на эффективную работу по подготовке учащихся к ВПР и объективность текущего контроля. В 5 классе этот показатель близок к региональному (32,35% против 31,25%).

**3). Рост доли понизивших в 8 и 10 классах:** в 8 классе доля понизивших (34,07%) значительно превышает республиканский уровень (25,86%) на 8,21 %, а в 10 классе (31,25%) – на 3,29 %. Это сигнализирует о возможном завышении текущих отметок по журналу в данных параллелях и требует пересмотра критериев оценивания.

**4). Отсутствие повысивших результат (0% во всех классах):** критический показатель. Ни один учащийся не показал результат выше своей текущей

отметки, тогда как в республике доля повысивших колеблется от 1,54% до 4,13%. Это может свидетельствовать о недостаточной мотивации учащихся к высоким достижениям или о систематическом завышении текущих отметок.

**5). Отсутствие критических расхождений:** расхождений в 2 балла и более не выявлено, что подтверждает строгое соответствие школьных критериев оценивания федеральным стандартам.

**6). Общая оценка:** в целом школа демонстрирует высокий уровень объективности оценивания, однако проблемы в 8 и 10 классах (рост понизивших) и полное отсутствие повысивших требуют усиления работы по повышению объективности текущего контроля и мотивации учащихся к улучшению результатов на независимых диагностиках.

***Организационно-управленческие действия анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».***

1) Организация методической работы с педагогами:

1.1. Организация и проведение тематического методического совета или семинара-практикума на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».

1.2. Проведение консультаций по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.

1.3. Включение в план административного контроля тематических проверок, направленных на выявление соответствия текущих отметок реальному уровню освоения обучающимися образовательных программ по предметам, с периодическим проведением административных срезов знаний согласно утвержденному графику контрольных мероприятий.

2) Решения, направленные на работу с участниками образовательных отношений.

2.1. Рекомендовать учителям проводить информационные беседы с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам критериального оценивания, в том числе и ВПР.
2.2. Размещать на официальном сайте ОО демонстрационные варианты проверочных работ с соответствующими критериями оценивания с целью формирования у всех участников образовательных отношений четкого представления о механизмах выставления отметок.

Анализ рассматриваемого показателя предоставляет возможность отследить взаимосвязь результатов промежуточного тематического контроля с результатами ВПР. Важность данного направления обусловлена прямой зависимостью эффективности ВСОКО от объективности текущего оценивания: чем выше его достоверность, тем успешнее ОО достигает поставленных целей развития и обеспечивает устойчивое повышение качества образования.

### 1.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

На рисунках представлено распределение первичных баллов по результатам ВПР по русскому языку в 4-8, 10-х классах для ОО в сравнении с данными муниципалитета, региона и всей выборки РФ. Ниже представлены гистограммы «Распределение первичных баллов» (рис. 1.4.1- 1.4.12).

По данным гистограммам можно оценить смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и сравнить наличие пиков в области первичных баллов на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5».

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены как в образцах, так и в описании проверочных работ для проведения ВПР на официальном сайте ФИОКО – раздел Навигатор ОКО –

Всероссийские проверочные работы в ОО – Образцы и описания проверочных работ (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

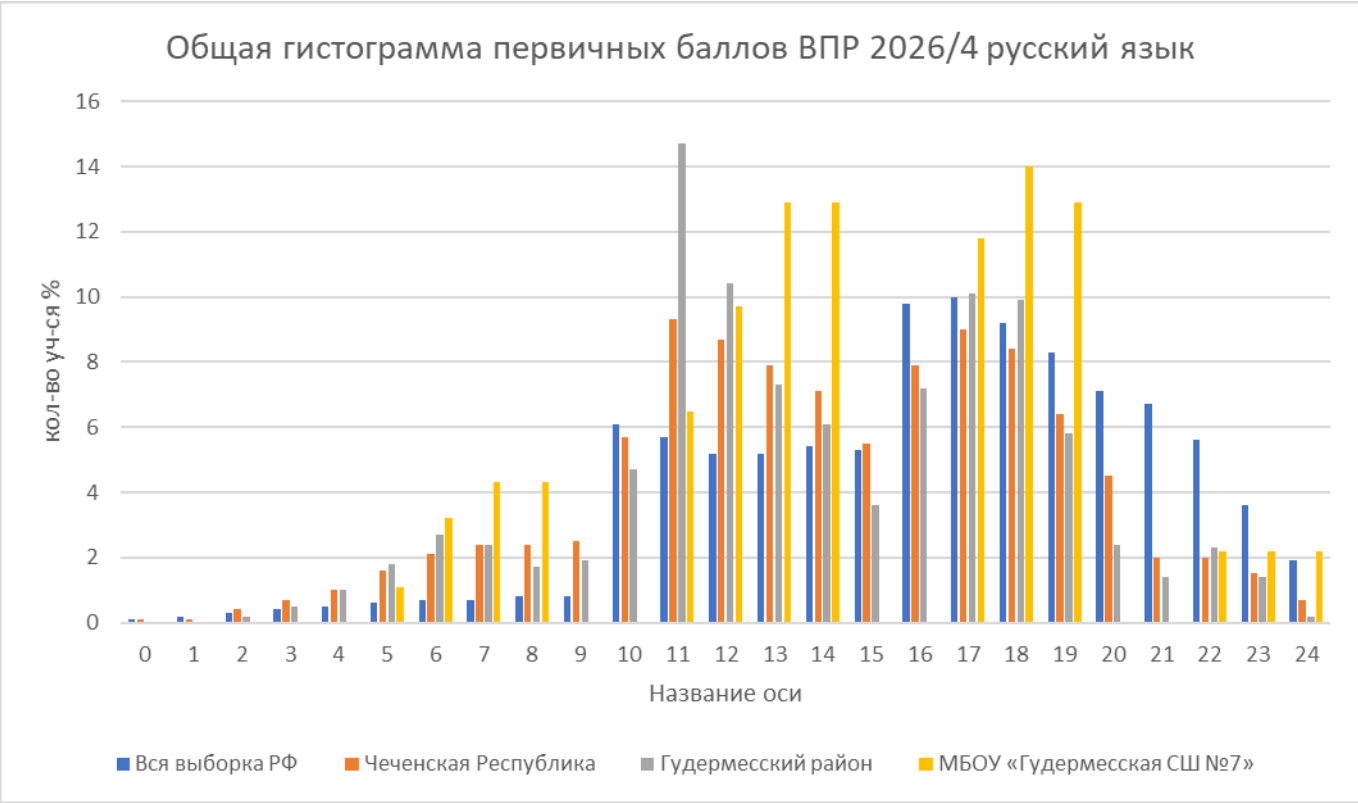



*Рис. 1.4.1 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|---|---|---|---|---|
| Первичные баллы | 0–9 | 10–15 | 16–20 | 21–24 |

*Рис. 1.4.2 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 4 класс, 2026 год*

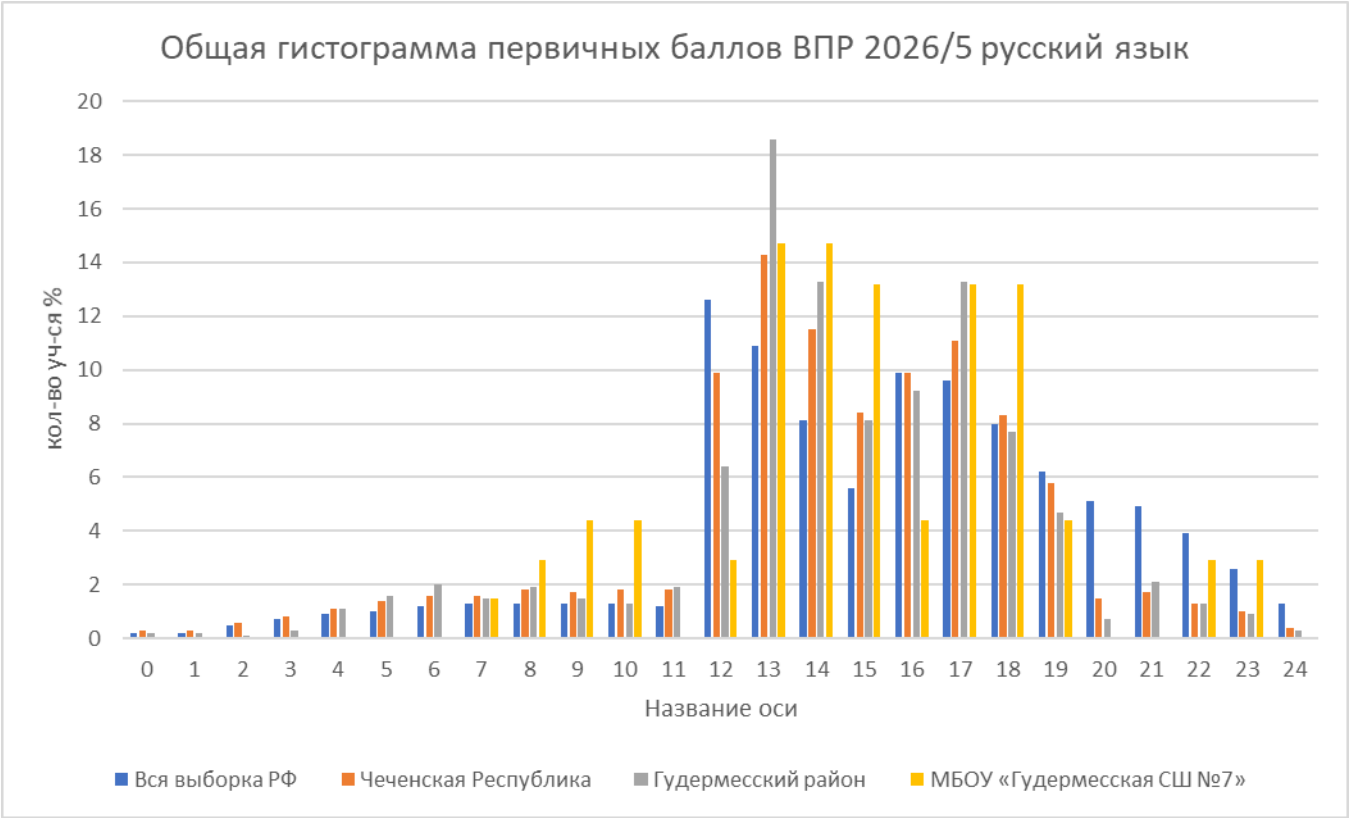



*Рис. 1.4.3 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|---|---|---|---|---|
| Первичные баллы | 0-11 | 12-15 | 16-19 | 20-24 |

*Рис. 1.4.4 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 5 класс, 2026 год*

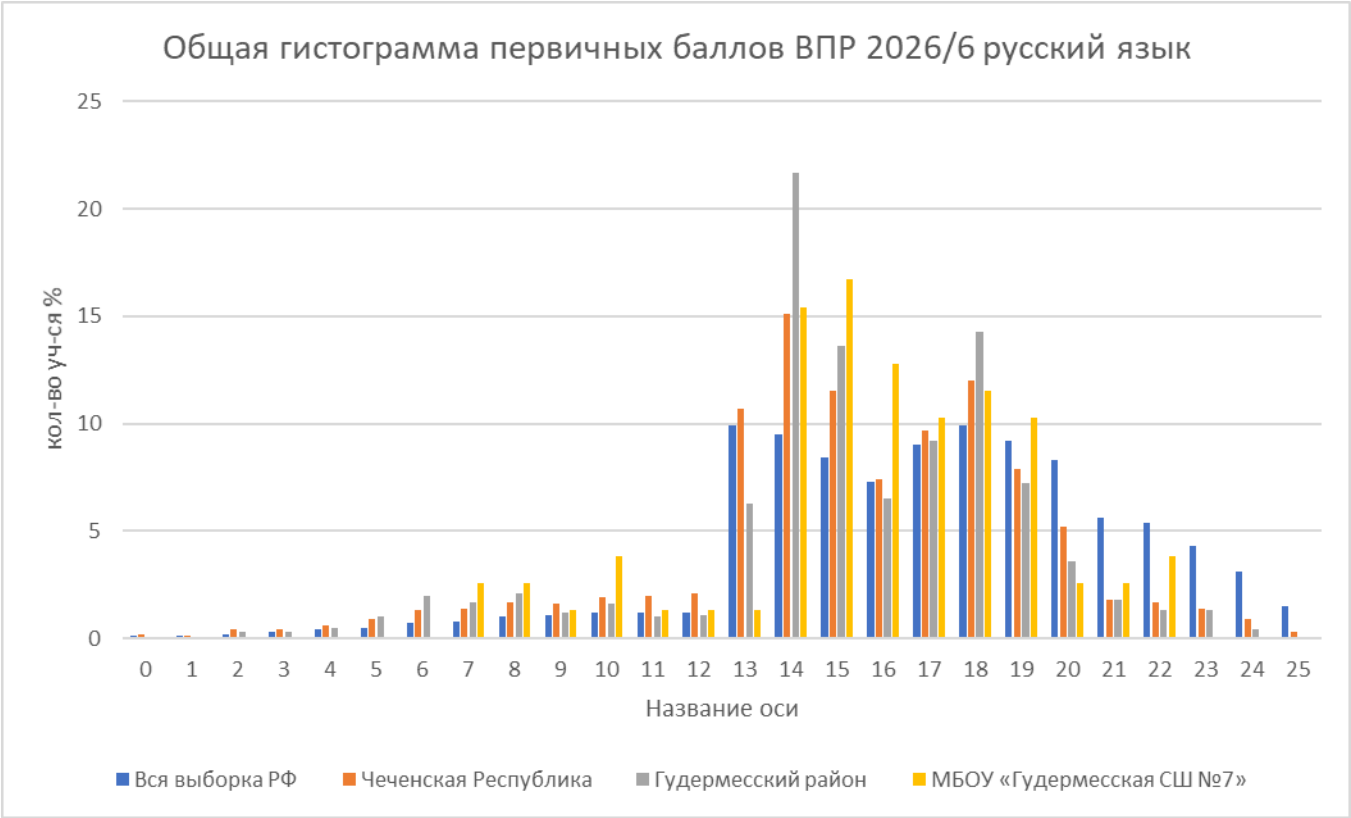



*Рис. 1.4.5 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|---|---|---|---|---|
| Первичные баллы | 0-12 | 13-16 | 17-20 | 21-25 |

*Рис. 1.4.6 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 6 класс, 2026 год*




*Рис. 1.4.7 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|---|---|---|---|---|
| Первичные баллы | 0-10 | 11-13 | 14-17 | 18-23 |

*Рис. 1.4.8 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 7 класс, 2026 год*

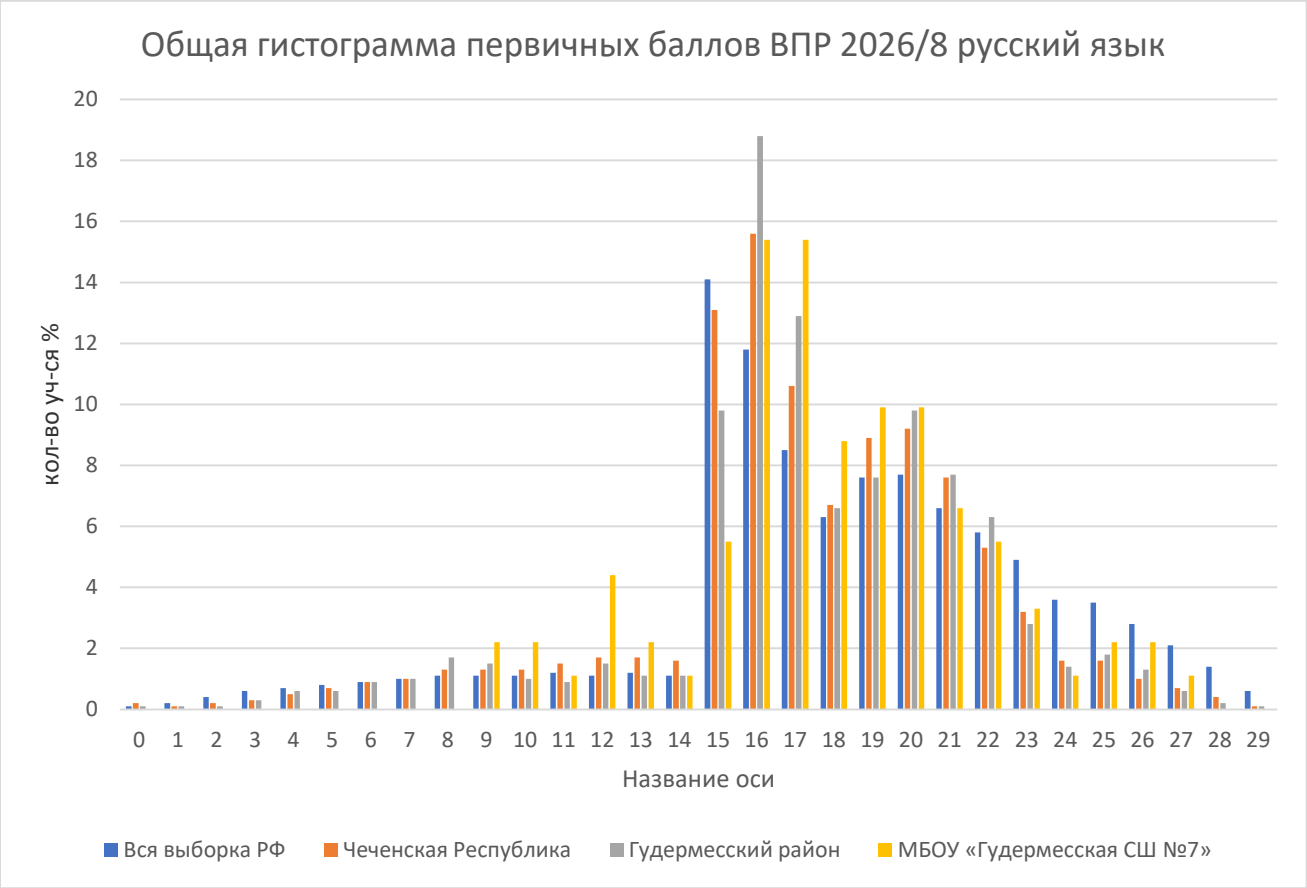



*Рис. 1.4.9. «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|---|---|---|---|---|
| Первичные баллы | 0-14 | 15-18 | 19-23 | 24-29 |

*Рис. 1.4.10 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 8 класс, 2026 год*

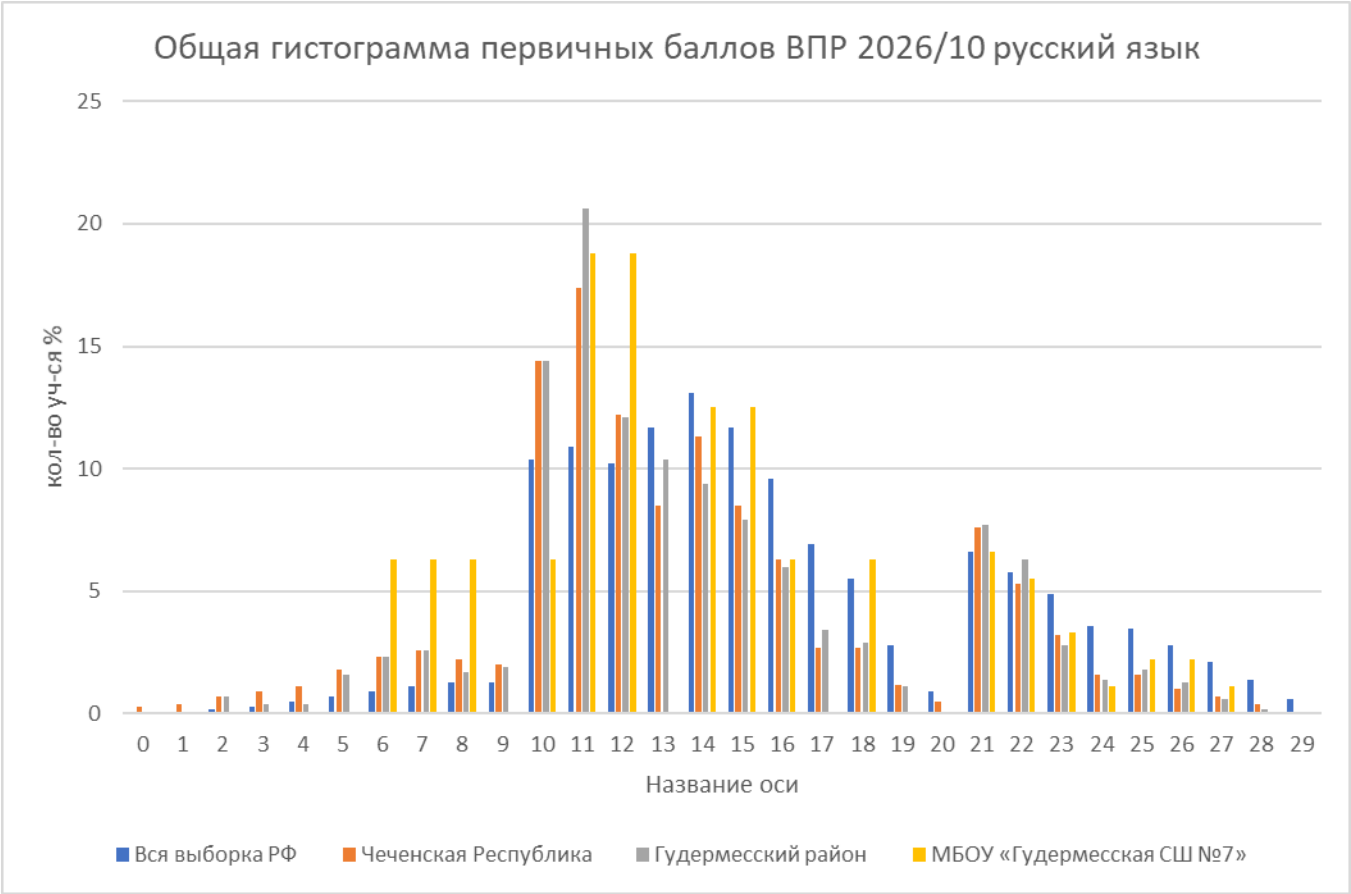



*Рис. 1.4.11 «Распределение первичных баллов» по русскому языку в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|---|---|---|---|---|
| Первичные баллы | 0-9 | 10-12 | 13-16 | 17-20 |

*Рис. 1.4.12 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по русскому языку, 10 класс, 2026 год*

На рисунках представлены гистограммы, которые отражают распределение первичных баллов по предмету без «пиков» на границах перехода отметок, что может свидетельствовать о соблюдении объективности процедуры проведения и проверки ВПР в данной параллели в ОО.

Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи

при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

***Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»***

1) Выявить наличие «пиков» на границах перехода от одной отметки в другую, используя рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по каждому предмету. Выявить причины их возникновения, в первую очередь проверив выполнение условий объективности проведения процедуры ВПР.

2) Провести анализ согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_признаками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.

3) Принять меры для повышения объективности проведения и проверки ВПР; педагогам необходимо ознакомиться с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами (например, в формате видеоконсультаций).

## 1.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Для дальнейшей работы с отчетом целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: базовый (Б), повышенный (П) и высокий (В), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

С целью углубленного анализа выполнены маркировки таблиц согласно заданным параметрам (рис. 1.5.1).

| *Задания базового уровня сложности* | | *Задания повышенного/высокого уровня сложности* | |
|---|---|---|---|
| | % достижения соответствует диапазону 60 ±3% | | % достижения соответствует диапазону 30 ±1,5% |
| | % достижения < 57% | | % достижения < 28,5% |

*Рис. 1.5.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности*

Визуализация данных с маркировкой по рекомендуемым критериям ФИОКО отражена в рисунках 1.5.2-1.5.7.

| **Выполнение заданий** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ВПР 2026 Русский язык 4 класс** | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Предмет:** | Русский язык | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Максимальный первичный балл** | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П | П | П | П | Б | Б | Б |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участник** | | 1 (2б) | 2 (1б) | 3 (2б) | 4 (3б) | 5 (2б) | 6 (1б) | 7 (1б) | 8 (2б) | 9.1 (1б) | 9.2 (2б) | 10.1 (1б) | 10.2 (2б) | 11 (1б) | 12.1 (2б) | 12.2 (1б) |
| | | | **Макс бал** | 2 | 1 | 2 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 |
| Вся выборка | 35589 | 2E+06 | | 79,94 | 81,48 | 58,62 | 62,8 | 72,96 | 73,69 | 74,74 | 68,41 | 73,13 | 73,02 | 72,78 | 65,41 | 82,89 | 46,96 | 42,02 |
| Чеченская Республика | 560 | 30216 | | 79,64 | 89,02 | 63,78 | 53,47 | 62,46 | 82,54 | 82,42 | 70,21 | 65,86 | 45 | 57,25 | 34,54 | 67,68 | 32,05 | 32,89 |
| Гудермесский муниципальный р | 44 | 4023 | | 81,38 | 86,45 | 69,2 | 55,27 | 65,67 | 82,48 | 83,02 | 71,39 | 51,9 | 32,24 | 43,52 | 22,92 | 67,01 | 41,67 | 41,06 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 93 | | 94,09 | 93,55 | 90,32 | 67,74 | 86,56 | 89,25 | 88,17 | 77,96 | 20,43 | 13,98 | 17,2 | 8,6 | 68,82 | 50,54 | 46,24 |

*Рис. 1.5.2 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 4 класс*

| **Выполнение заданий** | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | |
| **ВПР 2026 Русский язык 5 класс** | | | | | | | | | | | | | | |
| **Предмет:** | Русский язык | | | | | | | | | | | | | |
| **Максимальный первичный балл:** | 24 | | | | | | | | | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | | 1К1 (4б) | 1К2 (3б) | 1К3 (2б) | 2К1 (3б) | 2К2 (3б) | 2К3 (3б) | 3 (2б) | 4.1 (1б) | 4.2 (1б) | 5 (2б) | |
| | | | **Макс бал** | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | |
| Вся выборка | 35184 | 1713659 | | 68,97 | 65,98 | 91,09 | 54,79 | 47,69 | 51,37 | 64,34 | 79,89 | 58,26 | 74,97 | |
| Чеченская Республика | 538 | 31956 | | 57,89 | 61,49 | 79,14 | 57,23 | 50,74 | 49,46 | 54,44 | 76,8 | 63,74 | 67,72 | |
| Гудермесский муниципальный райо | 44 | 4306 | | 59,39 | 62,47 | 76,24 | 57,99 | 52,79 | 51,93 | 53,5 | 72,67 | 62,31 | 65,28 | |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 68 | | 51,84 | 53,92 | 76,47 | 61,76 | 66,18 | 70,1 | 55,15 | 79,41 | 63,24 | 64,71 | |

*Рис. 1.5.3 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 5 класс*

| **Выполнение заданий** | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | |
| **ВПР 2026 Русский язык 6 класс** | | | | | | | | | | | | | |
| **Предмет:** | Русский язык | | | | | | | | | | | | |
| **Максимальный первичный балл** | 25 | | | | | | | | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | | 1К1 (4б) | 1К2 (3б) | 1К3 (2б) | 2К1 (3б) | 2К2 (3б) | 2К3 (3б) | 3 (2б) | 4.1 (1б) | 4.2 (2б) | 5 (2б) |
| | | | **Макс бал** | 4 | 3 | 2 | 3 | 3 | 3 | 2 | 1 | 2 | 2 |
| Вся выборка | 35173 | 1637394 | | 68,69 | 68,45 | 92,61 | 83,08 | 60,41 | 42,6 | 80,01 | 72,72 | 54,63 | 63,75 |
| Чеченская Республика | 538 | 29697 | | 59,94 | 61,64 | 81,58 | 73,87 | 58,67 | 45,2 | 67,88 | 71,68 | 44,63 | 56,48 |
| Гудермесский муниципальный р | 44 | 4084 | | 61,78 | 64,8 | 78,06 | 73,96 | 58,93 | 44,57 | 64,52 | 68,22 | 43,47 | 54,29 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 78 | | 58,97 | 61,11 | 71,15 | 74,36 | 66,24 | 55,98 | 67,95 | 60,26 | 58,97 | 53,21 |

*Рис. 1.5.4 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 6 класс*

| **Выполнение заданий** | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **ВПР 2026 Русский язык 7 класс** | | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Предмет:** | Русский язык | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Максимальный первичный балл** | 23 | | | | | | | | | | | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | | 1К1 (4б) | 1К2 (3б) | 1К3 (2б) | 2 (2б) | 3.1 (1б) | 3.2 (2б) | 4 (3б) | 5.1 (1б) | 5.2 (1б) | 6.1 (1б) | 6.2 (1б) | 7.1 (1б) | 7.2 (1б) |
| | | | **Макс бал** | 4 | 3 | 2 | 2 | 1 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 |
| Вся выборка | 35346 | 1637238 | | 63,87 | 45,32 | 92,91 | 74,04 | 75,36 | 56,62 | 42,44 | 60,5 | 50,95 | 63,86 | 60,66 | 69,38 | 45,71 |
| Чеченская Республика | 540 | 31247 | | 56,42 | 49,03 | 76,98 | 65,64 | 74,91 | 42,62 | 41,38 | 71,28 | 56,58 | 69,21 | 54,85 | 63,61 | 37,16 |
| Гудермесский муниципальный р | 44 | 4137 | | 54,99 | 48,16 | 72,98 | 65,86 | 75,85 | 42,19 | 43,94 | 74,43 | 59,25 | 72,3 | 57,92 | 67,17 | 42,3 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 106 | | 51,89 | 31,76 | 84,91 | 77,83 | 93,4 | 62,74 | 39,31 | 92,45 | 34,91 | 81,13 | 52,83 | 83,96 | 30,19 |

*Рис. 1.5.5 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 7 класс*

| Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ВПР 2026 Русский язык 8 класс | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет: | Русский язык | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл | 29 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б |
| Группы участников | Кол-во ОО | Кол-во участников | | 1К1 (4б) | 1К2 (3б) | 1К3 (2б) | 2.1 (2б) | 2.2 (3б) | 3 (1б) | 4 (1б) | 5 (1б) | 6.1 (1б) | 6.2 (2б) | 7.1 (1б) | 7.2 (1б) | 8.1 (1б) | 8.2 (1б) | 9 (3б) | 10 (2б) |
| | | | Макс бал | 4 | 3 | 2 | 2 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 3 | 2 |
| Вся выборка | 35287 | 1508445 | | 58,2 | 39,6 | 91,62 | 79,59 | 68,67 | 75,74 | 76,06 | 89,9 | 82,7 | 51,84 | 82,29 | 57,7 | 81,14 | 69,99 | 34,3 | 41,69 |
| Чеченская Республика | 535 | 32499 | | 55,59 | 50,7 | 78,19 | 76,92 | 58,66 | 84,57 | 83,17 | 84,68 | 83,32 | 41,8 | 81,32 | 56,05 | 78,79 | 67,56 | 30,58 | 34,08 |
| Гудермесский муниципальный р | 44 | 4271 | | 56,86 | 54,21 | 78,01 | 77,71 | 57,82 | 85,3 | 85,13 | 85,55 | 82,91 | 42,91 | 79,65 | 57,08 | 77,8 | 66,19 | 29,88 | 33,91 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 91 | | 36,26 | 37,73 | 73,63 | 83,52 | 71,06 | 87,91 | 87,91 | 83,52 | 84,62 | 48,9 | 91,21 | 63,74 | 93,41 | 79,12 | 35,53 | 63,19 |

*Рис. 1.5.6 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 8 класс*

| Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| ВПР 2026 Русский язык 10 класс | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет: | Русский язык | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл | 20 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б |
| Группы участников | Кол-во ОО | Кол-во участников | | 1 (1б) | 2К1 (1б) | 2К2 (2б) | 3 (1б) | 4 (1б) | 5 (1б) | 6К1 (1б) | 6К2 (1б) | 7К1 (1б) | 7К2 (1б) | 8 (2б) | 9 (1б) | 10К1 (1б) | 10К2 (2б) | 10К3 (2б) | 10К4 (1б) |
| | | | Макс бал | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 |
| Вся выборка | 27073 | 629103 | | 75,17 | 92,37 | 72,72 | 77,13 | 50,64 | 72,87 | 37,76 | 52,15 | 49,38 | 47,87 | 75,99 | 74,07 | 84,88 | 70,88 | 63,54 | 57,43 |
| Чеченская Республика | 447 | 9014 | | 83,68 | 86,01 | 58,54 | 84,66 | 69 | 76,61 | 69,06 | 61,25 | 65,96 | 57,57 | 56,81 | 72,71 | 65,25 | 36,19 | 30,11 | 36,31 |
| Гудермесский муниципальный р | 36 | 937 | | 87,41 | 88,47 | 57,42 | 89,43 | 72,25 | 77,27 | 69,8 | 57,63 | 65,21 | 54,11 | 59,07 | 73,75 | 64,99 | 38,1 | 30,47 | 32,87 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 16 | | 68,75 | 87,5 | 37,5 | 87,5 | 87,5 | 75 | 75 | 68,75 | 75 | 62,5 | 40,63 | 68,75 | 68,75 | 50 | 40,63 | 37,5 |

*Рис. 1.5.7 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по русскому языку, 10 класс*

Анализируя таблицу, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы обучающимися ОО.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы НОО, ООО или СОО может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В));

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В)[6]

Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На рисунках 1.5.2-1.5.6 красным цветом отмечены задания базового уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%, а также задания повышенного уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 28,5%, эти задания промаркированы желтым цветом.

Указанная маркировка выделяет задания, на которые педагогам стоит обратить дополнительное внимание для более уверенного освоения обучающимися умений, проверяемых этими заданиями.

***Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».***

1) Определить задания, согласно представленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения (красный маркер). Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в разделах 6 и 8 описания ВПР по соответствующему классу и предмету

(https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr), так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам (красный и желтый маркеры).

3) Организовать адресную методическую помощь классам, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок.

4) Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

5) Рекомендуется осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по всем учебным предметам в разрезе параллелей, участвовавших в проверочных работах, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.

6) Рекомендуется организовать взаимное посещение педагогами уроков с фокусом на проблемную тему, внедрить систему наставничества: закрепить за ОО методистов или опытных педагогов.

### 1.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

На рисунках приведены фрагменты отчета «Достижение планируемых результатов», выгруженные из раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО. В столбце «Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы» отражены номера заданий и проверяемые в этих заданиях предметные результаты «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и

предмету. Информация размещена по ссылке: (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

С целью углубленного анализа выполнена маркировка таблицы согласно заданным параметрам (рис. 1.6.1).

| Маркировка показателей субъекта РФ/муниципального образования/ОО | |
|---|---|
| Базовый уровень сложности | |
| | % достижения соответствует диапазону 60 ±3% |
| | % достижения < 57% |
| Повышенный /высокий уровень сложности | |
| | % достижения соответствует диапазону 30 ±1,5% |
| | % достижения < 28,5% |

*Рис. 1.6.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности*

Для проведения детального анализа для каждого задания отмечен его уровень сложности в соответствии с информацией из описания проверочной работы и использована маркировка данных, аналогичная определенной при анализе отчета «Выполнение заданий», с последующей статистической обработкой.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, равна 60%, а для заданий повышенного/высокого уровней сложности – 30%.

Ниже приведены фрагменты отчетов «Достижение планируемых результатов» с маркировкой, которая указывает на уровень освоение обучающимися тех или иных элементов содержания (рис. 1.6.2-1.6.7).

| Уровень | Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы НОО | Макс балл | Чеченская Республика | Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) |
|---|---|---|---|---|---|
| | | | 30216 уч. | 4023 уч. | 93 уч. |
| Б | 1. Умение распознавать правильную орфоэпи | 2 | 79,64 | 81,38 | 94,09 |
| Б | 2. Умение классифицировать согласные звуки | 1 | 89,02 | 86,45 | 93,55 |
| Б | 3. Умение определять тему и основную мысл | 2 | 63,78 | 69,2 | 90,32 |
| Б | 4. Умение делить тексты на смысловые части; | 3 | 53,47 | 55,27 | 67,74 |
| Б | 5. Умение задавать вопросы по содержанию т | 2 | 62,46 | 65,67 | 86,56 |
| Б | 6. Умение распознавать значение слова по ко | 1 | 82,54 | 82,48 | 89,25 |
| Б | 7. Умение распознавать значение слова по ко | 1 | 82,42 | 83,02 | 88,17 |
| Б | 8. Умение классифицировать слова по составу | 2 | 70,21 | 71,39 | 77,96 |
| П | 9.1. Умение распознавать грамматические пр | 1 | 65,86 | 51,9 | 20,43 |
| П | 9.2. Распознавать грамматические признаки и | 2 | 45 | 32,24 | 13,98 |
| П | 10.1. Умение распознавать грамматические п | 1 | 57,25 | 43,52 | 17,2 |
| П | 10.2. Распознавать грамматические признаки | 2 | 34,54 | 22,92 | 8,6 |
| Б | 11. Умение распознавать грамматические при | 1 | 67,68 | 67,01 | 68,82 |
| Б | 12.1. Умение на основе данной информации и | 2 | 32,05 | 41,67 | 50,54 |
| Б | 12.2. Соблюдать при письме изученные орфо | 1 | 32,89 | 41,06 | 46,24 |

*Рис. 1.6.2 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 4 класс*

| Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО | Уровень | Чеченская Республика | Гудермесский муниципальный район | МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) |
|---|---|---|---|---|
| | | 31956 уч. | 4306 уч. | 68 уч. |
| 1К1. Соблюдать на письме нормы современн | Б | 57,89 | 59,39 | 51,84 |
| 1К2. Соблюдать на письме нормы современн | Б | 61,49 | 62,47 | 53,92 |
| 1К3. Соблюдать на письме нормы современн | Б | 79,14 | 76,24 | 76,47 |
| 2К1. Проводить фонетический анализ слов. | Б | 57,23 | 57,99 | 61,76 |
| 2К2. Проводить морфологический анализ име | Б | 50,74 | 52,79 | 66,18 |
| 2К3. Проводить синтаксический анализ прост | Б | 49,46 | 51,93 | 70,1 |
| 3. Осуществлять информационную переработ | Б | 54,44 | 53,5 | 55,15 |
| 4.1. Объяснять лексическое значение слова р | Б | 76,8 | 72,67 | 79,41 |
| 4.2. Объяснять лексическое значение слова р | Б | 63,74 | 62,31 | 63,24 |
| 5. Соблюдать нормы постановки ударения (в | Б | 67,72 | 65,28 | 64,71 |

*Рис. 1.6.3 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 5 класс*

| Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО | Уровень | Чеченская Республика | Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) |
|---|---|---|---|---|
| | | 29697 уч. | 4084 уч. | 78 уч. |
| 1К1. Соблюдать на письме нормы современного русского | Б | 59,94 | 61,78 | 58,97 |
| 1К2. Соблюдать на письме нормы современного русского | Б | 61,64 | 64,8 | 61,11 |
| 1К3. Соблюдать на письме нормы современного русского | Б | 81,58 | 78,06 | 71,15 |
| 2К1. Проводить морфемный анализ слова | Б | 73,87 | 73,96 | 74,36 |
| 2К2. Проводить словообразовательный анализ слова | Б | 58,67 | 58,93 | 66,24 |
| 2К3. Проводить морфологический анализ слова | Б | 45,2 | 44,57 | 55,98 |
| 3. Владеть различными видами чтения: просмотровым, о | Б | 67,88 | 64,52 | 67,95 |
| 4.1. Владеть различными видами чтения: просмотровым, | Б | 71,68 | 68,22 | 60,26 |
| 4.2. Использовать многозначное слово в другом значени | Б | 44,63 | 43,47 | 58,97 |
| 5. Распознавать случаи нарушения грамматических норм | Б | 56,48 | 54,29 | 53,21 |

*Рис. 1.6.4 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 6 класс*

| **Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО** | **Уровень** | Чеченская Республика | Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) |
|---|---|---|---|---|
| | | 31247 уч. | 4137 уч. | 106 уч. |
| 1К1. Соблюдать на письме нормы современн | **Б** | 56,42 | 54,99 | 51,89 |
| 1К2. Соблюдать на письме нормы современн | **Б** | 49,03 | 48,16 | 31,76 |
| 1К3. Соблюдать на письме нормы современн | **Б** | 76,98 | 72,98 | 84,91 |
| 2. Работать с текстом: проводить смысловой а | **Б** | 65,64 | 65,86 | 77,83 |
| 3.1. Распознавать лексическое значение мног | **Б** | 74,91 | 75,85 | 93,4 |
| 3.2. Использовать многозначное слово в друг | **Б** | 42,62 | 42,19 | 62,74 |
| 4. Проводить морфологический анализ прича | **Б** | 41,38 | 43,94 | 39,31 |
| 5.1. Различать производные и непроизводные | **Б** | 71,28 | 74,43 | 92,45 |
| 5.2. Соблюдать правила правописания произв | **Б** | 56,58 | 59,25 | 34,91 |
| 6.1. Различать разряды союзов по значению, | **Б** | 69,21 | 72,3 | 81,13 |
| 6.2. Соблюдать правила правописания союзо | **Б** | 54,85 | 57,92 | 52,83 |
| 7.1. Правильно расставлять знаки препинания | **Б** | 63,61 | 67,17 | 83,96 |
| 7.2. Проводить пунктуационный анализ предл | **Б** | 37,16 | 42,3 | 30,19 |

*Рис. 1.6.5 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 7 класс*

| **Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы ООО** | **Уровень** | Чеченская Республика | Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) |
|---|---|---|---|---|
| | | 32499 уч. | 4271 уч. | 91 уч. |
| 1К1. Владеть различными видами чтения: про | **Б** | 55,59 | 56,86 | 36,26 |
| 1К2. Владеть различными видами чтения: про | **Б** | 50,7 | 54,21 | 37,73 |
| 1К3. Владеть различными видами чтения: про | **Б** | 78,19 | 78,01 | 73,63 |
| 2.1. Определять типы подчинительной связи ( | **Б** | 76,92 | 77,71 | 83,52 |
| 2.2. Определять типы подчинительной связи ( | **Б** | 58,66 | 57,82 | 71,06 |
| 3. Находить в предложении грамматическую | **Б** | 84,57 | 85,3 | 87,91 |
| 4. Различать виды односоставных предложен | **Б** | 83,17 | 85,13 | 87,91 |
| 5. Распознавать по графической схеме просто | **Б** | 84,68 | 85,55 | 83,52 |
| 6.1. Находить в ряду других предложение с об | **Б** | 83,32 | 82,91 | 84,62 |
| 6.2. Находить в ряду других предложение с об | **Б** | 41,8 | 42,91 | 48,9 |
| 7.1. Находить в ряду других предложение с об | **Б** | 81,32 | 79,65 | 91,21 |
| 7.2. Находить в ряду других предложение с об | **Б** | 56,05 | 57,08 | 63,74 |
| 8.1. Находить в ряду других предложений пре | **Б** | 78,79 | 77,8 | 93,41 |
| 8.2. Находить в ряду других предложений пре | **Б** | 67,56 | 66,19 | 79,12 |
| 9. Проводить синтаксический анализ предлож | **Б** | 30,58 | 29,88 | 35,53 |
| 10. Распознавать случаи нарушения граммати | **Б** | 34,08 | 33,91 | 63,19 |

*Рис. 1.6.6 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 8 класс*

| **Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы СОО** | **Уровень** | Чеченская Республика | Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) |
|---|---|---|---|---|
| | | 9014 уч. | 937 уч. | 16 уч. |
| 1. Выполнять лексический анализ слова | **Б** | 83,68 | 87,41 | 68,75 |
| 2К1. Определять изобразительно-выразитель | **Б** | 86,01 | 88,47 | 87,5 |
| 2К2. Определять изобразительно-выразитель | **Б** | 58,54 | 57,42 | 37,5 |
| 3. Соблюдать основные произносительные и а | **Б** | 84,66 | 89,43 | 87,5 |
| 4. Анализировать и характеризовать высказы | **Б** | 69 | 72,25 | 87,5 |
| 5. Анализировать и характеризовать высказы | **Б** | 76,61 | 77,27 | 75 |
| 6К1. Соблюдать правила орфографии с учётом | **Б** | 69,06 | 69,8 | 75 |
| 6К2. Соблюдать правила орфографии с учётом | **Б** | 61,25 | 57,63 | 68,75 |
| 7К1. Соблюдать правила орфографии; выполн | **Б** | 65,96 | 65,21 | 75 |
| 7К2. Соблюдать правила орфографии; выполн | **Б** | 57,57 | 54,11 | 62,5 |
| 8. Применять знания о тексте, его основных п | **Б** | 56,81 | 59,07 | 40,63 |
| 9. Выполнять лексический анализ слова | **Б** | 72,71 | 73,75 | 68,75 |
| 10К1. Понимать, анализировать и комментир | **Б** | 65,25 | 64,99 | 68,75 |
| 10К2. Понимать, анализировать и комментир | **Б** | 36,19 | 38,1 | 50 |
| 10К3. Понимать, анализировать и комментир | **Б** | 30,11 | 30,47 | 40,63 |
| 10К4. Понимать, анализировать и комментир | **Б** | 36,31 | 32,87 | 37,5 |

*Рис. 1.6.7 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по русскому языку, 10 класс*

Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%.);

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В). Маркировка призвана обратить внимание педагога: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Рекомендуемая нижняя граница достаточного уровня подготовки может быть различной в зависимости от процедуры оценки качества образования.

***Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».***

1) Корректировка образовательных программ: усиление компонента, направленного на развитие универсальных учебных действий (УУД) через урочную и внеурочную деятельность.

2) Проведение методического аудита: проверка, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Включение в рабочие программы по предметам оценочного инструментария по каждому тематическому модулю для проведения текущего контроля на

основе критериев ФГОС и ФООП с целью определения степени достижения планируемых результатов.

4) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

### 1.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по соответствующему предмету участниками групп, получивших разные отметки за работу. Анализируя отчет по всем учебным предметам (в параллелях, участвовавших в ВПР), можно установить соответствие группы обучающихся заданным критериям, таким как освоение отдельной темы, группы умений, достижение требований ФГОС и ФООП.

Ниже приведены диаграммы «Выполнение заданий группами участников» 4-8, 10-х классов (рис. 1.7.1-1.7.5).

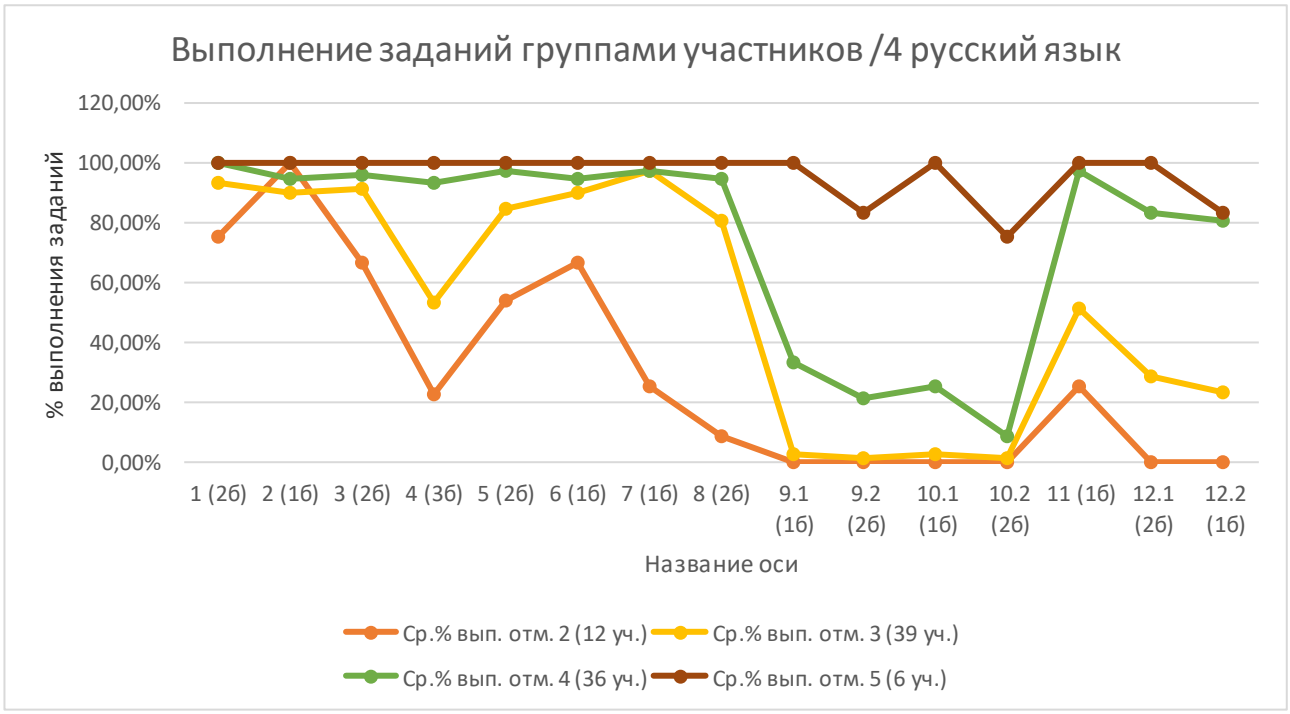



*Рис. 1.7.1 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 4 класс*

**Группа «2» (оранжевая линия) — демонстрирует крайне низкий уровень выполнения:** по ряду заданий (9.1, 9.2, 10.1, 10.2) процент близок к 0%, по заданиям 4, 8 — около 15–25%, лишь по отдельным (12.1, 12.2) достигает ~25–30%. Это свидетельствует о критических пробелах в базовых навыках работы с языковым материалом.

**Группа «3» (желтая линия) — показывает умеренный, но крайне нестабильный уровень:** от 0–5% (задания 9.1, 9.2, 10.1, 10.2) до 75–80% (задания 3, 12.1). Такая вариативность говорит о фрагментарности знаний — учащиеся справляются с отдельными типами задач, но имеют существенные пробелы по ряду тем.

**Группа «4» (зелёная линия) — характеризуется относительно высоким и в целом стабильным уровнем:** по большинству заданий процент держится в диапазоне 70–100%, за исключением заметного снижения на заданиях 9.1, 9.2, 10.1, 10.2 (до ~40–50%). Это указывает на хорошую подготовку по основным темам, но с выраженными трудностями по отдельным заданиям.

**Группа «5» (красная линия) — демонстрирует стабильно высокие результаты:** по всем заданиям процент выполнения близок к 100% (либо равен 100%), лишь по отдельным заданиям наблюдаются незначительные снижения (до ~75–83%). Это подтверждает высокий уровень сформированности языковых компетенций у отличников.

Ключевые отклонения и тренды по заданиям

**Задания с высокой успешностью для всех групп (кроме «2»):** 1, 2, 3, 12.1, 12.2. По ним группы «3», «4», «5» показывают результаты ~75–100%. Вероятно, эти задания проверяют типовые алгоритмы или темы, хорошо отработанные в учебном процессе (например, базовые орфографические и пунктуационные навыки).

**Задания с критическими провалами у всех групп:** 9.1, 9.2, 10.1, 10.2. По ним даже у группы «4» процент выполнения снижается до ~40–50%, а у групп «2» и «3» зачастую равен 0–5%. Это указывает на повышенную сложность этих заданий либо на недостаточную проработку соответствующих тем в учебном процессе (вероятно, это задания на анализ текста, работу с информацией, интерпретацию содержания).

**Задания с выраженной дифференциацией групп:** 4, 6, 8. Разрыв в процентах выполнения между группами «4» и «2» достигает 50–70%, что говорит о высокой диагностической ценности этих заданий для выявления уровня подготовки.

**Парадоксальные результаты:** задание 12.1. У группы «3» процент выполнения (~80%) сопоставим с результатами группы «4» и даже превышает показатели по ряду других заданий. Это может быть связано со спецификой задания (например, оно проверяет простой навык, который часть учащихся со средним уровнем освоила, в то время как другие могли допустить ошибку из-за невнимательности).

**Корреляция между итоговой отметкой и уровнем выполнения заданий:** подтверждается прямая зависимость — чем выше итоговая отметка, тем выше процент выполнения по большинству заданий. При этом даже у группы «4» наблюдаются локальные провалы, что говорит о необходимости корректировки методики преподавания отдельных тем.

Основные выводы

**1). Чёткая дифференциация по группам:** группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (75–100%), группа «4» — высокие (80–100%), группа «3» — средние с выраженной вариативностью (0–97%), группа «2» — низкие (0–100%). Это подтверждает объективность оценивания.

**2). Задания с критическими провалами у всех групп:** задания 9.1, 9.2, 10.1, 10.2 вызывают затруднения даже у группы «4» (40–50%) и практически не выполняются группами «3» и «2» (0–5%). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.

**3). Высокая дифференцирующая способность отдельных заданий:** задания 4, 6, 8 показали разрыв в 50–70% между группами «4» и «2», что подтверждает их

высокую диагностическую ценность для выявления уровня подготовки учащихся.

**4). Парадоксальные результаты по заданию 12.1:** группа «3» показала результат (~80%), сопоставимый с группой «4», что может быть связано с простотой задания или удачным угадыванием. Рекомендуется провести дополнительный анализ ответов по данному заданию.

**6). Резервы роста для всех групп:**

- Для всех групп — включение в учебный процесс большего количества заданий на работу с текстом, анализ информации и интерпретацию содержания (аналогичных заданиям 9.1, 9.2, 10.1, 10.2) с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.
- Для группы «3» и «2» — фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса.
- Для группы «4» — развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР.

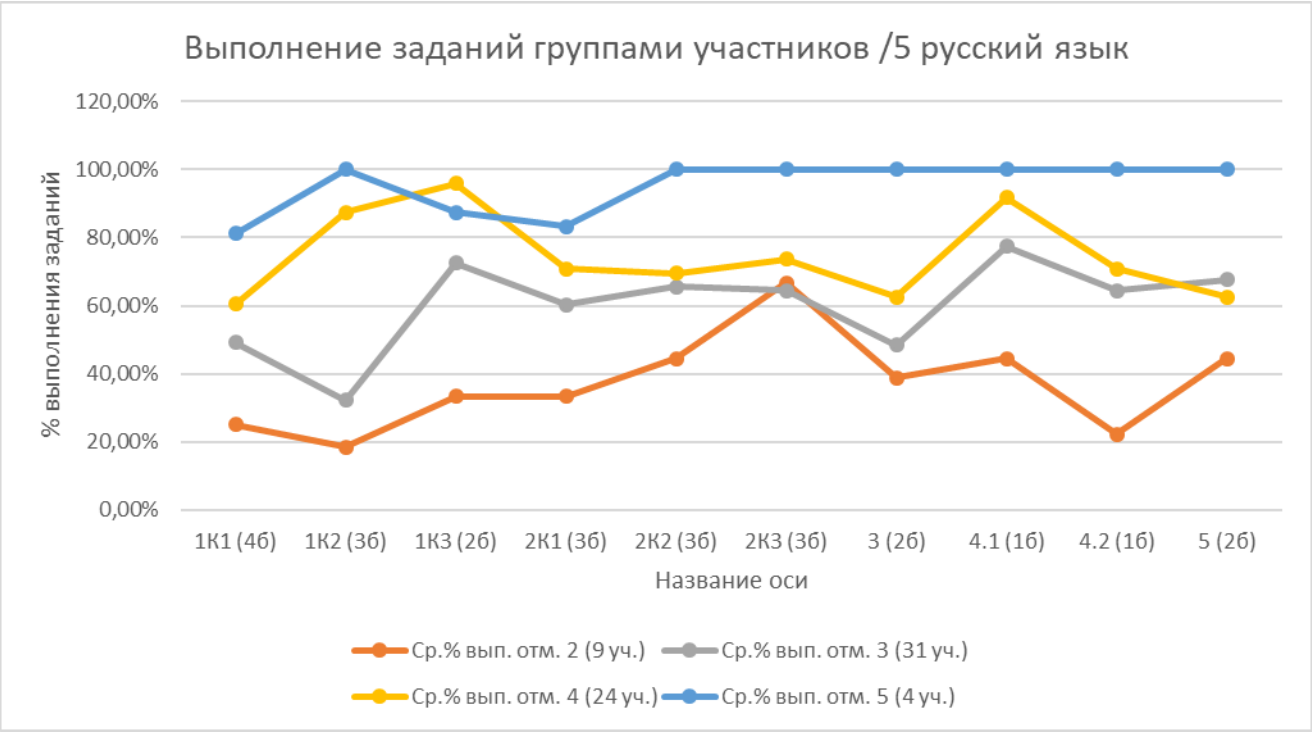



*Рис. 1.7.2 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 5 класс*

**Группа «2» (красная линия) — демонстрирует крайне нестабильные и в целом низкие результаты:** от 0% (задание 4.2) до ~40% (задания 3, 5). Особенно выражены провалы на заданиях 1К2, 2К2, 4.2 — процент выполнения там близок к 0–10%. Это свидетельствует о фрагментарности базовых знаний и отсутствии устойчивых навыков решения типовых задач.

**Группа «3» (серая линия) — показывает умеренный уровень с заметной вариативностью:** от ~50% (задания 1К1, 2К3) до ~60–65% (задания 3, 5). На отдельных заданиях (1К3, 2К1) наблюдаются локальные пики до ~75–80%, но в целом линия остаётся ниже 80%. Это говорит о том, что учащиеся справляются с отдельными типами задач, но имеют существенные пробелы по ряду тем.

**Группа «4» (желтая линия) — характеризуется относительно высоким и в целом стабильным уровнем:** по большинству заданий процент держится в диапазоне 65–85%, за исключением заметного снижения на заданиях 4.1 и 4.2 (до ~55–60%). Это указывает на хорошую подготовку по основным темам, но с локальными трудностями по отдельным заданиям.

**Группа «5» (синяя линия) — демонстрирует стабильно высокие результаты:** по всем заданиям процент выполнения близок к 100% (либо равен 100%), лишь по отдельным заданиям наблюдаются незначительные снижения (до ~95–98%). Это подтверждает высокий уровень сформированности языковых компетенций у отличников.

Ключевые отклонения и тренды по заданиям

**Задания с высокой успешностью для сильных групп:** 1К1, 2К1, 3, 5. По ним группы «4» и «5» показывают результаты ~85–100%, а группа «3» — ~65–80%. Вероятно, эти задания проверяют типовые алгоритмы или темы, хорошо отработанные в учебном процессе (например, базовые орфографические и пунктуационные навыки).

**Задания с критическими провалами у слабых групп:** 1К2, 2К2, 4.2. По ним группа «2» демонстрирует результаты 0–10%, а группы «3» и «4» — существенно ниже среднего (40–60%). Это указывает на повышенную сложность этих заданий либо на недостаточную проработку соответствующих тем в учебном процессе.

**Задания с выраженной дифференциацией групп:** 4.1, 4.2. Разрыв в процентах выполнения между группами «5» и «2» достигает 100% (от 0% до 100%), что говорит о высокой диагностической ценности этих заданий для выявления уровня подготовки.

**Парадоксальные результаты:** задание 4.1. У группы «4» процент выполнения (~55%) заметно ниже, чем у группы «3» (~60%), что может быть связано со спецификой задания (например, оно проверяет навык, который часть учащихся

со средним уровнем освоила, в то время как хорошисты могли допустить ошибку из-за невнимательности или неверного выбора стратегии).

**Подтверждение корреляции «отметка — результат»:** прямая зависимость между итоговой отметкой и уровнем выполнения заданий подтверждает объективность системы оценивания в школе. Однако локальные провалы у группы «4» по отдельным заданиям требуют корректировки методики преподавания соответствующих тем.

Основные выводы

**1). Чёткая дифференциация по группам:** группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (81–100%), группа «4» — высокие (60–96%), группа «3» — средние с выраженной вариативностью (32–77%), группа «2» — низкие (18–67%). Это подтверждает валидность проведённой работы и объективность оценивания.

**2). Задания с критическими провалами у слабых групп:** задания 1К2, 2К2, 4.2 вызывают серьёзные затруднения у групп «2» и «3» (0–10%). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.

**3). Высокая дифференцирующая способность отдельных заданий:** задания 4.1 и 4.2 показали разрыв в 100% между группами «5» и «2», что подтверждает их высокую диагностическую ценность для выявления уровня подготовки учащихся.

**4). Парадоксальные результаты по заданию 4.1:** группа «3» (~60%) показала результат выше, чем группа «4» (~55%). Это может быть связано со спецификой задания, невнимательностью или неверным выбором стратегии у хорошистов. Рекомендуется провести дополнительный анализ ответов по данному заданию.

Рекомендации

**1). Для всех групп:** включение в учебный процесс большего количества заданий, аналогичных 1К2, 2К2, 4.1 и 4.2, с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.

**2). Для группы «3» и «2»:** фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса.

**3). Для группы «4»:** развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР.

**4). Для учителя:** провести детальный анализ выполнения заданий 1К2, 2К2, 4.1, 4.2 с целью выявления типичных ошибок и корректировки методики преподавания соответствующих разделов русского языка.

**5). Для администрации:** организовать методическую помощь учителю по отработке заданий, вызвавших наибольшие затруднения у всех групп участников.

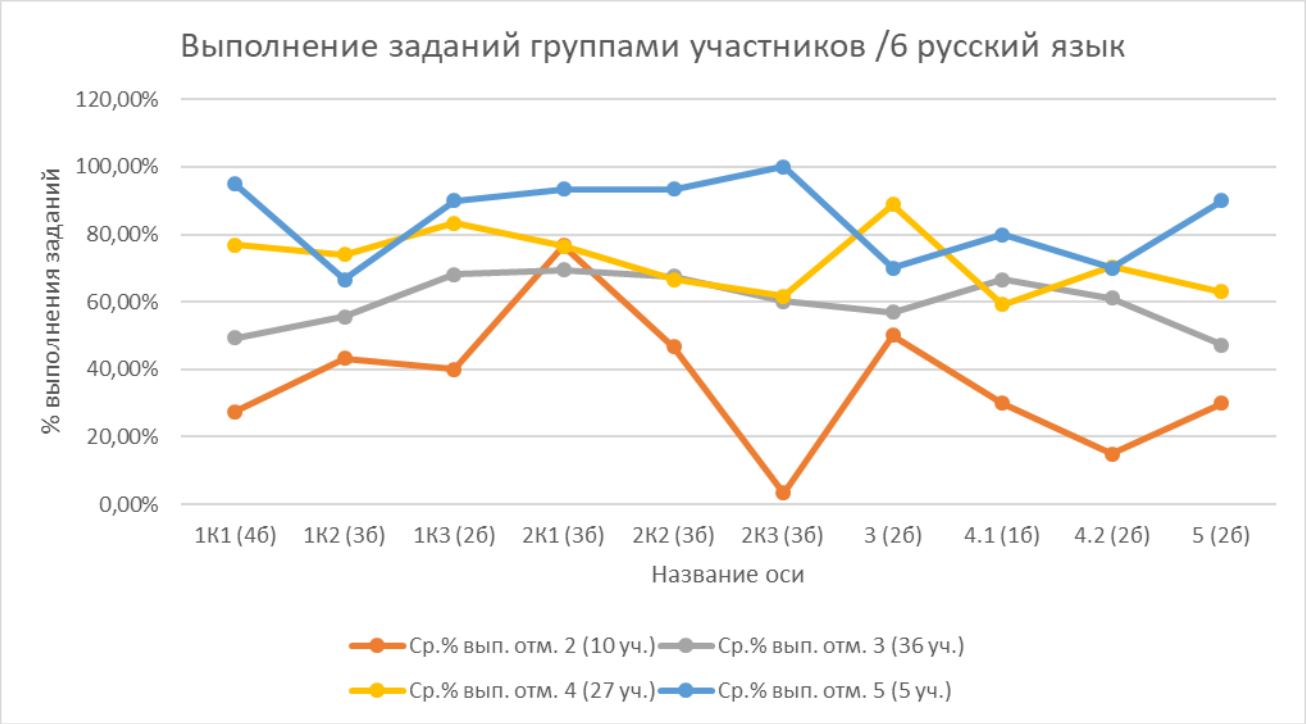



*Рис. 1.7.3 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 6 класс*

**Группа «2» (красная линия) — демонстрирует крайне нестабильные и парадоксальные результаты:** процент выполнения колеблется от 3,33% (задание 2К3) до 76,67% (задание 2К1). Выраженные провалы наблюдаются на заданиях 2К3 (3,33%), 4.2 (15,00%), 1К1 (27,50%), 4.1 (30,00%) и 5 (30,00%). При этом задания 2К1 (76,67%), 3 (50,00%) и 2К2 (46,67%) выполнены на относительно высоком уровне. Это свидетельствует о фрагментарности знаний и отсутствии устойчивых навыков — учащиеся справляются с отдельными типами задач, но имеют критические пробелы по ряду тем.

**Группа «3» (серая линия) — показывает умеренный уровень с заметной вариативностью:** от 47,22% (задание 5) до 69,44% (задание 2К1). На отдельных заданиях (1К3, 2К1, 4.1) наблюдаются локальные пики до ~66–69%, но в целом линия остаётся ниже 70%. Это говорит о том, что учащиеся справляются с отдельными типами задач, но имеют существенные пробелы по ряду тем.

**Группа «4» (желтая линия) — характеризуется относительно высоким и в целом стабильным уровнем:** по большинству заданий процент держится в

диапазоне 60–77%, за исключением заметного снижения на заданиях 2К3 (61,73%), 4.1 (59,26%) и 5 (62,96%). Это указывает на хорошую подготовку по основным темам, но с локальными трудностями по отдельным заданиям.

**Группа «5» (синяя линия) — демонстрирует стабильно высокие результаты:** по большинству заданий процент выполнения близок к 100% (либо равен 100%), лишь по отдельным заданиям наблюдаются незначительные снижения (до ~66–70% на заданиях 1К2, 3, 4.2). Это подтверждает высокий уровень сформированности языковых компетенций у отличников.

Ключевые отклонения и тренды по заданиям

**Задания с высокой успешностью для сильных групп:** 1К1, 1К3, 2К1, 2К2, 5. По ним группы «4» и «5» показывают результаты ~80–100%, а группа «3» — ~65–70%. Вероятно, эти задания проверяют типовые алгоритмы или темы, хорошо отработанные в учебном процессе (например, базовые орфографические и пунктуационные навыки).

**Задания с критическими провалами у слабых групп:** 2К3, 4.1, 4.2. По ним группа «2» демонстрирует результаты 3–30%, а группы «3» и «4» — существенно ниже среднего (50–65%). Это указывает на повышенную сложность этих заданий либо на недостаточную проработку соответствующих тем в учебном процессе.

**Задания с выраженной дифференциацией групп:** 2К3, 1К1, 4.2. Разрыв в процентах выполнения между группами «5» и «2» достигает 90–95%, что говорит о высокой диагностической ценности этих заданий для выявления уровня подготовки.

**Парадоксальные результаты:** задание 2К1. Группа «2» (76,67%) выполнила задание лучше группы «3» (69,44%) и практически на уровне группы «4» (76,54%). Это может быть связано со спецификой задания (например, оно проверяет простой навык, который часть учащихся со средним уровнем освоила, в то время как другие могли допустить ошибку из-за невнимательности).

Основные выводы

**1). Чёткая дифференциация по группам:** группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (66–100%), группа «4» — высокие (59–89%), группа «3» — средние с выраженной вариативностью (47–69%), группа «2» — низкие с аномально высокими пиками (3–77%). Это подтверждает объективность оценивания.

**2). Задания с критическими провалами у слабых групп:** задания 2К3, 4.1, 4.2 вызывают серьёзные затруднения у групп «2» и «3» (3–30% и 50–65%). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.

**3). Высокая дифференцирующая способность отдельных заданий:** задания 2К3, 1К1 и 4.2 показали разрыв в 90–95% между группами «5» и «2», что подтверждает их высокую диагностическую ценность для выявления уровня подготовки учащихся.

**4). Парадоксальные результаты по заданию 2К1:** группа «2» (76,67%) показала результат выше, чем группа «3» (69,44%), и на уровне группы «4» (76,54%). Это может быть связано с простотой задания, удачным угадыванием или возможными нарушениями объективности. Рекомендуется провести дополнительный анализ ответов по данному заданию.

**5). Подтверждение корреляции «отметка — результат»:** прямая зависимость между итоговой отметкой и уровнем выполнения заданий подтверждает объективность системы оценивания в школе. Однако локальные провалы у группы «4» по отдельным заданиям (4.1, 5) требуют корректировки методики преподавания соответствующих тем.

Рекомендации

**1). Для всех групп:** включение в учебный процесс большего количества заданий, аналогичных 2К3, 4.1 и 4.2, с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.

**2). Для группы «3» и «2»:** фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса. Особое внимание уделить заданиям 2К3, 4.1, 4.2, 5.

**3). Для группы «4»:** развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР. Усилить работу по заданиям 4.1 и 5, где наблюдаются локальные снижения.

**4). Для учителя:** провести детальный анализ выполнения заданий 2К1, 2К3, 4.1, 4.2, 5 с целью выявления типичных ошибок и корректировки методики преподавания соответствующих разделов русского языка. Обратить особое внимание на аномально высокий результат группы «2» по заданию 2К1.

**5). Для администрации:** организовать методическую помощь учителю по отработке заданий, вызвавших наибольшие затруднения у всех групп участников, и провести проверку объективности по заданию 2К1.

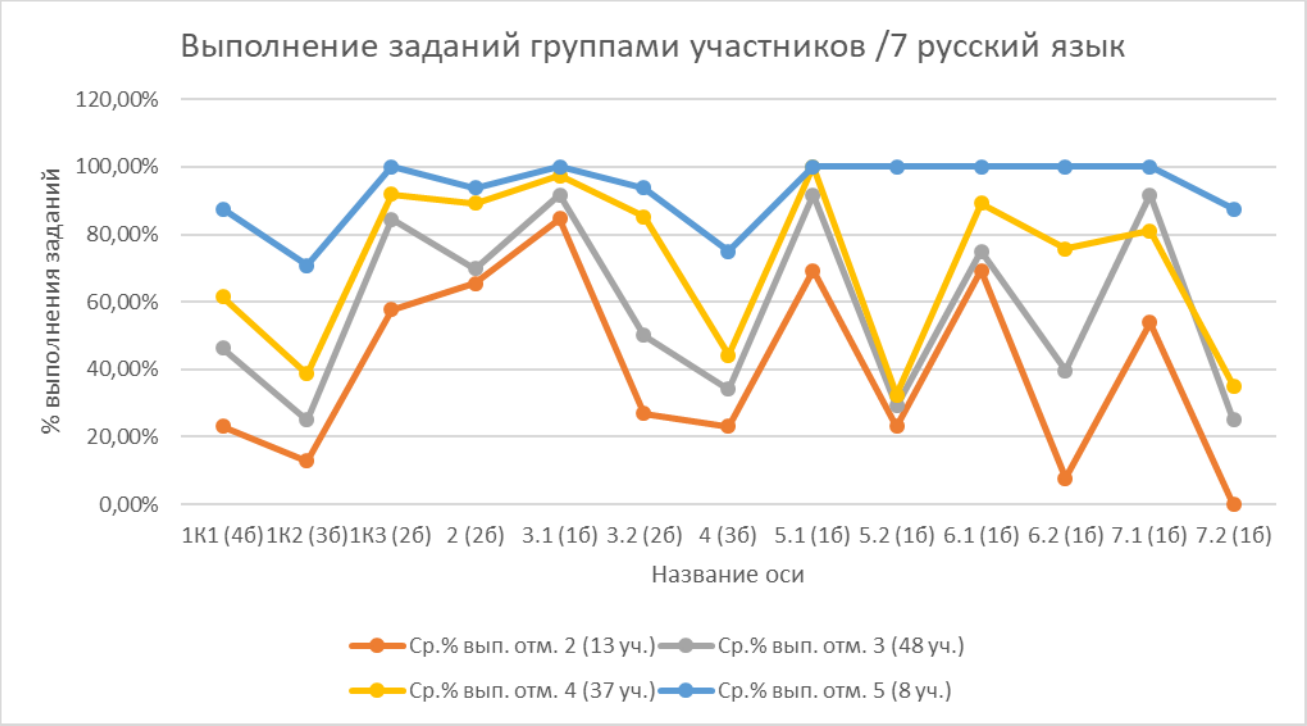



*Рис. 1.7.4Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 7 класс*

**Группа «2» (красная линия) — демонстрирует крайне нестабильные и парадоксальные результаты:** процент выполнения колеблется от 0% (задание 7.2) до 84,62% (задание 3.1). Выраженные провалы наблюдаются на заданиях 7.2 (0%), 6.2 (7,69%), 1К2 (12,82%), 1К1 (23,08%), 4 (23,08%) и 5.2 (23,08%). При этом задания 3.1 (84,62%), 6.1 (69,23%), 5.1 (69,23%) и 2 (65,38%) выполнены на относительно высоком уровне. Это свидетельствует о фрагментарности знаний и отсутствии устойчивых навыков — учащиеся справляются с отдельными типами задач, но имеют критические пробелы по ряду тем.

**Группа «3» (серая линия) — показывает умеренный уровень с заметной вариативностью:** от 25,00% (задание 1К2) до 91,67% (задания 3.1, 5.1, 7.1). Линия имеет выраженные пики и спады, что говорит о фрагментарности знаний — учащиеся справляются с отдельными типами задач, но не владеют устойчивыми алгоритмами решения по ряду тем.

**Группа «4» (желтая линия) — характеризуется высоким и в целом стабильным уровнем:** по большинству заданий процент держится в диапазоне 80–100%, за исключением заметного снижения на заданиях 1К2 (38,74%), 4 (44,14%), 5.2 (32,43%) и 7.2 (35,14%). Это указывает на хорошую подготовку по основным темам, но с выраженными трудностями по отдельным заданиям.

**Группа «5» (синяя линия) — демонстрирует стабильно высокие результаты:** по большинству заданий процент выполнения близок к 100% (либо

равен 100%), лишь на заданиях 1К2 (70,83%), 4 (75,00%) и 7.2 (87,50%) наблюдается снижение. Это подтверждает высокий уровень сформированности языковых компетенций у отличников и их способность справляться даже с наиболее сложными типами задач.

Ключевые отклонения и тренды по заданиям

**Задания с высокой успешностью для сильных групп:** 1К3, 2, 3.1, 5.1, 6.1, 7.1. По ним группы «4» и «5» показывают результаты ~90–100%, а группа «3» — ~70–92%. Вероятно, эти задания проверяют типовые алгоритмы или темы, хорошо отработанные в учебном процессе (например, базовые орфографические и пунктуационные навыки, работа с текстом).

**Задания с критическими провалами у всех групп:** 1К2, 4, 5.2, 7.2. По ним даже у группы «5» процент выполнения снижается до ~70–87%, у группы «4» — до 32–44%, у группы «3» — до 25–34%, а у группы «2» — до 0–23%. Это указывает на повышенную сложность этих заданий либо на недостаточную проработку соответствующих тем в учебном процессе.

**Задания с выраженной дифференциацией групп:** 1К1, 1К2, 4, 5.2, 6.2, 7.2. Разрыв в процентах выполнения между группами «5» и «2» достигает 65–90%, что говорит о высокой диагностической ценности этих заданий для выявления уровня подготовки.

Основные выводы

**1). Чёткая дифференциация по группам:** группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (70–100%), группа «4» — высокие с выраженными провалами (32–100%), группа «3» — средние с выраженной вариативностью (25–92%), группа «2» — крайне нестабильные (0–85%).

**2). Задания с критическими провалами у всех групп:** задания 1К2, 4, 5.2, 7.2 вызывают серьёзные затруднения у всех групп (у группы «2» — 0–23%, у группы «3» — 25–34%, у группы «4» — 32–44%, у группы «5» — 70–87%). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.

**3). Высокая дифференцирующая способность отдельных заданий:** задания 1К1, 1К2, 4, 5.2, 6.2, 7.2 показали разрыв в 65–90% между группами «5» и «2», что подтверждает их высокую диагностическую ценность для выявления уровня подготовки учащихся.

**4). Парадоксальные результаты по заданию 7.1:** группа «3» (91,67%) показала результат выше, чем группа «4» (81,08%). Это может быть связано со спецификой задания, невнимательностью или неверным выбором стратегии у хорошистов.

Рекомендации

**1). Для всех групп:** включение в учебный процесс большего количества заданий, аналогичных 1К2, 4, 5.2 и 7.2, с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.

**2). Для группы «3» и «2»:** фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса. Особое внимание уделить заданиям 1К1, 1К2, 4, 5.2, 6.2, 7.2.

**3). Для группы «4»:** развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР. Усилить работу по заданиям 1К2, 4, 5.2 и 7.2, где наблюдаются локальные снижения.

**4). Для учителя:** провести детальный анализ выполнения заданий 1К1, 1К2, 4, 5.2, 6.2, 7.1, 7.2 с целью выявления типичных ошибок и корректировки методики преподавания соответствующих разделов русского языка. Обратить особое внимание на парадоксальные результаты по заданию 7.1.

**5). Для администрации:** организовать методическую помощь учителю по отработке заданий, вызвавших наибольшие затруднения у всех групп участников, и провести проверку объективности по заданию 7.1.

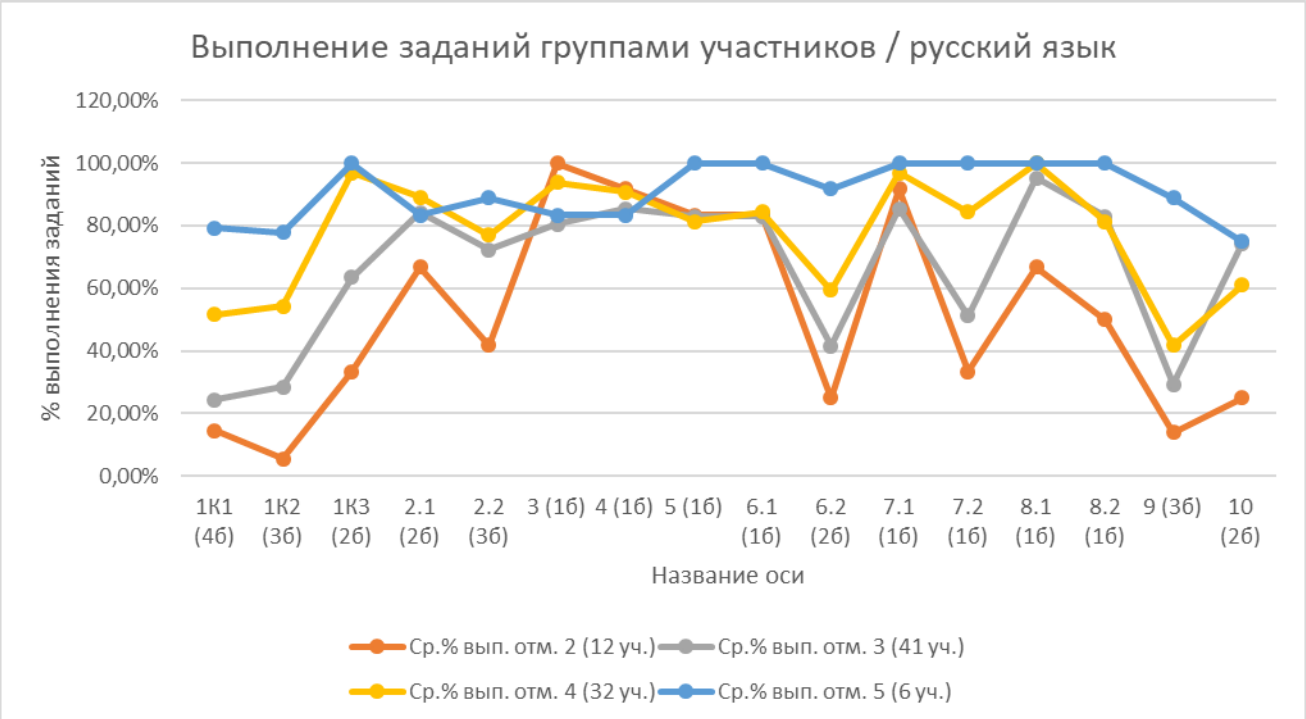



*Рис. 1.7.5 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 8 класс*

**Группа «2» (красная линия) — демонстрирует крайне нестабильные и парадоксальные результаты:** процент выполнения колеблется от 5,56% (задание 1К2) до 100% (задание 3). Выраженные провалы наблюдаются на заданиях 1К2 (5,56%), 1К1 (14,58%), 9 (13,89%), 6.2 (25,00%) и 10 (25,00%). При этом задания 3 (100%), 4 (91,67%), 7.1 (91,67%), 5 (83,33%) и 6.1 (83,33%) выполнены на высоком уровне. Это свидетельствует о фрагментарности знаний и отсутствии устойчивых навыков — учащиеся справляются с отдельными типами задач, но имеют критические пробелы по ряду тем.

**Группа «3» (серая линия) — показывает умеренный уровень с заметной вариативностью:** от 24,39% (задание 1К1) до 95,12% (задание 8.1). Линия имеет выраженные пики и спады, что говорит о фрагментарности знаний — учащиеся справляются с отдельными типами задач, но не владеют устойчивыми алгоритмами решения по ряду тем.

**Группа «4» (желтая линия) — характеризуется высоким и в целом стабильным уровнем:** по большинству заданий процент держится в диапазоне 80–100%, за исключением заметного снижения на заданиях 1К1 (51,56%), 1К2 (54,17%), 6.2 (59,38%), 10 (60,94%) и 9 (41,67%). Это указывает на хорошую подготовку по основным темам, но с выраженными трудностями по отдельным заданиям.

**Группа «5» (синяя линия) — демонстрирует стабильно высокие результаты:** по большинству заданий процент выполнения близок к 100% (либо равен 100%), лишь на заданиях 1К2 (77,78%), 1К1 (79,17%), 2.1 (83,33%), 3 (83,33%), 4 (83,33%) и 10 (75,00%) наблюдается снижение. Это подтверждает высокий уровень сформированности языковых компетенций у отличников и их способность справляться даже с наиболее сложными типами задач.

Ключевые отклонения и тренды по заданиям

**Задания с высокой успешностью для сильных групп:** 1К3, 2.1, 3, 4, 5, 7.1, 8.1. По ним группы «4» и «5» показывают результаты ~90–100%, а группа «3» — ~80–95%. Вероятно, эти задания проверяют типовые алгоритмы или темы, хорошо отработанные в учебном процессе (например, базовые орфографические и пунктуационные навыки, работа с текстом).

**Задания с критическими провалами у всех групп:** 1К1, 1К2, 6.2, 9, 10. По ним даже у группы «5» процент выполнения снижается до ~75–92%, у группы «4» — до 41–60%, а у группы «2» — до 5–25%. Это указывает на повышенную сложность этих заданий либо на недостаточную проработку соответствующих тем в учебном процессе.

**Задания с выраженной дифференциацией групп:** 1К1, 1К2, 1К3, 6.2, 9, 10. Разрыв в процентах выполнения между группами «5» и «2» достигает 65–95%,

что говорит о высокой диагностической ценности этих заданий для выявления уровня подготовки.

**Парадоксальные результаты:** задание 2.1. Группа «3» (84,15%) выполнила задание лучше группы «5» (83,33%) и практически на уровне группы «4» (89,06%). Также задание 3: группа «2» (100%) выполнила задание лучше всех остальных групп («3» — 80,49%, «4» — 93,75%, «5» — 83,33%). Это может быть связано со спецификой задания (например, оно проверяет простой навык, который часть учащихся со средним и низким уровнем освоила, в то время как отличники могли допустить ошибку из-за невнимательности).

Основные выводы

**1). Чёткая дифференциация по группам:** группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (75–100%), группа «4» — высокие с выраженными провалами (41–100%), группа «3» — средние с выраженной вариативностью (24–95%), группа «2» — крайне нестабильные (5–100%).

**2). Задания с критическими провалами у всех групп:** задания 1К1, 1К2, 6.2, 9, 10 вызывают серьёзные затруднения у всех групп (у группы «2» — 5–25%, у группы «3» — 24–41%, у группы «4» — 41–60%, у группы «5» — 75–92%). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.

**3). Высокая дифференцирующая способность отдельных заданий:** задания 1К1, 1К2, 6.2, 9, 10 показали разрыв в 65–95% между группами «5» и «2», что подтверждает их высокую диагностическую ценность для выявления уровня подготовки учащихся.

**4). Парадоксальные результаты по заданиям 2.1 и 3:** группа «3» (84,15%) по заданию 2.1 показала результат выше группы «5» (83,33%), а группа «2» по заданию 3 (100%) — выше всех остальных групп. Это может быть связано с простотой заданий, удачным угадыванием или возможными нарушениями объективности. Рекомендуется провести дополнительный анализ ответов по данным заданиям.

Рекомендации

**1). Для всех групп:** включение в учебный процесс большего количества заданий, аналогичных 1К1, 1К2, 6.2, 9 и 10, с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.

**2). Для группы «3» и «2»:** фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса. Особое внимание уделить заданиям 1К1, 1К2, 6.2, 9, 10.

**3). Для группы «4»:** развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР. Усилить работу по заданиям 9 и 10, где наблюдаются локальные снижения.

**4). Для учителя:** провести детальный анализ выполнения заданий 1К1, 1К2, 2.1, 3, 6.2, 9, 10 с целью выявления типичных ошибок и корректировки методики преподавания соответствующих разделов русского языка. Обратить особое внимание на парадоксальные результаты по заданиям 2.1 и 3.

**5). Для администрации:** организовать методическую помощь учителю по отработке заданий, вызвавших наибольшие затруднения у всех групп участников, и провести проверку объективности по заданиям 2.1 и 3.

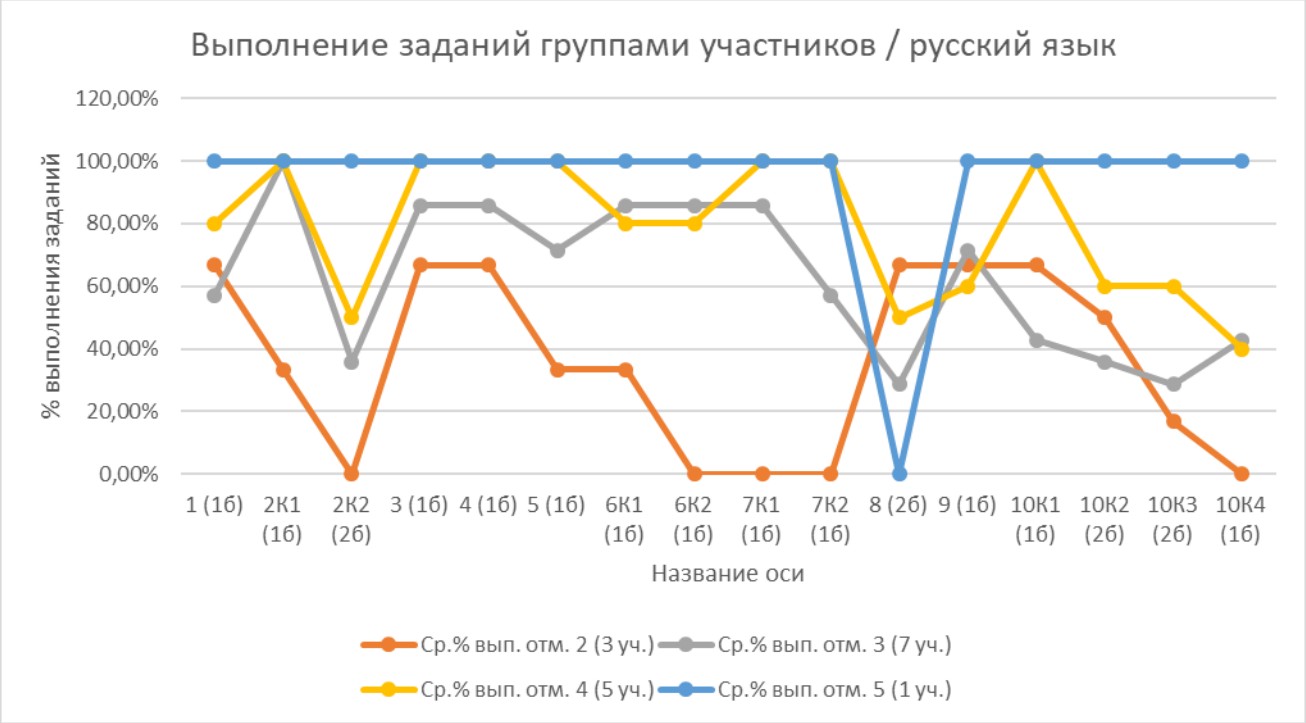



*Рис. 1.7.6 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по русскому языку, 10 класс*

**Группа «2» (красная линия) — демонстрирует крайне нестабильные и в целом низкие результаты:** процент выполнения колеблется от 0% (задания 2К2, 6К2, 7К1, 7К2, 10К4) до 66,67% (задания 1, 3, 4, 8, 9, 10К1). Выраженные провалы наблюдаются на заданиях 2К2 (0%), 6К2 (0%), 7К1 (0%), 7К2 (0%), 10К4 (0%), а также 6К1 (33,33%), 5 (33,33%) и 10К3 (16,67%). При этом задания 1, 3, 4, 8, 9 и 10К1 выполнены на относительно высоком уровне (66,67%).

**Группа «3» (серая линия) — показывает умеренный уровень с заметной вариативностью:** от 28,57% (задания 8, 10К3) до 100% (задание 2К1). Линия имеет выраженные пики и спады, что говорит о фрагментарности знаний

— учащиеся справляются с отдельными типами задач, но не владеют устойчивыми алгоритмами решения по ряду тем.

**Группа «4» (желтая линия) — характеризуется высоким и в целом стабильным уровнем:** по большинству заданий процент держится в диапазоне 80–100%, за исключением заметного снижения на заданиях 2К2 (50%), 8 (50%), 10К4 (40%), 10К2 (60%), 10К3 (60%) и 9 (60%). Это указывает на хорошую подготовку по основным темам, но с выраженными трудностями по отдельным заданиям.

**Группа «5» (синяя линия) — демонстрирует стабильно высокие результаты:** по большинству заданий процент выполнения равен 100%, лишь на задании 8 (2б) наблюдается критический провал — 0%. Это является аномальным результатом, требующим немедленной проверки, так как единственный учащийся с отметкой «5» не выполнил данное задание.

Ключевые отклонения и тренды по заданиям

**Задания с высокой успешностью для сильных групп:** 1, 2К1, 3, 4, 5, 6К1, 6К2, 7К1, 7К2, 9, 10К1. По ним группы «4» и «5» показывают результаты ~80–100%, а группа «3» — ~57–100%. Вероятно, эти задания проверяют типовые алгоритмы или темы, хорошо отработанные в учебном процессе.

**Задания с критическими провалами у всех групп:** 2К2, 8, 10К2, 10К3, 10К4. По ним даже у группы «4» процент выполнения снижается до 40–60%, у группы «3» — до 28–43%, а у группы «2» — до 0–50%. Это указывает на повышенную сложность этих заданий либо на недостаточную проработку соответствующих тем в учебном процессе.

**Задания с выраженной дифференциацией групп:** 2К2, 8, 10К3, 10К4. Разрыв в процентах выполнения между группами «5» и «2» достигает 80–100%, что говорит о высокой диагностической ценности этих заданий для выявления уровня подготовки.

**Парадоксальные результаты:** задание 8 (2б). Группа «5» (0%) выполнила задание хуже всех остальных групп («2» — 66,67%, «3» — 28,57%, «4» — 50%), что является аномалией. Также задание 2К1: группа «2» (33,33%) выполнила задание хуже группы «3» (100%) и «4» (100%). Это может быть связано со спецификой задания либо с возможными нарушениями объективности.

Основные выводы

**1). Чёткая дифференциация по группам:** группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (100% по 15 из 16 заданий), группа «4» — высокие с выраженными провалами (40–100%), группа «3» — средние с выраженной вариативностью (28–100%), группа «2» — крайне нестабильные (0–67%). Это подтверждает валидность проведённой работы и объективность оценивания.

**2). Задания с критическими провалами у всех групп:** задания 2К2, 8, 10К2, 10К3, 10К4 вызывают серьёзные затруднения у всех групп (у группы «2» — 0–50%, у группы «3» — 28–43%, у группы «4» — 40–60%, у группы «5» — 0–100%). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.
**3). Высокая дифференцирующая способность отдельных заданий:** задания 2К2, 8, 10К3, 10К4 показали разрыв в 80–100% между группами «5» и «2», что подтверждает их высокую диагностическую ценность для выявления уровня подготовки учащихся.
**4). Критическая аномалия по заданию 8 (2б):** группа «5» (0%) показала результат ниже группы «2» (66,67%), что является аномалией. Требуется срочная проверка корректности задания, критериев оценивания и факта изучения соответствующей темы.

Рекомендации
**1). Для всех групп:** включение в учебный процесс большего количества заданий, аналогичных 2К2, 8, 10К2, 10К3 и 10К4, с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.
**2). Для группы «3» и «2»:** фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса. Особое внимание уделить заданиям 2К2, 6К1, 6К2, 7К1, 7К2, 8, 10К2, 10К3, 10К4.
**3). Для группы «4»:** развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР. Усилить работу по заданиям 2К2, 8, 10К2, 10К3, 10К4, где наблюдаются локальные снижения.
**4). Для учителя:** провести детальный анализ выполнения заданий 2К2, 8, 10К2, 10К3, 10К4 с целью выявления типичных ошибок и корректировки методики преподавания соответствующих разделов русского языка. Обратить особое внимание на аномальные результаты по заданию 8.

***Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников».***

1) Рекомендуется для каждой группы участников, педагогов соответствующих классов сформировать адресные рекомендации с акцентом на выявленные образовательные дефициты по темам и умениям.

2) Рекомендуется провести методический аудит: проверить, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Для повышения объективности результатов оценочных процедур рекомендуется руководствоваться письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 (https://docs.cntd.ru/document/557087324).

## 2. Анализ результатов ВПР по математике

### 2.1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» по математике в 4-8, 10-х классах

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Индивидуальные результаты размещены по ссылке: https://cloud.mail.ru/public/oYhf/5yKxvTbzs

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

# Математика ,4 класс

| ложности задания | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П | П | П | П | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Код участника | Класс | Вариант | 1 (1б) | 2 (1б) | 3 (2б) | 4 (1б) | 5.1 (1б) | 5.2 (1б) | 6.1 (1б) | 6.2 (1б) | 7 (1б) | 8 (2б) | 9.1 (1б) | 9.2 (1б) | 10 (2б) | 11 (2б) | Первичный балл | Отметка | Отметка по журналу | % выполнения заданий Б | % выполнения заданий П |
| 40001 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 4 | 58% | 0% |
| 40002 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 40003 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 4 | 67% | 0% |
| 40004 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 40005 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4 | 5 | 83% | 0% |
| 40006 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 4 | 50% | 0% |
| 40007 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 17 | 5 | 5 | 100% | 83% |
| 40008 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 40009 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 25% | 0% |
| 40010 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 4 | 4 | 92% | 0% |
| 40011 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4 | 4 | 83% | 0% |
| 40012 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 12 | 4 | 4 | 92% | 17% |
| 40013 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 67% | 0% |
| 40014 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 16 | 5 | 5 | 100% | 67% |
| 40015 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 25% | 0% |
| 40016 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 40017 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 40018 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 | 4 | 100% | 0% |
| 40019 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 | 4 | 100% | 0% |
| 40020 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 40021 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 17% | 0% |
| 40022 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 40023 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 | 4 | 100% | 0% |
| 40024 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 12 | 4 | 5 | 83% | 33% |
| 40025 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 | 4 | 92% | 17% |
| 40026 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 40027 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 25% | 0% |
| 40028 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 | 4 | 92% | 17% |
| 40029 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 4 | 4 | 92% | 0% |
| 40030 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 15 | 5 | 5 | 92% | 67% |
| 40031 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 67% | 0% |
| 40032 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | 4 | 4 | 75% | 17% |
| 40033 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 40034 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4 | 4 | 83% | 0% |
| 40035 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 11 | 4 | 4 | 83% | 17% |
| 40036 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4 | 4 | 83% | 0% |
| 40037 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 33% | 0% |
| 40038 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 40039 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 11 | 4 | 4 | 75% | 33% |
| 40040 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 4 | 58% | 0% |
| 40041 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 11 | 4 | 4 | 67% | 50% |
| 40042 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 40043 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 40044 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 40045 | 2 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 4 | 50% | 0% |
| 40046 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 25% | 0% |
| 40047 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 40048 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 12 | 4 | 4 | 83% | 33% |
| 40049 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 | 5 | 92% | 17% |
| 40050 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 40051 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 25% | 0% |
| 40052 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 67% | 0% |
| 40053 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 40054 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 17% | 0% |
| 40055 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 12 | 4 | 4 | 83% | 33% |
| 40056 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 4 | 67% | 0% |
| 40057 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 4 | 5 | 75% | 0% |
| 40058 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4 | 5 | 83% | 0% |
| 40059 | 2 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 14 | 5 | 5 | 92% | 50% |
| 40060 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 4 | 4 | 92% | 0% |
| 40061 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 40062 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 40063 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 17% | 0% |
| 40064 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 4 | 4 | 67% | 17% |
| 40065 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 9 | 4 | 4 | 67% | 17% |
| 40066 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 40067 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 16 | 5 | 5 | 92% | 83% |
| 40068 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 40069 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | 4 | 4 | 75% | 17% |
| 40070 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 4 | 5 | 92% | 0% |
| 40071 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 14 | 5 | 5 | 92% | 50% |
| 40072 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 3 | 42% | 0% |
| 40073 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 25% | 0% |
| 40074 | 3 | 2 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 2 | 2 | 3 | 17% | 0% |
| 40075 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 4 | 58% | 0% |
| 40076 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 4 | 4 | 75% | 0% |
| 40077 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 0 | 12 | 4 | 4 | 92% | 17% |
| 40078 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 4 | 50% | 0% |
| 40079 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 10 | 4 | 4 | 75% | 17% |
| 40080 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 25% | 0% |
| 40081 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 9 | 4 | 5 | 67% | 17% |
| 40082 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 40083 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 3 | 42% | 0% |
| 40084 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 3 | 4 | 50% | 0% |
| 40085 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 4 | 58% | 0% |
| 40086 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 3 | 42% | 0% |
| 40087 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 3 | 3 | 42% | 0% |
| 40088 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 11 | 4 | 4 | 83% | 17% |
| 40089 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 40090 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 4 | 4 | 83% | 0% |
| 40091 | 3 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 4 | 5 | 100% | 0% |
| 40092 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 4 | 4 | 92% | 0% |
| 40093 | 3 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 4 | 4 | 92% | 0% |

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня)
Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.
**В недостаточной (красной) зоне** оказались **30 участников — 32,3%**: 40002 (50%), 40006 (50%), 40008 (50%), 40009 (25%), 40015 (25%), 40017 (50%), 40021 (17%), 40022 (50%), 40027 (25%), 40037 (33%), 40043 (50%), 40045 (50%), 40046 (25%), 40050 (50%), 40051 (25%), 40053 (50%), 40054 (17%), 40061 (50%), 40062 (50%), 40063 (17%), 40066 (50%), 40072 (42%), 40073 (25%), 40074 (17%), 40078 (50%), 40080 (25%), 40083 (42%), 40084 (50%), 40086 (42%), 40087 (42%). Уточнение: по столбцу «% Б» ниже 57% — **30 участников**; их процент выполнения варьируется от **17% до 50%**. Это группа риска, требующая срочного вмешательства. Крайне низкие результаты — у 40021 (17%), 40054 (17%), 40063 (17%), 40074 (17%), 40009 (25%), 40015 (25%), 40027 (25%), 40046 (25%), 40051 (25%), 40073 (25%), 40080 (25%), 40037 (33%), 40072 (42%), 40083 (42%), 40086 (42%), 40087 (42%).
**В зоне статистической погрешности (жёлтой)** — участники со значением 57–63%: 40001 (58%), 40004 (58%), 40016 (58%), 40020 (58%), 40026 (58%), 40033 (58%), 40038 (58%), 40040 (58%), 40042 (58%), 40044 (58%), 40047 (58%), 40068 (58%), 40075 (58%), 40082 (58%), 40085 (58%), 40089 (58%). Уточнение: строго в диапазон 57–63% попадают **16 участников** (все — 58%); значения 50% (40002, 40006, 40008, 40017, 40022, 40043, 40045, 40050, 40053, 40061, 40062, 40066, 40078, 40084) находятся ниже нижней границы и отнесены к недостаточной зоне; значения 67% (40003, 40013, 40031, 40041, 40052, 40056, 40064, 40065, 40081) — на нижней границе достаточного уровня. Таким образом, жёлтая зона составляет **17,2%** выборки — это «буферная» группа, которая при небольшой коррекции может перейти в достаточную зону.
**В достаточной и высокой (зелёной) зоне** — **47 участников, 50,5%**: от 40003 (67%) до 40007, 40014, 40018, 40019, 40023, 40091 (100%). Их процент выполнения — от **67% до 100%**. Это учащиеся, успешно освоившие программу. Высокий результат (100% по базовому уровню) показали 40007, 40014, 40018, 40019, 40023, 40091 — 6 участников (6,5%); близки к максимуму (92–96%) — 40010, 40011, 40012, 40024, 40025, 40028, 40029, 40030, 40048, 40049, 40057, 40058, 40059, 40060, 40067, 40069, 40070, 40071, 40076, 40077, 40079, 40088, 40090, 40092, 40093.
**Выводы.** Недостаточная зона охватывает **30 участников (32,3%)** — это существенная доля класса, требующая системной коррекционной работы, прежде всего с 16 учащимися с результатом ниже 50%. Жёлтая зона **не пуста** (16 участников, 17,2%), что означает наличие «переходной» группы между успевающими и отстающими — это ресурс для быстрого подтягивания. Достаточный уровень показали **47 человек (50,5%)**, из них высокий (100%) — 6 участников (6,5%). Наиболее уязвимая группа — четверо учащихся с результатами 17% (40021, 40054, 40063, 40074); они должны стать приоритетом номер один.

# Математика ,5 класс

| ия | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П | Б | Б | Б | Б | П | П | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Код участ | Класс | Вариант | 1 (1б) | 2 (1б) | 3 (1б) | 4.1 (1б) | 4.2 (1б) | 5 (1б) | 6 (1б) | 7 (1б) | 8 (1б) | 9 (1б) | 10 (1б) | 11 (1б) | 12 (2б) | 13 (2б) | 14 (2б) | 15 (2б) | 16 (2б) | 17 (2б) | Первичный балл | Отметка | Отметка по журналу | % выполнения заданий Б | % выполнения заданий П |
| 50001 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 4 | 53% | 0% |
| 50002 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 84% | 20% |
| 50003 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 84% | 0% |
| 50004 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 10 | 3 | 4 | 53% | 0% |
| 50005 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 21% | 0% |
| 50006 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 4 | 4 | 68% | 0% |
| 50007 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 0 | 1 | 2 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 79% | 0% |
| 50008 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 50009 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 79% | 0% |
| 50010 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 21% | 0% |
| 50011 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 42% | 0% |
| 50012 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 74% | 0% |
| 50013 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 4 | 63% | 0% |
| 50014 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 26% | 0% |
| 50015 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 74% | 0% |
| 50016 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 | 4 | 4 | 68% | 0% |
| 50017 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 22 | 5 | 5 | 100% | 60% |
| 50018 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 50019 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 50020 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 53% | 0% |
| 50021 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 53% | 0% |
| 50022 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 50023 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 17 | 4 | 4 | 84% | 20% |
| 50024 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 42% | 0% |
| 50025 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 4 | 53% | 0% |
| 50026 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 4 | 58% | 0% |
| 50027 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 79% | 20% |
| 50028 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 22 | 5 | 5 | 100% | 60% |
| 50029 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 13 | 4 | 4 | 63% | 20% |
| 50030 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 50031 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 50032 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 50033 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 74% | 20% |
| 50034 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 68% | 20% |
| 50035 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 4 | 53% | 0% |
| 50036 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 79% | 20% |
| 50037 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 21% | 0% |
| 50038 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 3 | 32% | 0% |
| 50039 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 37% | 0% |
| 50040 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 4 | 47% | 0% |
| 50041 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 26% | 0% |
| 50042 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 42% | 0% |
| 50043 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 74% | 20% |
| 50044 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 68% | 20% |
| 50045 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 21% | 0% |
| 50046 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 16% | 0% |
| 50047 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 74% | 0% |
| 50048 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 3 | 37% | 0% |
| 50049 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 79% | 0% |
| 50050 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 50051 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 79% | 0% |
| 50052 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 42% | 0% |
| 50053 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 3 | 63% | 0% |
| 50054 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 17 | 4 | 5 | 89% | 0% |
| 50055 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 50056 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 26% | 0% |
| 50057 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 4 | 53% | 0% |
| 50058 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 50059 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 74% | 0% |
| 50060 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 21 | 5 | 5 | 100% | 40% |
| 50061 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 21 | 5 | 5 | 100% | 40% |
| 50062 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 16 | 4 | 4 | 79% | 20% |
| 50063 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 50064 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 53% | 0% |
| 50065 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 17 | 4 | 4 | 89% | 0% |
| 50066 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 42% | 0% |
| 50067 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 5 | 84% | 0% |
| 50068 | 3 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 58% | 0% |

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня)
Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.
**В недостаточной (красной) зоне** оказались **31 участник — 45,6%**: 50001 (53%), 50004 (53%), 50005 (21%), 50008 (47%), 50010 (21%), 50011 (42%), 50014 (26%), 50020 (53%), 50021 (53%), 50022 (47%), 50024 (42%), 50025 (53%), 50032 (47%), 50035 (53%), 50037 (21%), 50038 (32%), 50039 (37%), 50040 (47%), 50041 (26%), 50042 (42%), 50045 (21%), 50046 (16%), 50048 (37%), 50050 (47%), 50052 (42%), 50055 (47%), 50056 (26%), 50057 (53%), 50063 (47%), 50064 (53%), 50066 (42%).
Уточнение: по столбцу «% Б» ниже 57% — **31 участник**; их процент выполнения варьируется от **16% до 53%**. Это группа риска, требующая срочного вмешательства. Крайне низкие результаты — у 50046 (16%), 50005 (21%), 50010 (21%), 50037 (21%), 50045 (21%), 50014 (26%), 50041 (26%), 50056 (26%), 50038 (32%), 50039 (37%), 50048 (37%).
**В зоне статистической погрешности (жёлтой)** — участники со значением 57–63%: 50018 (58%), 50019 (58%), 50026 (58%), 50030 (58%), 50031 (58%), 50058 (58%), 50068 (58%). Уточнение: строго в диапазон 57–63% попадают **7 участников** (все — 58%); значения 53% (50001, 50004, 50020, 50021, 50025, 50035, 50057, 50064) находятся ниже нижней границы и отнесены к недостаточной зоне; значения 63% (50013, 50029, 50053) — на нижней границе достаточного уровня. Таким образом, жёлтая зона составляет **10,3%** выборки — это «буферная» группа, которая при небольшой коррекции может перейти в достаточную зону.
**В достаточной и высокой (зелёной) зоне** — **30 участников, 44,1%**: от 50013 (63%) до 50017, 50028, 50060, 50061 (100%). Их процент выполнения — от **63% до 100%**. Это учащиеся, успешно освоившие программу. Высокий результат (100% по базовому уровню) показали 50017, 50028, 50060, 50061 — 4 участника (5,9%); близки к максимуму (84–89%) — 50002, 50003, 50023, 50027, 50043, 50047, 50049, 50054, 50059, 50062, 50065, 50067.
**Выводы.** Недостаточная зона охватывает **31 участника (45,6%)** — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы, прежде всего с 23 учащимися с результатом ниже 50%. Жёлтая зона **не пуста** (7 участников, 10,3%), что означает наличие «переходной» группы между успевающими и отстающими — это ресурс для быстрого подтягивания. Достаточный уровень показали **30 человек (44,1%)**, из них высокий (100%) — 4 участника (5,9%). Наиболее уязвимая группа — пятеро учащихся с результатами 16–21% (50046, 50005, 50010, 50037, 50045); они должны стать приоритетом номер один.

# Математика, 6 класс

| | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П | Б | Б | Б | Б | П | П | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Код участника | Класс | Вариант | 1 (1б) | 2.1 (1б) | 2.2 (1б) | 3 (1б) | 4 (1б) | 5 (1б) | 6 (1б) | 7 (1б) | 8 (1б) | 9 (1б) | 10 (1б) | 11 (1б) | 12 (2б) | 13 (2б) | 14 (2б) | 15 (2б) | 16 (2б) | 17 (2б) | Первичный балл | Отметка | Отметка по журналу | % выполнения заданий Б | % выполнения заданий П |
| 60001 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 60002 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 60003 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 60004 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 2 | 0 | 21 | 5 | 5 | 95% | 60% |
| 60005 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 84% | 0% |
| 60006 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 47% | 20% |
| 60007 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 17 | 4 | 5 | 84% | 20% |
| 60008 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 26% | 0% |
| 60009 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 21% | 0% |
| 60010 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 17 | 4 | 5 | 79% | 40% |
| 60011 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 84% | 0% |
| 60012 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 53% | 0% |
| 60013 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 2 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 79% | 0% |
| 60014 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 4 | 58% | 0% |
| 60015 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 3 | 63% | 0% |
| 60016 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 18 | 4 | 5 | 84% | 40% |
| 60017 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 60018 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 79% | 40% |
| 60019 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 79% | 0% |
| 60020 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 0 | 1 | 21 | 5 | 5 | 100% | 40% |
| 60021 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 60022 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 53% | 0% |
| 60023 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 17 | 4 | 5 | 84% | 20% |
| 60024 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 26% | 0% |
| 60025 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 42% | 0% |
| 60026 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 79% | 0% |
| 60027 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 | 4 | 5 | 84% | 20% |
| 60028 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 79% | 20% |
| 60029 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 3 | 32% | 0% |
| 60030 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 4 | 58% | 0% |
| 60031 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 74% | 20% |
| 60032 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 60033 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 26% | 0% |
| 60034 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 | 4 | 5 | 84% | 20% |
| 60035 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 4 | 53% | 0% |
| 60036 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 79% | 20% |
| 60037 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 74% | 0% |
| 60038 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 53% | 0% |
| 60039 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 22 | 5 | 5 | 100% | 60% |
| 60040 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 53% | 0% |
| 60041 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 79% | 20% |
| 60042 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 4 | 58% | 0% |
| 60043 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 53% | 0% |
| 60044 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 4 | 58% | 0% |
| 60045 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 21% | 0% |
| 60046 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 60047 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 74% | 0% |
| 60048 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 16 | 4 | 4 | 74% | 40% |
| 60049 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 15 | 4 | 4 | 74% | 20% |
| 60050 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 60051 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 21 | 5 | 5 | 95% | 60% |
| 60052 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | 4 | 4 | 68% | 0% |
| 60053 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 21% | 0% |
| 60054 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 58% | 0% |
| 60055 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 53% | 0% |
| 60056 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 3 | 63% | 0% |
| 60057 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 60058 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 26% | 0% |
| 60059 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 60060 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 79% | 20% |
| 60061 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 60062 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 42% | 0% |
| 60063 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 13 | 4 | 4 | 68% | 0% |
| 60064 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 | 4 | 4 | 84% | 20% |
| 60065 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 74% | 20% |
| 60066 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 21% | 0% |
| 60067 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 47% | 0% |
| 60068 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 79% | 20% |
| 60069 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 53% | 0% |
| 60070 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 4 | 63% | 0% |
| 60071 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 74% | 20% |
| 60072 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 20 | 5 | 5 | 89% | 60% |
| 60073 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 79% | 0% |
| 60074 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 26% | 0% |
| 60075 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 7 | 3 | 4 | 37% | 0% |
| 60076 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 79% | 0% |
| 60077 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 42% | 0% |
| 60078 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 18 | 4 | 4 | 84% | 40% |

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня)
Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

**В недостаточной (красной) зоне** оказались **31 участник — 39,7%**: 60001 (47%), 60003 (47%), 60006 (47%), 60008 (26%), 60009 (21%), 60012 (53%), 60017 (47%), 60022 (53%), 60024 (26%), 60025 (42%), 60029 (32%), 60033 (26%), 60035 (53%), 60038 (53%), 60040 (53%), 60043 (53%), 60045 (21%), 60046 (47%), 60053 (21%), 60055 (53%), 60057 (47%), 60058 (26%), 60059 (47%), 60061 (47%), 60062 (42%), 60066 (21%), 60067 (47%), 60069 (53%), 60074 (26%), 60075 (37%), 60077 (42%).
Уточнение: по столбцу «% Б» ниже 57% — **31 участник**; их процент выполнения варьируется от **21% до 53%**. Это группа риска, требующая срочного вмешательства. Крайне низкие результаты — у 60009 (21%), 60045 (21%), 60053 (21%), 60066 (21%), 60008 (26%), 60024 (26%), 60033 (26%), 60058 (26%), 60074 (26%), 60029 (32%), 60075 (37%), 60025 (42%), 60062 (42%), 60077 (42%).
**В зоне статистической погрешности (жёлтой)** — участники со значением 57–63%: 60002 (58%), 60014 (58%), 60021 (58%), 60030 (58%), 60032 (58%), 60042 (58%), 60044 (58%), 60050 (58%), 60054 (58%). Уточнение: строго в диапазон 57–63% попадают **9 участников** (все — 58%); значения 53% (60012, 60022, 60035, 60038, 60040, 60043, 60055, 60069) находятся ниже нижней границы и отнесены к недостаточной зоне; значения 63% (60015, 60056, 60070) — на нижней границе достаточного уровня. Таким образом, жёлтая зона составляет **11,5%** выборки — это «буферная» группа, которая при небольшой коррекции может перейти в достаточную зону.
**В достаточной и высокой (зелёной) зоне** — **38 участников, 48,7%**: от 60015 (63%) до 60020, 60039 (100%). Их процент выполнения — от **63% до 100%**. Это учащиеся, успешно освоившие программу. Высокий результат (100% по базовому уровню) показали 60020 и 60039 — 2 участника (2,6%); близки к максимуму (95%) — 60004, 60051; 89% — 60072.

**Выводы.** Недостаточная зона охватывает **31 участника (39,7%)** — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы, прежде всего с 23 учащимися с результатом ниже 50%. Жёлтая зона **не пуста** (9 участников, 11,5%), что означает наличие «переходной» группы между успевающими и отстающими — это ресурс для быстрого подтягивания. Достаточный уровень показали **38 человек (48,7%)**, из них высокий (100%) — 2 участника (2,6%). Наиболее уязвимая группа — четверо учащихся с результатами 21% (60009, 60045, 60053, 60066); они должны стать приоритетом номер один.

# Математика, 7 класс

| я | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П | Б | Б | Б | П | Б | П | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Код участника | Класс | Вариант | 1 (1б) | 2.1 (1б) | 2.2 (1б) | 3 (1б) | 4 (1б) | 5 (1б) | 6 (1б) | 7 (1б) | 8 (1б) | 9.1 (1б) | 9.2 (1б) | 10 (1б) | 11 (1б) | 12 (2б) | 13 (2б) | 14 (2б) | 15 (2б) | 16 (2б) | 17 (2б) | Первичный балл | Отметка | Отметка по журналу | % выполнения заданий Б | % выполнения заданий П |
| 70019 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 21 | 5 | 5 | 90% | 60% |
| 70020 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 4 | 55% | 0% |
| 70021 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 40% | 0% |
| 70022 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 18 | 4 | 5 | 80% | 40% |
| 70023 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 25% | 0% |
| 70024 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 70025 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 40% | 0% |
| 70026 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 80% | 20% |
| 70027 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 25% | 0% |
| 70028 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 70029 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 70030 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 40% | 0% |
| 70031 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 70% | 20% |
| 70032 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 20% | 0% |
| 70033 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 65% | 20% |
| 70034 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 70% | 20% |
| 70035 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 70036 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 55% | 0% |
| 70037 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 | 4 | 4 | 75% | 40% |
| 70038 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 75% | 20% |
| 70039 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 21 | 5 | 5 | 90% | 60% |
| 70040 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 0 | 2 | 1 | 22 | 5 | 5 | 100% | 40% |
| 70041 | 2 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 70042 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 75% | 40% |
| 70043 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 70044 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 70% | 20% |
| 70045 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 70046 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 15 | 4 | 4 | 70% | 20% |
| 70047 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 70048 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 25% | 0% |
| 70049 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 75% | 20% |
| 70050 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 70051 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 55% | 0% |
| 70052 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 70053 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 22 | 5 | 5 | 95% | 60% |
| 70054 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 75% | 20% |
| 70055 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 70056 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 25% | 0% |
| 70057 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 70058 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 21 | 5 | 5 | 90% | 60% |
| 70059 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 70060 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 80% | 20% |
| 70061 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 40% | 0% |
| 70062 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 17 | 4 | 4 | 75% | 40% |
| 70063 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 2 | 20% | 0% |
| 70064 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 17 | 4 | 4 | 80% | 20% |
| 70065 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 3 | 30% | 0% |
| 70066 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 55% | 0% |
| 70067 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 70% | 0% |
| 70068 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 40% | 0% |
| 70069 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 70070 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 18 | 4 | 4 | 85% | 20% |
| 70071 | 3 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 3 | 60% | 0% |
| 70072 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 55% | 0% |
| 70073 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 75% | 20% |
| 70074 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 70075 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 20% | 0% |
| 70076 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 16 | 4 | 4 | 75% | 20% |
| 70077 | 3 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 70078 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 13 | 4 | 4 | 65% | 0% |
| 70079 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 70% | 20% |
| 70080 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 5 | 75% | 0% |
| 70081 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 18 | 4 | 5 | 85% | 20% |
| 70082 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 21 | 5 | 5 | 90% | 60% |
| 70083 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 40% | 0% |
| 70084 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 4 | 50% | 0% |
| 70085 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 75% | 20% |
| 70086 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 55% | 0% |
| 70087 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 2 | 1 | 22 | 5 | 5 | 95% | 60% |
| 70088 | 4 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 70089 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 20% | 0% |
| 70090 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 75% | 40% |
| 70091 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 2 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 75% | 20% |
| 70092 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 18 | 4 | 5 | 80% | 40% |
| 70093 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 55% | 0% |
| 70094 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 4 | 60% | 0% |
| 70095 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 75% | 20% |
| 70096 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 17 | 4 | 4 | 80% | 20% |
| 70097 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 75% | 40% |
| 70098 | 4 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 3 | 30% | 0% |
| 70099 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 70100 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 75% | 20% |
| 70101 | 4 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 55% | 0% |
| 70102 | 4 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 25% | 0% |
| 70103 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 18 | 4 | 5 | 80% | 40% |
| 70104 | 4 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 55% | 0% |
| 70105 | 4 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 70106 | 4 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 3 | 60% | 0% |
| 70001 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 80% | 20% |
| 70002 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 20 | 5 | 5 | 85% | 60% |
| 70003 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 4 | 55% | 0% |
| 70004 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 25% | 0% |
| 70005 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 70006 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 70007 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 16 | 4 | 4 | 75% | 20% |
| 70008 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 55% | 0% |
| 70009 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 20% | 0% |
| 70010 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 18 | 4 | 4 | 75% | 60% |
| 70011 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 80% | 20% |
| 70012 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 70% | 40% |
| 70013 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 17 | 4 | 4 | 75% | 40% |
| 70014 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 70015 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 0 | 18 | 4 | 5 | 80% | 40% |
| 70016 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 70017 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня)
Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.
**В недостаточной (красной) зоне** оказались **55 участников — 52,4%**: 70020 (55%), 70021 (40%), 70023 (25%), 70024 (50%), 70025 (40%), 70027 (25%), 70028 (50%), 70029 (45%), 70030 (40%), 70032 (20%), 70035 (45%), 70036 (55%), 70041 (45%), 70043 (50%), 70045 (45%), 70047 (50%), 70048 (25%), 70050 (45%), 70051 (55%), 70052 (50%), 70055 (50%), 70056 (25%), 70057 (50%), 70059 (45%), 70061 (40%), 70063 (20%), 70065 (30%), 70066 (55%), 70068 (40%), 70069 (45%), 70072 (55%), 70074 (45%), 70075 (20%), 70077 (50%), 70083 (40%), 70084 (50%), 70086 (55%), 70088 (50%), 70089 (20%), 70093 (55%), 70098 (30%), 70099 (45%), 70101 (55%), 70102 (25%), 70104 (55%), 70105 (45%), 70003 (55%), 70004 (25%), 70005 (45%), 70006 (50%), 70008 (55%), 70009 (20%), 70014 (50%), 70016 (45%), 70017 (50%). Уточнение: по столбцу «% Б» ниже 57% — **55 участников**; их процент выполнения варьируется от **20% до 55%**. Это группа риска, требующая срочного вмешательства.
**В зоне статистической погрешности (жёлтой)** — участники со значением 57–63%: 70071 (60%), 70094 (60%), 70106 (60%). Уточнение: строго в диапазон 57–63% попадают **3 участника** (все — 60%); значения 55% (70020, 70036, 70051, 70066, 70072, 70086, 70093, 70101, 70104, 70003, 70008) находятся ниже нижней границы и отнесены к недостаточной зоне; значения 65% (70033, 70078) — на нижней границе достаточного уровня. Таким образом, жёлтая зона составляет **2,9%** выборки — это «буферная» группа, которая при небольшой коррекции может перейти в достаточную зону.
**В достаточной и высокой (зелёной) зоне** — **47 участников, 44,8%**: от 70033 (65%) до 70040 (100%). Их процент выполнения — от **65% до 100%**. Это учащиеся, успешно освоившие программу. Высокий результат (100% по базовому уровню) показал 70040 — 1 участник (1,0%); близки к максимуму (90–95%) — 70019, 70039, 70053, 70058, 70082, 70087.

**Выводы.** Недостаточная зона охватывает **55 участников (52,4%)** — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы, прежде всего с 32 учащимися с результатом ниже 50%. Жёлтая зона **почти пуста** (3 участника, 2,9%), что означает резкий разрыв между успевающими и отстающими. Достаточный уровень показали **47 человек (44,8%)**, из них высокий (100%) — 1 участник (1,0%). Наиболее уязвимая группа — пятеро учащихся с результатами 20% (70032, 70063, 70075, 70089, 70009); они должны стать приоритетом номер один. Задания повышенного уровня не выполнил на достаточном уровне **ни один ученик из 105 (0%)**, что свидетельствует о практически полном отсутствии сформированности умений повышенной сложности.

# Математика. 8 класс

| ия | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П | П | П | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| од участни | Класс | Вариант | 1 (1б) | 2 (1б) | 3 (1б) | 4 (1б) | 5 (1б) | 6 (1б) | 7 (1б) | 8 (1б) | 9 (1б) | 10 (1б) | 11 (1б) | 12 (1б) | 13 (2б) | 14 (2б) | 15 (2б) | 16 (2б) | 17 (2б) | 18 (2б) | Первичный балл | Отметка | Отметка по журналу | % выполнения заданий Б | % выполнения заданий П |
| 80009 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 17 | 4 | 4 | 83% | 33% |
| 80010 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 22% | 0% |
| 80011 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 56% | 0% |
| 80012 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 83% | 17% |
| 80013 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 78% | 17% |
| 80014 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 4 | 61% | 0% |
| 80015 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 17 | 4 | 5 | 83% | 33% |
| 80016 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 80017 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 56% | 0% |
| 80018 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 17 | 4 | 5 | 89% | 17% |
| 80019 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 28% | 0% |
| 80020 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 78% | 17% |
| 80021 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 4 | 61% | 0% |
| 80022 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 21 | 5 | 5 | 94% | 67% |
| 80023 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 80024 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 56% | 0% |
| 80025 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 44% | 0% |
| 80026 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 22% | 0% |
| 80027 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 4 | 5 | 83% | 17% |
| 80028 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 56% | 0% |
| 80029 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 61% | 0% |
| 80030 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 56% | 0% |
| 80031 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 83% | 17% |
| 80032 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 56% | 0% |
| 80033 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 28% | 0% |
| 80034 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 16 | 4 | 4 | 83% | 17% |
| 80035 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 80036 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 4 | 56% | 0% |
| 80037 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 19 | 5 | 5 | 94% | 33% |
| 80038 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 22% | 0% |
| 80039 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 80040 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 0 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 89% | 17% |
| 80041 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 17 | 4 | 4 | 89% | 17% |
| 80042 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 16 | 4 | 4 | 83% | 17% |
| 80043 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 21 | 5 | 5 | 100% | 50% |
| 80044 | 2 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 44% | 0% |
| 80045 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 15 | 4 | 4 | 78% | 17% |
| 80046 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 16 | 4 | 4 | 83% | 17% |
| 80047 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 4 | 67% | 0% |
| 80048 | 2 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 28% | 0% |
| 80049 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 56% | 0% |
| 80050 | 2 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 80051 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 61% | 0% |
| 80052 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 56% | 0% |
| 80053 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 18 | 4 | 4 | 89% | 33% |
| 80054 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 17 | 4 | 4 | 83% | 33% |
| 80055 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 83% | 0% |
| 80056 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 28% | 0% |
| 80057 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 4 | 5 | 83% | 17% |
| 80058 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 78% | 0% |
| 80059 | 3 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 22% | 0% |
| 80060 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 83% | 17% |
| 80061 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 89% | 17% |
| 80062 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 80063 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 20 | 5 | 5 | 94% | 50% |
| 80064 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 16 | 4 | 4 | 83% | 17% |
| 80065 | 3 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 80066 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 4 | 61% | 0% |
| 80067 | 3 | 2 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 80068 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 4 | 56% | 0% |
| 80069 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 4 | 61% | 0% |
| 80070 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 44% | 0% |
| 80071 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 56% | 0% |
| 80072 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 80073 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 83% | 33% |
| 80074 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 17 | 4 | 4 | 89% | 17% |
| 80075 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 3 | 33% | 0% |
| 80076 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 80077 | 3 | 2 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 22% | 0% |
| 80078 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 61% | 0% |
| 80079 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 83% | 0% |
| 80080 | 3 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 6 | 2 | 3 | 33% | 0% |
| 80081 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 44% | 0% |
| 80082 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 83% | 17% |
| 80083 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 17 | 4 | 4 | 83% | 33% |
| 80084 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 80085 | 3 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 44% | 0% |
| 80086 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 12 | 3 | 3 | 67% | 0% |
| 80087 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 16 | 4 | 4 | 83% | 17% |
| 80088 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 78% | 17% |
| 80089 | 3 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 13 | 4 | 4 | 67% | 17% |
| 80090 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 1 | 1 | 22 | 5 | 5 | 100% | 67% |
| 80091 | 3 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 83% | 33% |
| 80001 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 4 | 89% | 0% |
| 80002 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 17 | 4 | 4 | 83% | 33% |
| 80003 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 15 | 4 | 4 | 83% | 0% |
| 80004 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 5 | 2 | 3 | 28% | 0% |
| 80005 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 16 | 4 | 4 | 83% | 17% |
| 80006 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 61% | 0% |
| 80007 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 1 | 1 | 20 | 5 | 5 | 94% | 50% |
| 80008 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 11 | 3 | 3 | 61% | 0% |

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня)
Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.
**В недостаточной (красной) зоне** оказались **39 участников — 42,9%**: 80010 (22%), 80011 (56%), 80016 (50%), 80017 (56%), 80019 (28%), 80023 (50%), 80024 (56%), 80025 (44%), 80026 (22%), 80028 (56%), 80030 (56%), 80032 (56%), 80033 (28%), 80035 (50%), 80036 (56%), 80038 (22%), 80039 (50%), 80044 (44%), 80048 (28%), 80049 (56%), 80050 (50%), 80052 (56%), 80056 (28%), 80059 (22%), 80062 (50%), 80065 (50%), 80067 (50%), 80068 (56%), 80070 (44%), 80071 (56%), 80072 (50%), 80075 (33%), 80076 (50%), 80077 (22%), 80080 (33%), 80081 (44%), 80084 (50%), 80085 (44%), 80004 (28%). Уточнение: по столбцу «% Б» ниже 57% — **39 участников**; их процент выполнения варьируется от **22% до 56%**. Это группа риска, требующая срочного вмешательства. Крайне низкие результаты — у 80010 (22%), 80026 (22%), 80038 (22%), 80059 (22%), 80077 (22%), 80019 (28%), 80033 (28%), 80048 (28%), 80056 (28%), 80004 (28%), 80075 (33%), 80080 (33%), 80025 (44%), 80044 (44%), 80070 (44%), 80081 (44%), 80085 (44%).
**В зоне статистической погрешности (жёлтой)** — участники со значением 57–63%: 80014 (61%), 80021 (61%), 80029 (61%), 80051 (61%), 80066 (61%), 80069 (61%), 80078 (61%), 80006 (61%), 80008 (61%). Уточнение: строго в диапазон 57–63% попадают **9 участников** (все — 61%); значения 56% (80011, 80017, 80024, 80028, 80030, 80032, 80036, 80049, 80052, 80068, 80071) находятся ниже нижней границы и отнесены к недостаточной зоне; значения 67% (80047, 80086, 80089) — на нижней границе достаточного уровня. Таким образом, жёлтая зона составляет **9,9%** выборки — это «буферная» группа, которая при небольшой коррекции может перейти в достаточную зону.
**В достаточной и высокой (зелёной) зоне** — **43 участника, 47,3%**: от 80047 (67%) до 80043 и 80090 (100%). Их процент выполнения — от **67% до 100%**. Это учащиеся, успешно освоившие программу. Высокий результат (100% по базовому уровню) показали 80043 и 80090 — 2 участника (2,2%); близки к максимуму (94%) — 80022, 80037, 80063, 80007.
**Выводы.** Недостаточная зона охватывает **39 участников (42,9%)** — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы, прежде всего с 17 учащимися с результатом ниже 50%. Жёлтая зона **не пуста** (9 участников, 9,9%), что означает наличие «переходной» группы между успевающими и отстающими — это ресурс для быстрого подтягивания. Достаточный уровень показали **43 человека (47,3%)**, из них высокий (100%) — 2 участника (2,2%). Наиболее уязвимая группа — пятеро учащихся с результатами 22% (80010, 80026, 80038, 80059, 80077); они должны стать приоритетом номер один. Задания повышенного уровня выполнили на достаточном уровне лишь **2 ученика из 91 (2,2%)**, что свидетельствует о практически полном отсутствии сформированности умений повышенной сложности.

## Математика, 10 класс

| ия | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| од участни | Класс | Вариант | 1 (1б) | 2 (1б) | 3 (1б) | 4 (1б) | 5 (1б) | 6 (1б) | 7 (1б) | 8 (1б) | 9 (1б) | 10 (1б) | 11 (1б) | 12 (1б) | 13 (2б) | 14 (2б) | 15 (2б) | 16 (2б) | 17 (2б) | Первичный балл | Отметка | Отметка по журналу | % выполнения заданий Б | % выполнения заданий П |
| 10001 | 1 | 2 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 10002 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 20% | 0% |
| 10003 | 1 | 2 | 0 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 3 | 2 | 3 | 15% | 0% |
| 10004 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 1 | 0 | 2 | 19 | 5 | 5 | 85% | 100% |
| 10005 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 15 | 4 | 4 | 75% | 0% |
| 10006 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 4 | 2 | 3 | 20% | 0% |
| 10007 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 10008 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 13 | 4 | 4 | 65% | 0% |
| 10009 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 0 | 1 | 1 | 0 | 14 | 4 | 4 | 70% | 0% |
| 10010 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 1 | 0 | 17 | 4 | 5 | 85% | 0% |
| 10011 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 10 | 3 | 3 | 50% | 0% |
| 10012 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 16 | 4 | 5 | 80% | 0% |
| 10013 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 40% | 0% |
| 10014 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 0 | 0 | 0 | 14 | 4 | 4 | 70% | 0% |
| 10015 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 9 | 3 | 3 | 45% | 0% |
| 10016 | 1 | 1 | 1 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 0 | 1 | 1 | 1 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 8 | 3 | 3 | 40% | 0% |

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня)

Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

**В недостаточной (красной) зоне** оказались **9 участников — 56,25%**: 10001 (50%), 10002 (20%), 10003 (15%), 10006 (20%), 10007 (45%), 10011 (50%), 10013 (40%), 10015 (45%), 10016 (40%). Уточнение: по столбцу «% Б» ниже 57% — **9 участников**; их процент выполнения варьируется от **15% до 50%**. Это группа риска, требующая срочного вмешательства. Крайне низкие результаты — у 10003 (15%), 10002 (20%), 10006 (20%), 10013 (40%), 10016 (40%), 10007 (45%), 10015 (45%).

**В зоне статистической погрешности (жёлтой)** — участники со значением 57–63%: **ни один участник не попадает** в этот диапазон. Уточнение: значения либо ниже 57% (9 участников), либо 65% и выше (7 участников); строго по порогам 57–63% жёлтая зона **фактически пуста**. Таким образом, жёлтая зона составляет **0%** выборки — это означает резкий разрыв между успевающими и отстающими, без «переходной» группы.

**В достаточной и высокой (зелёной) зоне** — **7 участников, 43,75%**: 10008 (65%), 10009 (70%), 10010 (85%), 10012 (80%), 10014 (70%), 10005 (75%), 10004 (85%). Их процент выполнения — от **65% до 85%**. Это учащиеся, успешно освоившие программу. Высокий результат (85%) показали 10004 и 10010 — 2 участника (12,5%).

**Индивидуальные зоны риска.** Особого внимания требуют учащиеся с результатами ниже 50% по базовому уровню: 10003 (15%), 10002 (20%), 10006 (20%), 10013 (40%), 10016 (40%), 10007 (45%), 10015 (45%) — **7 участников**; им необходимы индивидуальные маршруты. У 10001 (50%) и 10011 (50%) результат ниже порога, но близок к нему — достаточен короткий корректирующий курс.

**Отдельно по повышенному уровню (№ 17):** достаточный результат (≥ 63%) показал лишь **один участник — 10004 (100%)** — 6,25%; у остальных 15 — **0%** по заданиям П. Это указывает на системный дефицит умений работать с заданиями повышенной сложности.

**Выводы.** Недостаточная зона охватывает **9 участников (56,25%)** — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы, прежде всего с 7 учащимися с результатом ниже 50%. Жёлтая зона **фактически пуста** (0%), что означает резкий разрыв между успевающими и отстающими. Достаточный уровень показали **7 человек (43,75%)**, из них высокий (85%) — 2 участника (12,5%). Наиболее уязвимая группа — трое учащихся с результатами 15–20% (10003, 10002, 10006); они должны стать приоритетом номер один. Задание повышенного уровня выполнил лишь **один ученик из 16 (6,25%)**, что свидетельствует о практически полном отсутствии сформированности умений повышенной сложности.

***Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».***

1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

3) Проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

## 2.2 Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» по математике в 4-8, 10-х классах

Ниже приведены выгрузки отчетов «Статистика по отметкам» и «Распределение отметок ВПР» по математике в 4-8, 10-х классах.

Для большей наглядности представлены гистограммы отметок, отражающие результаты в разрезе всей выборки РФ, Чеченской Республики, Гудермесского района и школы. (рис. 2.2.1-2.2.12).

| **Статистика по отметкам** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| **ВПР 2026 Математика 4 класс** | | | | | | |
| **Предмет:** | Математика | | | | | |
| **Максимальный первичный балл** | 18 | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | |
| | | | | | | |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участни** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35565 | 1726087 | 2,08 | 21,23 | 47,79 | 28,89 |
| Чеченская Республика | 560 | 30280 | 12,11 | 42,32 | 38,35 | 7,22 |
| Гудермесский муниципальный р | 44 | 4022 | 11,76 | 45,35 | 36,65 | 6,24 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 93 | 12,9 | 41,94 | 38,71 | 6,45 |

*Рис. 2.2.1 Статистика по отметкам по математике, 4 класс*

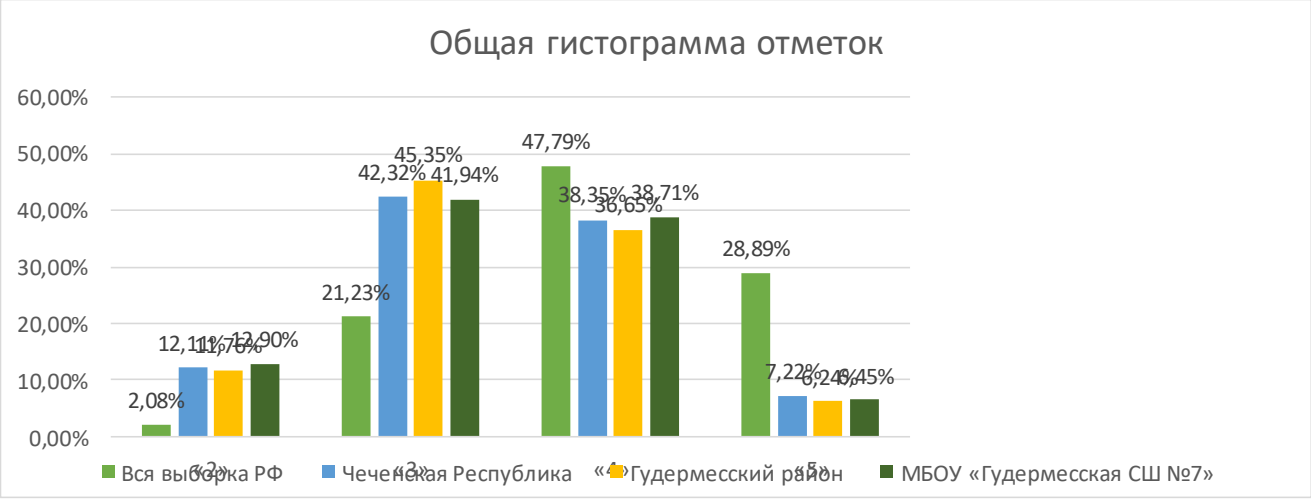



*Рис. 2.2.2. Распределение отметок ВПР по математике, 4 класс*

В школе ВПР написали 93 человек.

**Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»)**
В школе доля двоек составляет **12,90%**. В среднем по республике этот показатель равен **12,11%**.
**Вывод:** доля неуспевающих учеников в школе на **0,79% выше**, чем в среднем по региону.
**Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»)**
В школе тройку получили **41,94%** учеников. В республике данный результат показали **42,32%** участников.
**Вывод:** доля учащихся, справившихся с работой на базовом уровне, в школе **на 0,38% ниже**, чем в среднем по региону.

**Доля хороших результатов (отметка «4»)**
В школе четвёрку получили **38,71%** учащихся. В республике этот показатель составляет **38,35%**.
**Вывод:** по доле хороших оценок школа **незначительно опережает** среднереспубликанский уровень (на **0,36%**).

**Доля отличных результатов (отметка «5»)**
В школе отличную оценку получили **6,45%** учеников. В Чеченской Республике этот показатель равен **7,22%**.
**Вывод:** доля отличников в школе **на 0,77% ниже**, чем в среднем по региону.

Основные выводы
**1). Незначительное превышение доли «2»:** школе не удалось удержать долю неудовлетворительных оценок ниже республиканского уровня (12,90% против 12,11% по ЧР) на 0,79 %. Это требует усиления коррекционной работы с учащимися «группы риска».
**2). Стабильность на базовом уровне:** доля удовлетворительных результатов в школе (41,94%) практически идентична республиканскому показателю (42,32%), что говорит о стабильном освоении базового уровня большинством учащихся.
**3). Незначительное превышение доли «4»:** доля хороших оценок в школе (38,71%) превышает региональный уровень (38,35%) на 0,36 %, что свидетельствует о качественной подготовке учащихся на повышенном уровне.
**4). Дефицит отличных результатов:** доля отличников в школе (6,45%) уступает республиканскому показателю (7,22%) на 0,77 % и значительно уступает федеральному уровню (28,89%) — на 22,44 %. Потенциал сильных учащихся раскрыт не полностью.

**5). Качество знаний и успеваемость:** качество знаний (доля «4» и «5») в школе составляет **45,16%**, что на **0,41% ниже** республиканского уровня (45,57%). Успеваемость (доля «3», «4» и «5») в школе составляет **87,10%**, что на **0,79% ниже** республиканского уровня (87,89%). Оба показателя близки к региональным, но требуют дополнительной коррекции для достижения уровня выше регионального.

| **Статистика по отметкам** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| **ВПР 2026 Математика 5 класс** | | | | | | |
| **Предмет:** | Математика | | | | | |
| **Максимальный первичный балл:** | 24 | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | |
| | | | | | | |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участни** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 35181 | 1718153 | 7,3 | 36,92 | 38,34 | 17,43 |
| Чеченская Республика | 538 | 31984 | 13,62 | 44,01 | 36,04 | 6,33 |
| Гудермесский муниципальный р | 44 | 4309 | 12,97 | 45,63 | 35,86 | 5,55 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 68 | 13,24 | 45,59 | 35,29 | 5,88 |

*Рис. 2.2.3 Статистика по отметкам по математике, 5 класс*

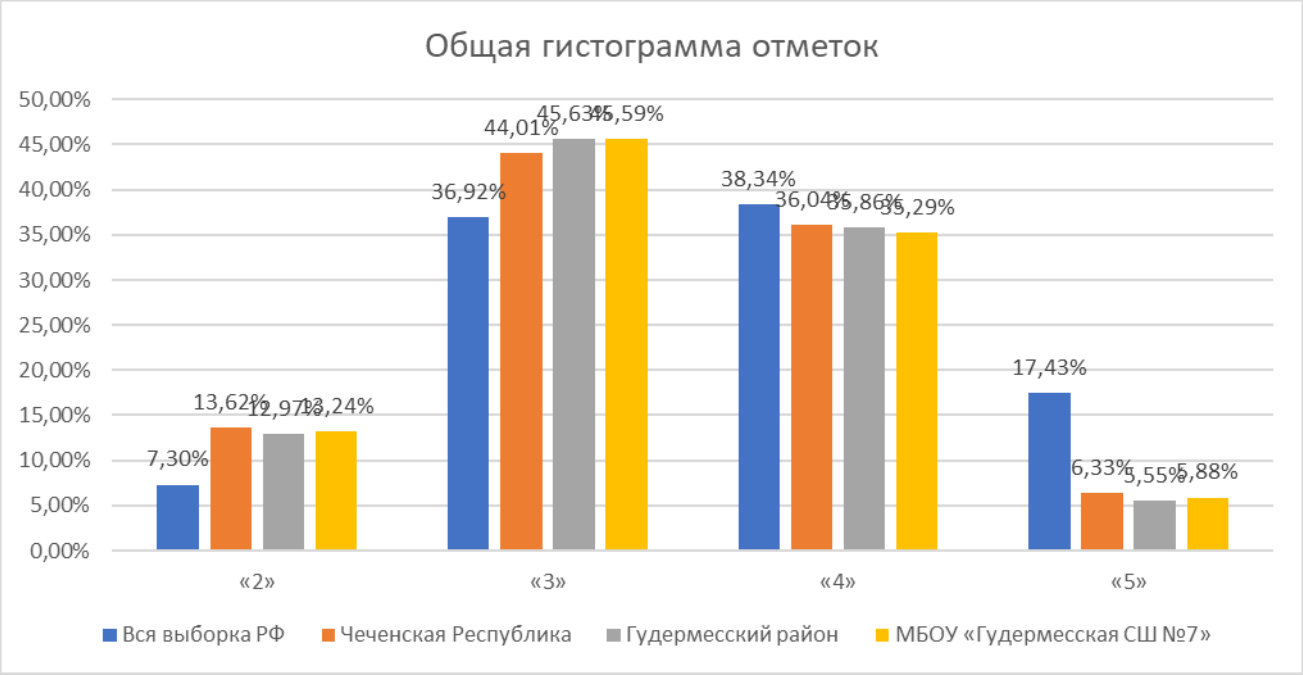



*Рис. 2.2.4 Распределение отметок ВПР по математике, 5 класс*

Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»)

В школе доля двоек составляет 13,24%. В среднем по республике этот показатель равен 13,62%.

Вывод: доля неуспевающих учеников в школе на 0,38% ниже, чем в среднем по региону. Это свидетельствует о качественной базовой подготовке и успешной работе со слабоуспевающими учениками.

Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»)

В школе тройку получили 45,59% учеников. В республике данный результат показали 44,01% участников.
Вывод: доля учащихся, справившихся с работой на базовом уровне, в школе на 1,58% выше, чем в среднем по региону. Эта категория является самой многочисленной в школе, охватывая почти половину участников. Данный показатель указывает на то, что значительная часть детей усвоила материал лишь на минимально допустимом уровне, сформировав массив «скрытого резерва».

Доля хороших результатов (отметка «4»)

В школе четвёрку получили 35,29% учащихся. В республике этот показатель составляет 36,04%.
Вывод: по доле хороших оценок школа уступает среднереспубликанскому уровню (на 0,75%). Именно из-за численного перевеса «троек» школа теряет потенциальных хорошистов.

Доля отличных результатов (отметка «5»)

В школе отличную оценку получили 5,88% учеников. В Чеченской Республике этот показатель равен 6,33%.
Вывод: доля отличников в школе на 0,45% ниже, чем в среднем по региону. Отставание от республиканского уровня незначительное, однако потенциал для роста в этой группе всё ещё высок.

Основные выводы
1). Успех в снижении «двоек»: школе удалось удержать долю неудовлетворительных оценок ниже республиканского уровня (13,24% против

13,62% по ЧР) на 0,38 %. Это свидетельствует о качественной базовой подготовке и успешной работе со слабоуспевающими учениками.

2). Смещение баланса в сторону «троек»: настоящая категория является самой многочисленной в школе и охватывает почти половину участников — 45,59%. Это заметно выше республиканского уровня (44,01%) на 1,58 %. Данный показатель указывает на то, что значительная часть детей усвоила материал лишь на минимально допустимом уровне, сформировав массив «скрытого резерва».

3). Незначительное отставание по «четвёркам»: доля хороших оценок в школе (35,29%) уступает региональному уровню (36,04%) на 0,75 %. Именно из-за численного перевеса «троек» школа теряет потенциальных хорошистов.

4). Дефицит отличных результатов: доля отличников в школе (5,88%) уступает республиканскому показателю (6,33%) на 0,45 % и значительно уступает федеральному уровню (17,43%) — на 11,55 %. Прослеживается стабильная работа с одарёнными детьми, однако потенциал для роста в этой группе всё ещё высок.

5). Общая оценка: структура оценок школы выглядит устойчивой за счёт низкого уровня двоек, однако имеет явный уклон в сторону удовлетворительных результатов. Основное аналитическое отличие от республики — смещение баланса из качественных оценок («4») в средние («3»). Качество знаний (доля «4» и «5») в школе составляет 41,17%, что на 1,20% ниже республиканского уровня (42,37%). Успеваемость (доля «3», «4» и «5») в школе составляет 86,76%, что на 0,87% ниже республиканского уровня (87,63%).

| Статистика по отметкам | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| ВПР 2026 Математика 6 класс | | | | | | |
| Предмет: | Математика | | | | | |
| Максимальный первичный балл | 24 | | | | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | | | | |
| | | | | | | |
| Группы участников | Кол-во ОО | Кол-во участников | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 35154 | 1622961 | 8,76 | 44,34 | 35,55 | 11,35 |
| Чеченская Республика | 538 | 29636 | 13,75 | 45,02 | 35,35 | 5,88 |
| Гудермесский муниципальный р | 44 | 4086 | 12,56 | 47,72 | 34,46 | 5,26 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 78 | 12,82 | 42,31 | 38,46 | 6,41 |

*Рис. 2.2.5 Статистика по отметкам по математике, 6 класс*

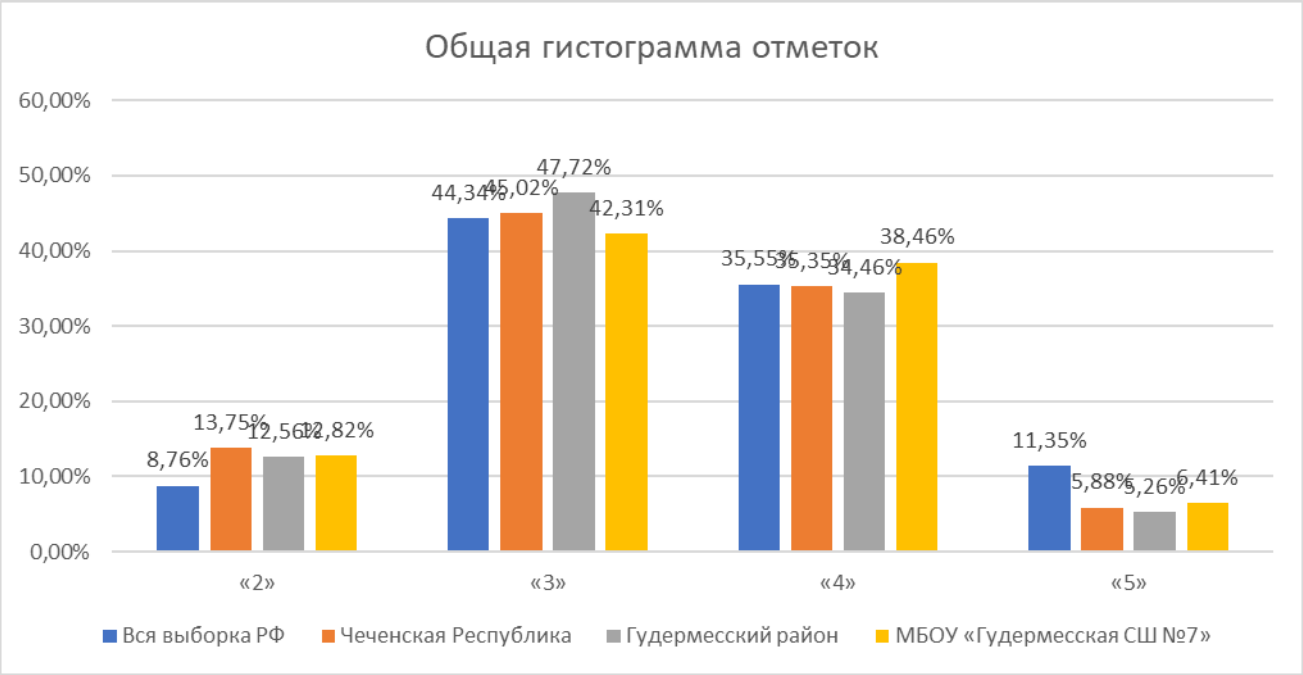



*Рис. 2.2.6 Распределение отметок ВПР по математике, 6 класс*

В ВПР по математике в 6-х классах участвовали 68 учащихся

Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»)

В школе доля двоек составляет 12,82%. В среднем по республике этот показатель равен 13,75%.

Вывод: доля неуспевающих учеников в школе на 0,93% ниже, чем в среднем по региону. Это свидетельствует о качественной базовой подготовке и успешной работе со слабоуспевающими учениками.

Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»)

В школе тройку получили 42,31% учеников. В республике данный результат показали 45,02% участников.

Вывод: доля учащихся, справившихся с работой на базовом уровне, в школе на 2,71% ниже, чем в среднем по региону. Это указывает на смещение части учащихся из зоны «3» в зону «4» — позитивный тренд.

Доля хороших результатов (отметка «4»)

В школе четвёрку получили 38,46% учащихся. В республике этот показатель составляет 35,35%.

Вывод: по доле хороших оценок школа значительно опережает среднереспубликанский уровень (на 3,11%). Это сильный результат, свидетельствующий о качественной подготовке учащихся на повышенном уровне.

Доля отличных результатов (отметка «5»)

В школе отличную оценку получили 6,41% учеников. В Чеченской Республике этот показатель равен 5,88%.

Вывод: доля отличников в школе на 0,53% выше, чем в среднем по региону, однако значительно уступает федеральному уровню (11,35%) — на 4,94 %. Потенциал для роста в этой группе сохраняется.

Основные выводы

1). Успех в снижении «двоек»: школе удалось удержать долю неудовлетворительных оценок ниже республиканского уровня (12,82% против 13,75% по ЧР) на 0,93 %. Это свидетельствует о качественной базовой подготовке и эффективной работе со слабоуспевающими учениками.

2). Снижение доли «троек» и рост «четвёрок»: доля удовлетворительных результатов в школе (42,31%) значительно ниже республиканского показателя (45,02%) на 2,71 %. При этом доля хороших оценок (38,46%) превышает

региональный уровень (35,35%) на 3,11 %. Это указывает на успешный перевод учащихся из зоны «3» в зону «4» — позитивный тренд, свидетельствующий о качественной подготовке учащихся на повышенном уровне.

3). Опережение по доле «4»: школа показывает сильный результат по доле хороших оценок — 38,46%, что на 3,11% выше республиканского уровня (35,35%). Это является лучшим показателем школы в сравнении с регионом.

4). Незначительное превышение доли «5»: доля отличников в школе (6,41%) превышает республиканский показатель (5,88%) на 0,53 %, но остаётся значительно ниже федерального уровня (11,35%). Потенциал для роста в этой группе сохраняется.

5). Качество знаний и успеваемость: качество знаний (доля «4» и «5») в школе составляет 44,87%, что на 0,47% выше республиканского уровня (44,48%). Успеваемость (доля «3», «4» и «5») в школе составляет 87,18%, что на 0,07% ниже республиканского уровня (87,25%). Качество знаний в школе превышает региональный показатель, что является позитивным результатом.

6). Общая оценка: в 6 классе школа опережает Чеченскую Республику по доле хороших оценок на 3,11% и имеет более низкий уровень неуспеваемости, однако демонстрирует дефицит отличников по сравнению с федеральным уровнем. Основное аналитическое отличие от республики — успешное смещение баланса из удовлетворительных результатов («3») в качественные («4»).

| **Статистика по отметкам** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| **ВПР 2026 Математика 7 класс** | | | | | | |
| **Предмет:** | Математика | | | | | |
| **Максимальный первичный балл:** | 25 | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | |
| | | | | | | |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участников** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 34911 | 1544895 | 7,72 | 48,35 | 34,65 | 9,28 |
| Чеченская Республика | 540 | 31169 | 13,69 | 46,51 | 34,56 | 5,24 |
| Гудермесский муниципальный р | 44 | 4140 | 12,25 | 47,05 | 35,43 | 5,27 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 106 | 12,26 | 42,45 | 37,74 | 7,55 |

*Рис. 2.2.7 Статистика по отметкам по математике, 7 класс*

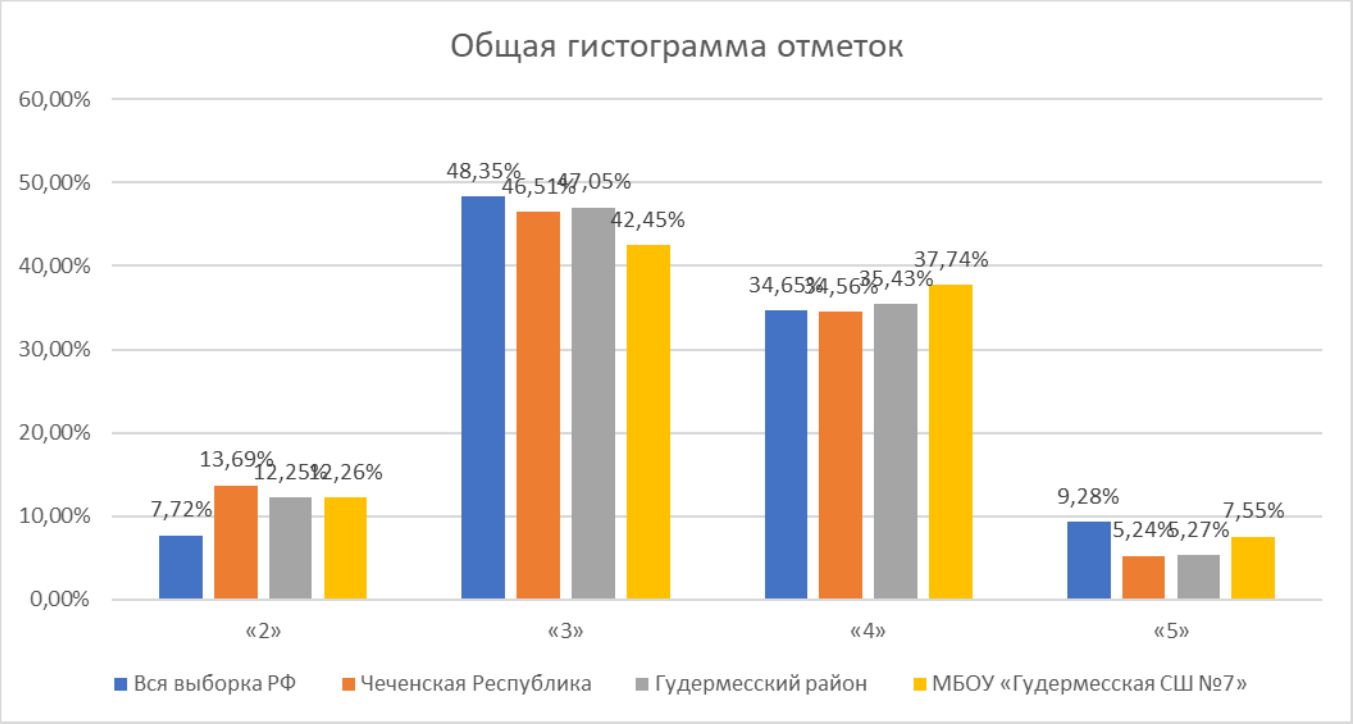



*Рис. 2.2.8 Распределение отметок ВПР по математике, 7 класс*

Анализ результатов ВПР по математике в 7 классе в сравнении с Чеченской Республикой показывает следующие особенности распределения оценок:

**Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»)**

В школе доля двоек составляет **12,26%**. В среднем по республике этот показатель равен **13,69%**.

**Вывод:** доля неуспевающих учеников в школе **на 1,43% ниже**, чем в среднем по региону. Это свидетельствует об эффективной работе со слабоуспевающими учащимися и успешном преодолении минимального порога знаний.

**Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»)**

В школе тройку получили **42,45%** учеников. В республике данный результат показали **46,51%** участников.

**Вывод:** доля учащихся, справившихся с работой на базовом уровне, в школе **на 4,06% ниже**, чем в среднем по региону. Это позитивный сигнал, свидетельствующий о том, что значительная часть учащихся перешла из зоны «3» в зону «4».

**Доля хороших результатов (отметка «4»)**

В школе четвёрку получили **37,74%** учащихся. В республике этот показатель составляет **34,56%**.

**Вывод:** по доле хороших оценок школа уверенно опережает среднереспубликанский уровень (на **3,18%**), что подтверждает наличие сильного ядра учащихся со стабильной подготовкой.

**Доля отличных результатов (отметка «5»)**

В школе отличную оценку получили **7,55%** учеников. В Чеченской Республике этот показатель равен **5,24%**.

**Вывод:** доля отличников в школе **на 2,31% выше**, чем в среднем по региону, и значительно превышает муниципальный уровень (5,27%) на 2,28 %. Это свидетельствует о системной работе с мотивированными учащимися.

Основные выводы

**1). Успех в снижении «двоек»:** школе удалось удержать долю неудовлетворительных оценок ниже республиканского уровня (12,26% против 13,69% по ЧР) на 1,43 %. Это указывает на эффективную систему преодоления минимального порога знаний.

**2). Значительное снижение доли «троек»:** доля удовлетворительных результатов в школе (42,45%) значительно ниже республиканского показателя (46,51%) на 4,06 %. Это свидетельствует об успешном переводе учащихся из зоны «3» в зону «4» — позитивный тренд, подтверждающий эффективность педагогических практик.

**3). Уверенный рост доли «четвёрок»:** по доле хороших оценок школа показывает уверенный результат — 37,74%, что на 3,18% выше среднереспубликанского значения (34,56%). Это подтверждает наличие сильного ядра учащихся со стабильной подготовкой.

**4). Рост отличных результатов:** доля отличников в школе (7,55%) превышает республиканский показатель (5,24%) на 2,31 % и муниципальный (5,27%) на 2,28 %. Это свидетельствует о системной работе с мотивированными учащимися и наличии устойчивой группы высокобалльников.

**5). Качество знаний и успеваемость:** качество знаний (доля «4» и «5») в школе составляет **45,29%**, что на **5,49% выше** республиканского уровня (39,80%). Успеваемость (доля «3», «4» и «5») в школе составляет **87,74%**, что практически идентично республиканскому уровню (87,76%). Качество знаний в школе значительно превышает региональный показатель, что является позитивным результатом.

| Статистика по отметкам | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| ВПР 2026 Математика 8 класс | | | | | | |
| Предмет: | Математика | | | | | |
| Максимальный первичный балл | 24 | | | | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | | | | |
| | | | | | | |
| Группы участников | Кол-во ОО | Кол-во участнико | 2 | 3 | 4 | 5 |
| Вся выборка | 34970 | 1435612 | 7,08 | 47,68 | 36 | 9,25 |
| Чеченская Республика | 535 | 32457 | 13,37 | 47,33 | 34,28 | 5,03 |
| Гудермесский муниципальный р | 44 | 4274 | 11,89 | 48,67 | 34,51 | 4,94 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 91 | 13,19 | 41,76 | 38,46 | 6,59 |

*Рис. 2.2.9 Статистика по отметкам по математике, 8 класс*

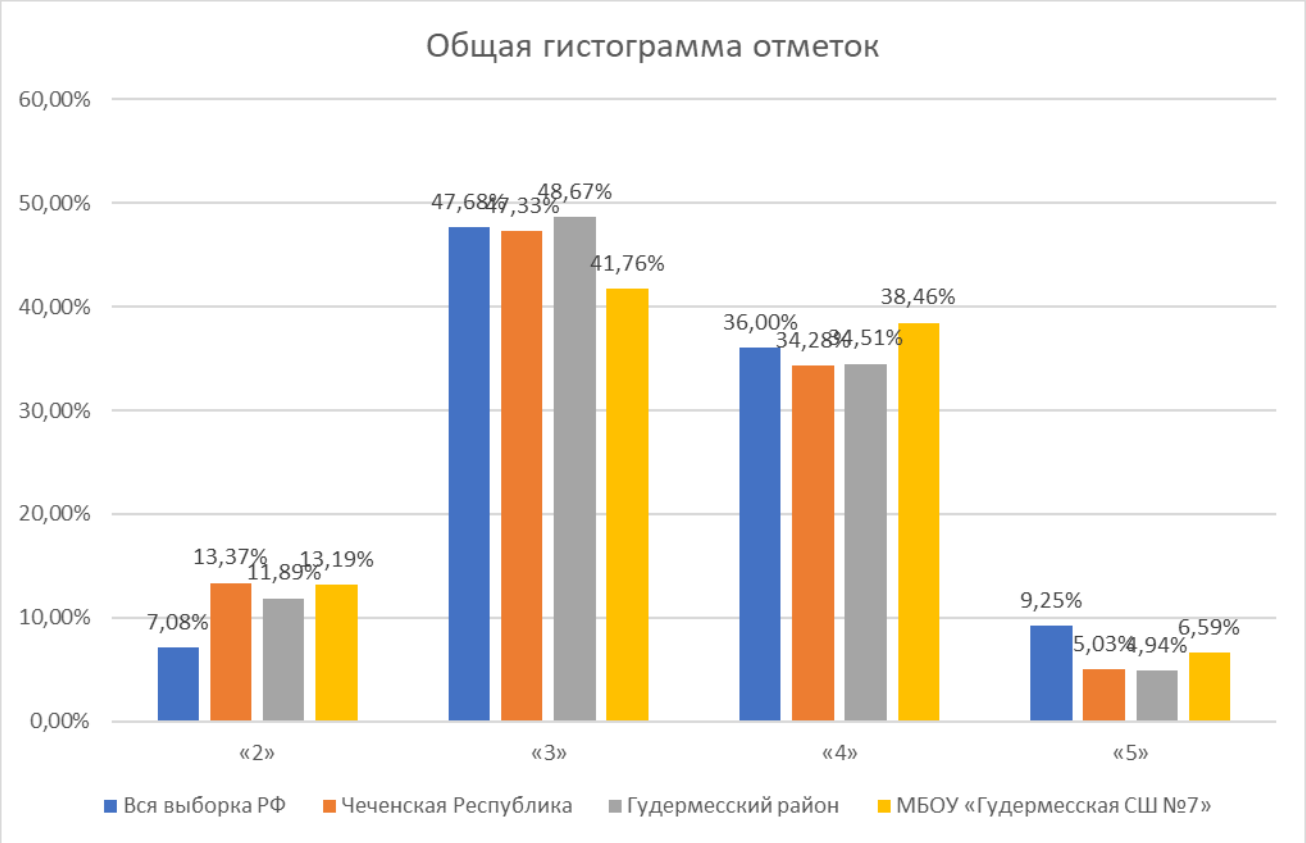



*Рис. 2.2.10 Распределение отметок. ВПР по математике, 8 класс*

Анализ результатов ВПР по математике в 8 классе для МБОУ «Гудермесская СШ № 7» в сравнении с Чеченской Республикой выявляет следующие особенности распределения оценок:

**Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»)**

В школе доля двоек составляет **13,19%**. В среднем по республике этот показатель равен **13,37%**.

**Вывод:** доля неуспевающих учеников в школе **на 0,18% ниже**, чем в среднем по региону. Школа справляется с преодолением минимального порога лучше, чем регион в среднем.

**Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»)**

В школе тройку получили **41,76%** учеников. В республике данный результат показали **47,33%** участников.

**Вывод:** доля учащихся, справившихся с работой на базовом уровне, в школе **на 5,57% ниже**, чем в среднем по региону. Это позитивный сигнал, свидетельствующий о том, что значительная часть учащихся перешла из зоны «3» в зону «4».

**Доля хороших результатов (отметка «4»)**

В школе четвёрку получили **38,46%** учащихся. В республике этот показатель составляет **34,28%**.

**Вывод:** по доле хороших оценок школа значительно опережает среднереспубликанский уровень (на **4,18%**). Это подтверждает наличие сильного ядра учащихся со стабильной подготовкой.

**Доля отличных результатов (отметка «5»)**

В школе отличную оценку получили **6,59%** учеников. В Чеченской Республике этот показатель равен **5,03%**.

**Вывод:** доля отличников в школе **на 1,56% выше**, чем в среднем по региону, и значительно превышает муниципальный уровень (4,94%) на 1,65 %. Это свидетельствует о наличии устойчивой группы высокобалльников.

Основные выводы

**1). Успех в снижении «двоек»:** школе удалось удержать долю неудовлетворительных оценок ниже республиканского уровня (13,19% против 13,37% по ЧР) на 0,18 %. Это свидетельствует об эффективной работе со слабоуспевающими учащимися.

**2). Значительное снижение доли «троек»:** доля удовлетворительных результатов в школе (41,76%) значительно ниже республиканского показателя (47,33%) на 5,57 %. Это указывает на успешное смещение баланса из удовлетворительных результатов («3») в качественные («4»).

**3). Уверенный рост доли «четвёрок»:** по доле хороших оценок школа показывает уверенный результат — 38,46%, что на 4,18% выше

среднереспубликанского значения (34,28%). Это подтверждает наличие сильного ядра учащихся со стабильной подготовкой.

**4). Рост отличных результатов:** доля отличников в школе (6,59%) превышает республиканский показатель (5,03%) на 1,56 % и муниципальный (4,94%) на 1,65 %. Это свидетельствует о системной работе с мотивированными учащимися.

**5). Качество знаний и успеваемость:** качество знаний (доля «4» и «5») в школе составляет **45,05%**, что на **5,74% выше** республиканского уровня (39,31%). Успеваемость (доля «3», «4» и «5») в школе составляет **86,81%**, что на **0,39% ниже** республиканского уровня (87,20%). Качество знаний в школе значительно превышает региональный показатель, что является позитивным результатом.

**6). Общая оценка:** в 8 классе школа демонстрирует системную работу по повышению качества математического образования. Главным плюсом школы остаётся меньшее количество двоек по сравнению с республикой, а также значительно меньшая доля «троек» и более высокая доля «четвёрок» и «пятёрок». Структура оценок школы имеет выраженный «качественный» характер, что свидетельствует об эффективной работе педагогического коллектива.

| **Статистика по отметкам** | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|
| | | | | | | |
| **ВПР 2026 Математика 10 класс** | | | | | | |
| **Предмет:** | Математика | | | | | |
| **Максимальный первичный балл** | 22 | | | | | |
| **Дата:** | 20.04.2026 | | | | | |
| | | | | | | |
| **Группы участников** | **Кол-во ОО** | **Кол-во участни** | **2** | **3** | **4** | **5** |
| Вся выборка | 27041 | 600465 | 4,44 | 43,44 | 43,73 | 8,39 |
| Чеченская Республика | 447 | 9005 | 12,87 | 46,5 | 34,78 | 5,85 |
| Гудермесский муниципальный р | 36 | 937 | 12,59 | 46 | 34,9 | 6,51 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 16 | 18,75 | 37,5 | 37,5 | 6,25 |

*Рис. 2.2.11 Статистика по отметкам по математике, 10 класс*

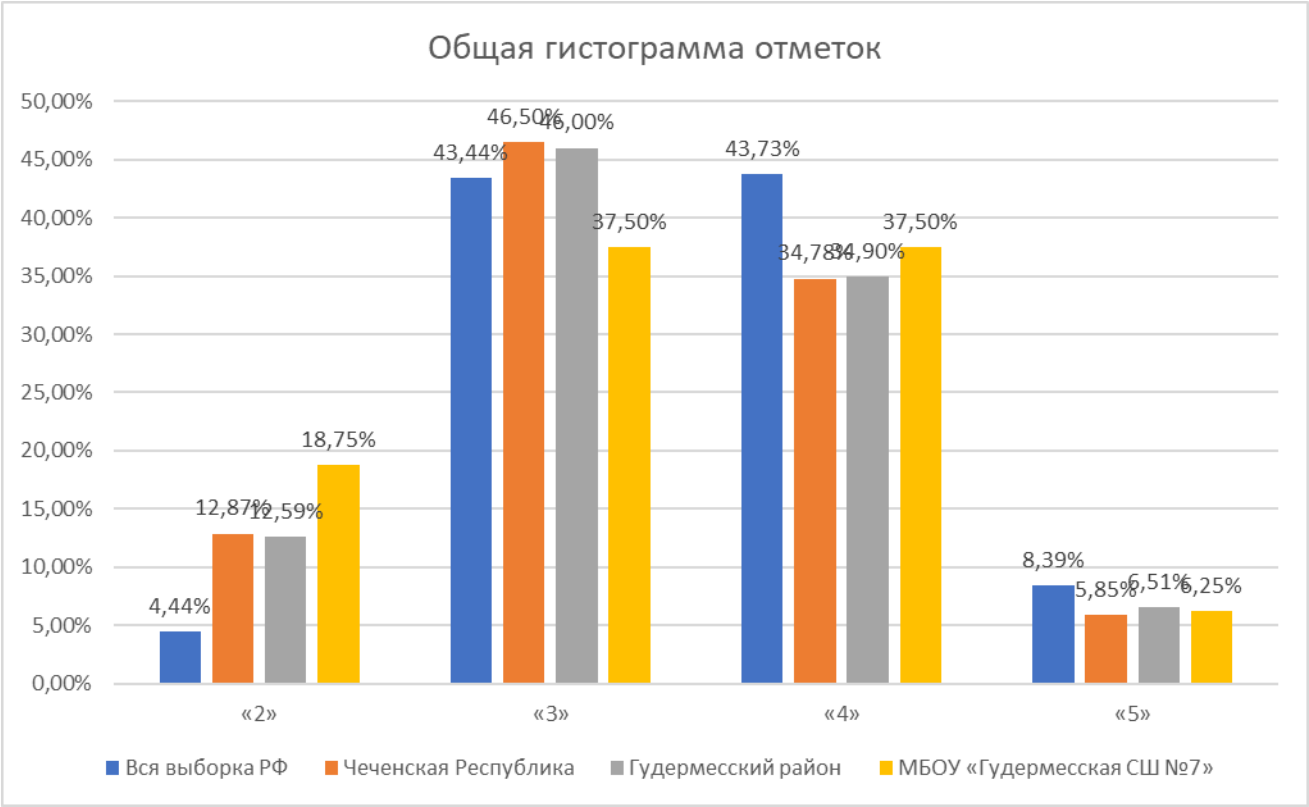



*Рис. 2.2.12 Распределение отметок. ВПР по математике, 10 класс*

Анализ результатов ВПР по математике в 10 классе для МБОУ «Гудермесская СШ № 7» в сравнении с Чеченской Республикой выявляет следующие особенности распределения оценок:

**Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»)**

В школе доля двоек составляет **18,75%**. В среднем по республике этот показатель равен **12,87%**.

**Вывод:** доля неуспевающих учеников в школе **на 5,88% выше**, чем в среднем по региону. В отличие от предыдущих классов, в 10 классе у школы наблюдается резкое ухудшение показателей — каждый пятый ученик не справился с работой.

**Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»)**

В школе тройку получили **37,50%** учеников. В республике данный результат показали **46,50%** участников.

**Вывод:** доля учащихся, справившихся с работой на базовом уровне, в школе **на 9,00% ниже**, чем в среднем по региону. Это означает, что основная масса учащихся сместилась как в зону низких («2»), так и в зону повышенных («4») результатов.

**Доля хороших результатов (отметка «4»)**

В школе четвёрку получили **37,50%** учащихся. В республике этот показатель составляет **34,78%**.

**Вывод:** по доле хороших оценок школа опережает среднереспубликанский уровень (на **2,72%**). Это единственный позитивный момент в структуре оценок.

**Доля отличных результатов (отметка «5»)**

В школе отличную оценку получили **6,25%** учеников. В Чеченской Республике этот показатель равен **5,85%**.

**Вывод:** доля отличников в школе **на 0,40% выше**, чем в среднем по региону, что демонстрирует стабильность и максимальную приближенность к республиканскому значению.

Основные выводы

**1). Резкий рост неуспеваемости:** в 10 классе доля неудовлетворительных результатов (18,75%) значительно превышает республиканский уровень (12,87%) на 5,88 %. Это тревожный сигнал, требующий срочного усиления коррекционной работы с учащимися «группы риска».

**2). Снижение доли «троек»:** доля удовлетворительных результатов в школе (37,50%) значительно ниже республиканского показателя (46,50%) на 9,00 %. Это указывает на поляризацию результатов: часть учащихся перешла в зону «4», а другая часть — в зону «2».

**3). Опережение по «четвёркам»:** доля хороших оценок в школе (37,50%) превышает региональный уровень (34,78%) на 2,72 %, что свидетельствует о сохранении сильного ядра учащихся с качественной подготовкой.

**4). Стабильность отличных результатов:** доля отличников в школе (6,25%) незначительно превышает республиканский показатель (5,85%) на 0,40 % и практически соответствует муниципальному уровню (6,51%). Это подтверждает наличие устойчивой группы высокобалльников.

**5). Качество знаний и успеваемость:** качество знаний (доля «4» и «5») в школе составляет **43,75%**, что на **3,12% выше** республиканского уровня (40,63%). Успеваемость (доля «3», «4» и «5») в школе составляет **81,25%**, что на **5,88% ниже** республиканского уровня (87,13%). Качество знаний превышает региональный показатель, однако успеваемость значительно снижена из-за высокой доли «2».

**6). Общая оценка:** в отличие от предыдущих классов, в 10 классе школа серьёзно уступает республике по ключевому показателю — успеваемости. Главная проблема параллели — критически высокая доля неудовлетворительных оценок («2») при сохранении относительно хороших показателей по качеству знаний («4» и «5»). Это свидетельствует о необходимости усиления коррекционной работы и индивидуальной поддержки слабоуспевающих учащихся для подготовки к ЕГЭ.

***Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».***

1) Организовать методическую поддержку учителей-предметников по общим вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в области критериально-уровневого подхода к системе оценивания.

2) Выявить классы, в которых по результатам ВПР наибольший и наименьший показатель неудовлетворительных отметок. Сравнить результаты обучающихся с их результатами по соответствующему предмету за предыдущий год (при наличии).

## 2.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

На рисунках 2.3.1-2.3.12 представлены сравнительные диаграммы соответствия отметок ВПР отметкам по журналу для конкретной ОО. Представленные данные школы сопоставлены с аналогичными данными на региональном и муниципальном уровнях.

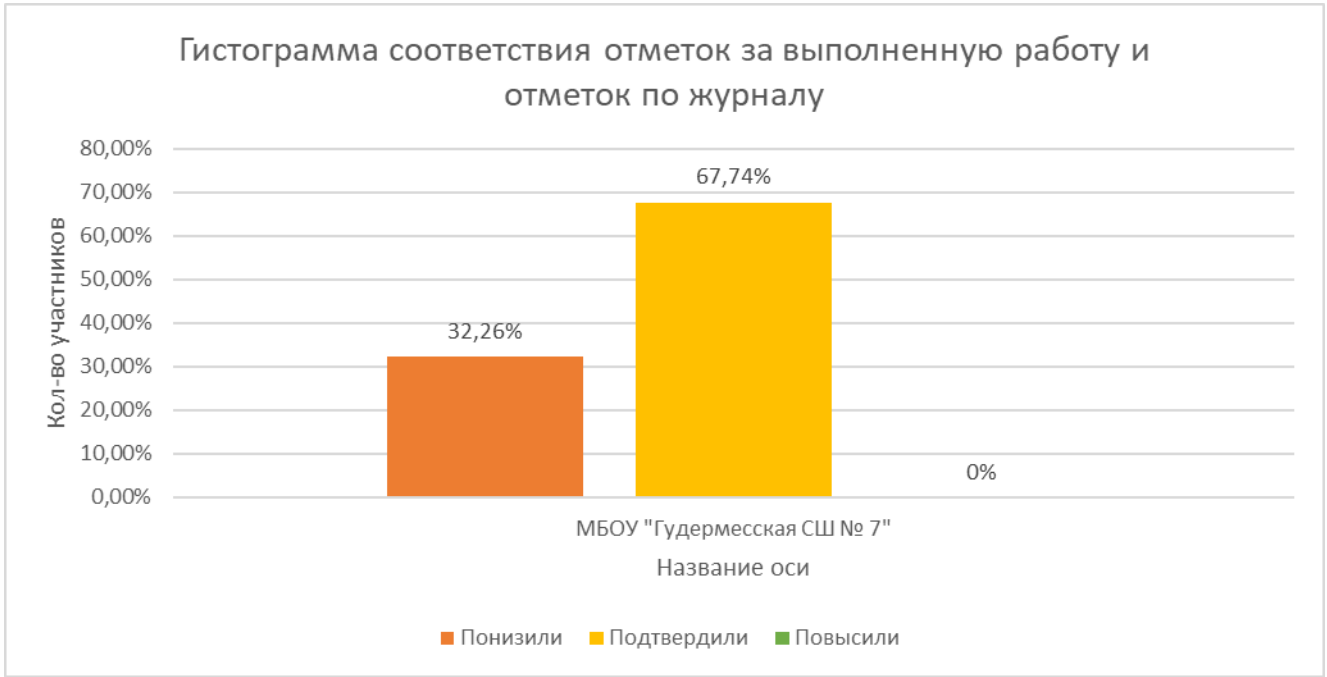


*Рис. 2.3.1 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 4 класс*

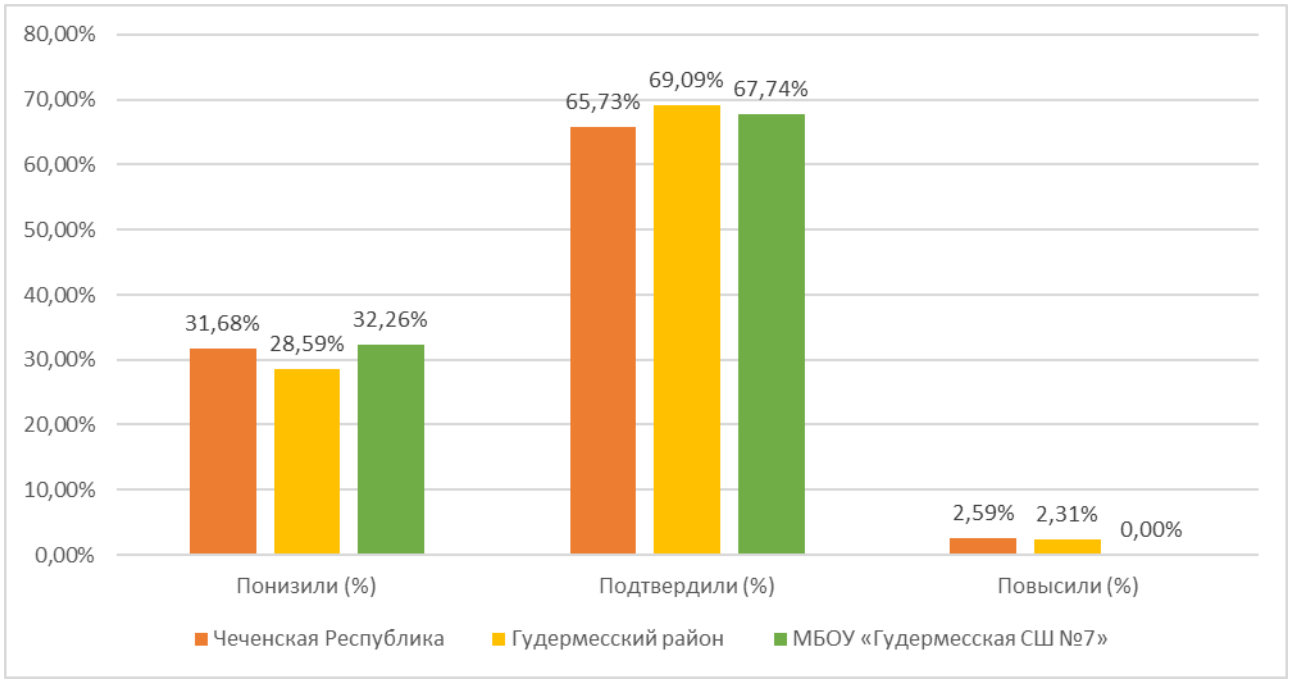



*Рис. 2.3.2 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.*

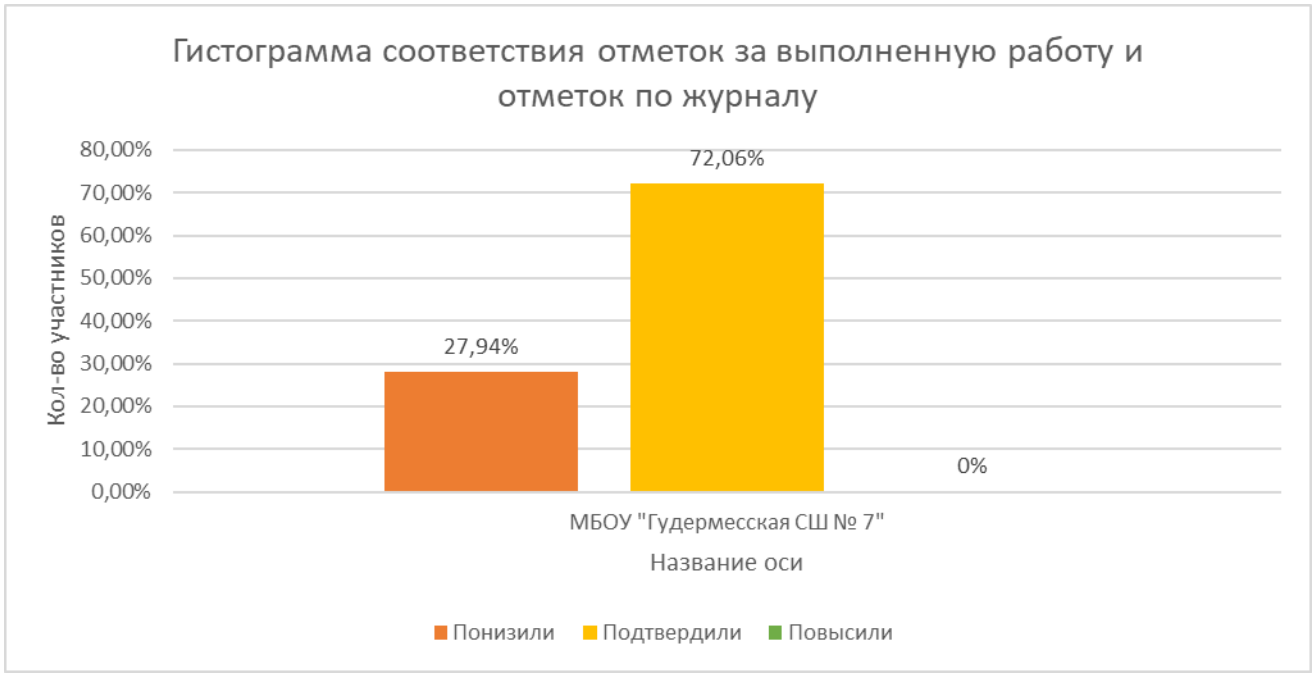



*Рис. 2.3.3 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 5 класс*

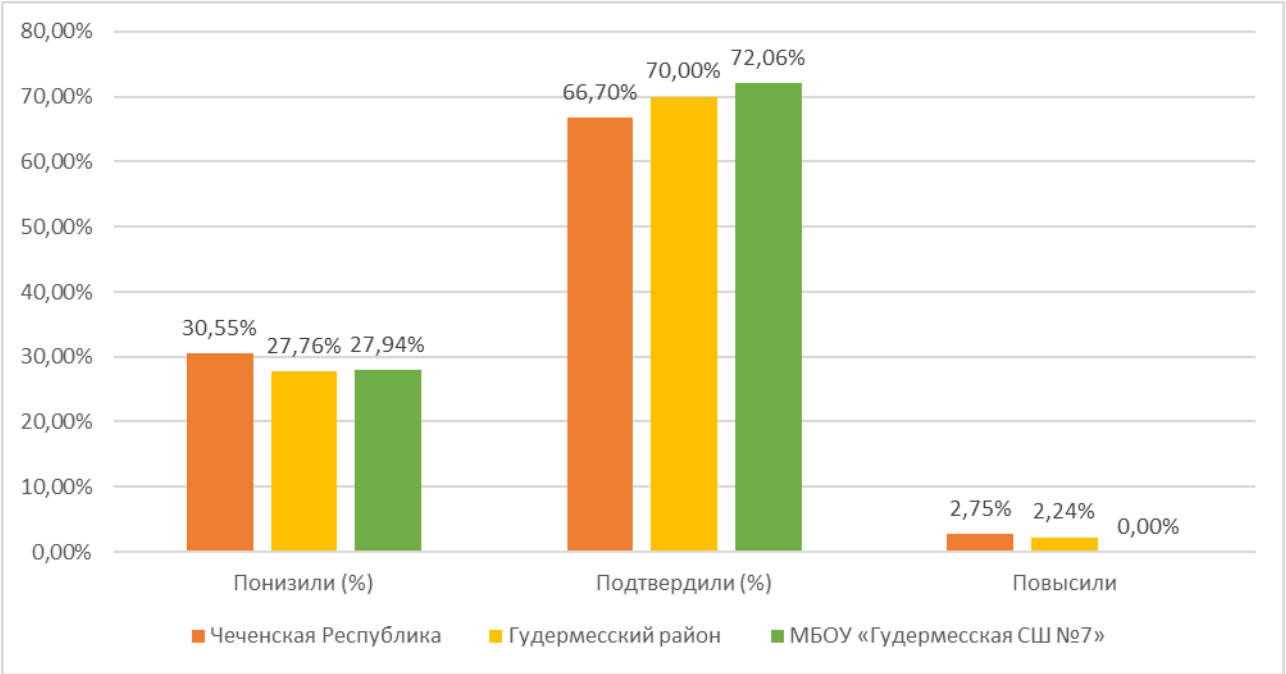



*Рис. 2.3.4 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.*

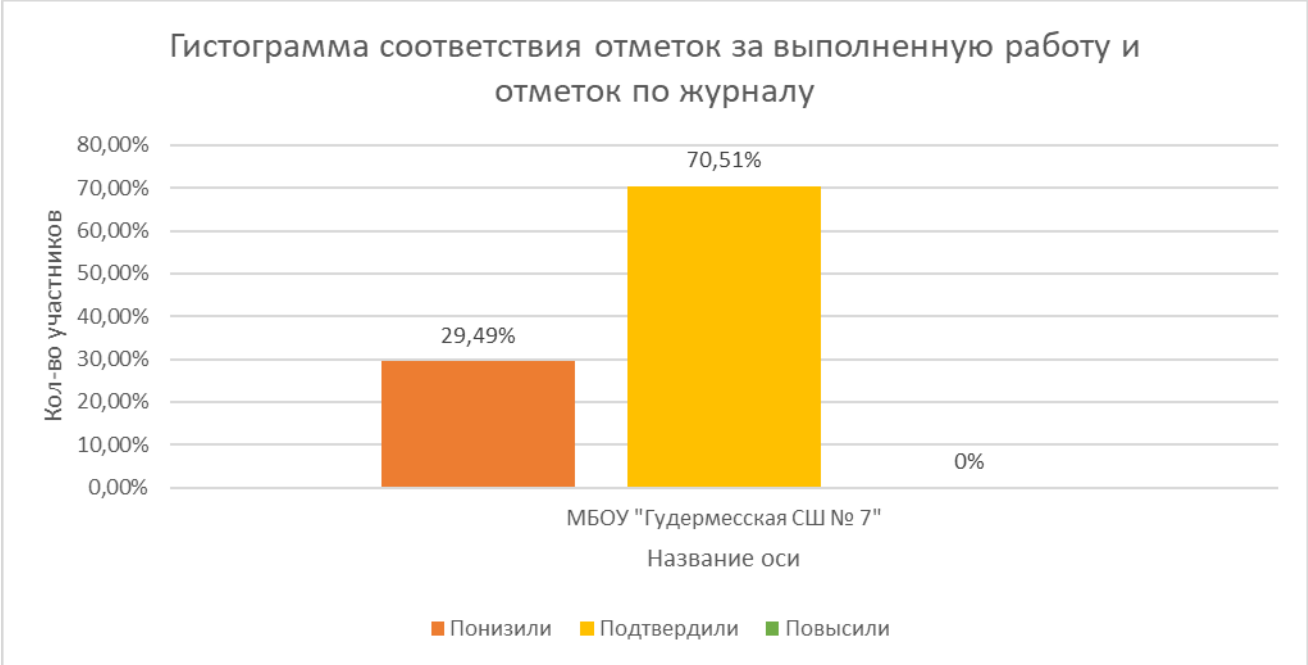



*Рис. 2.3.5 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 6 класс*

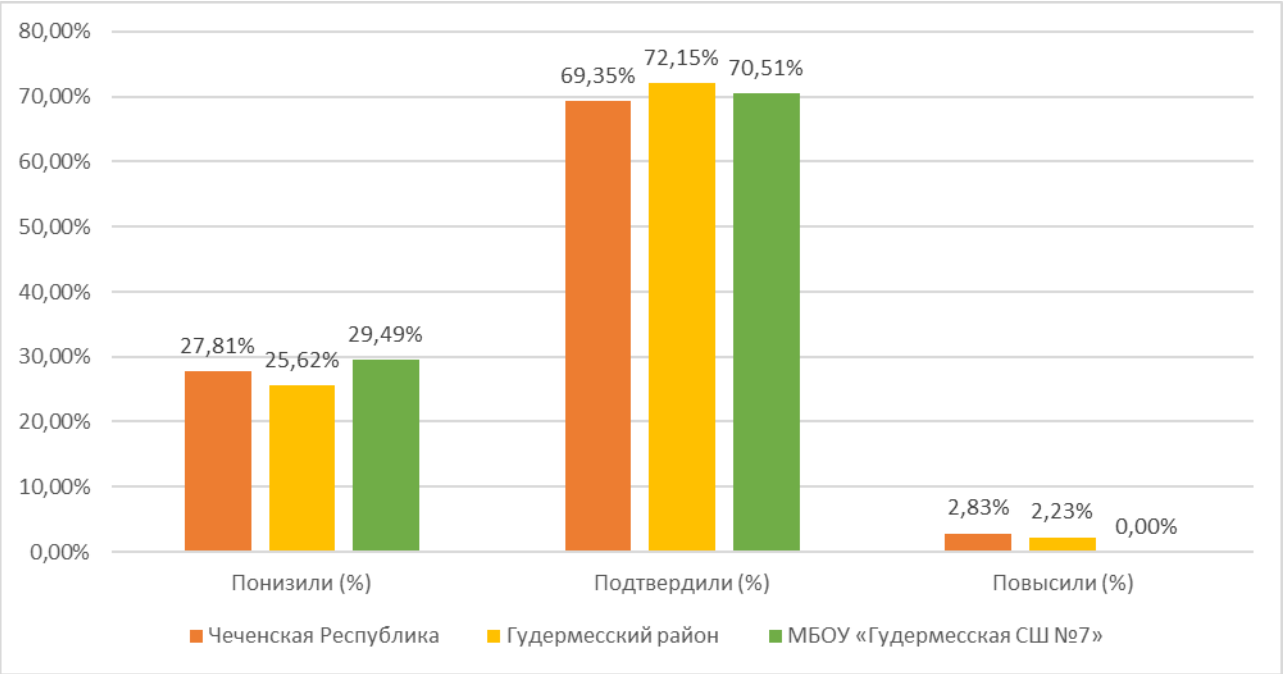



*Рис. 2.3.6 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

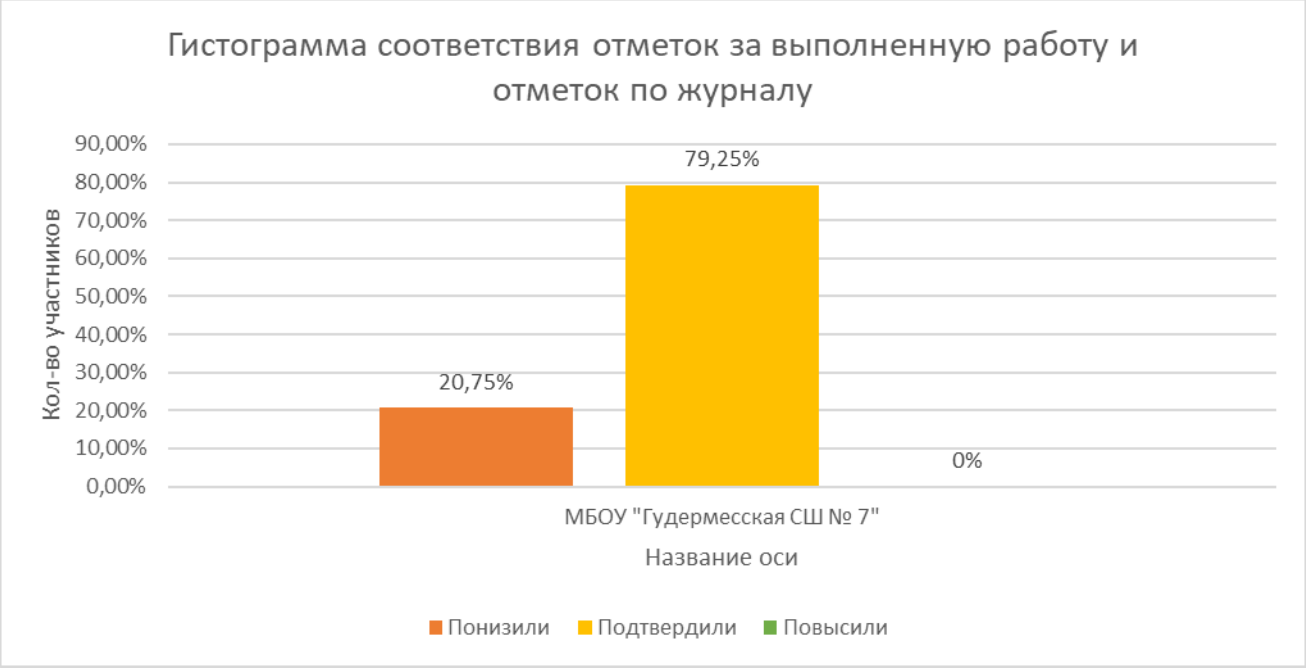



*Рис. 2.3.7 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 7 класс*

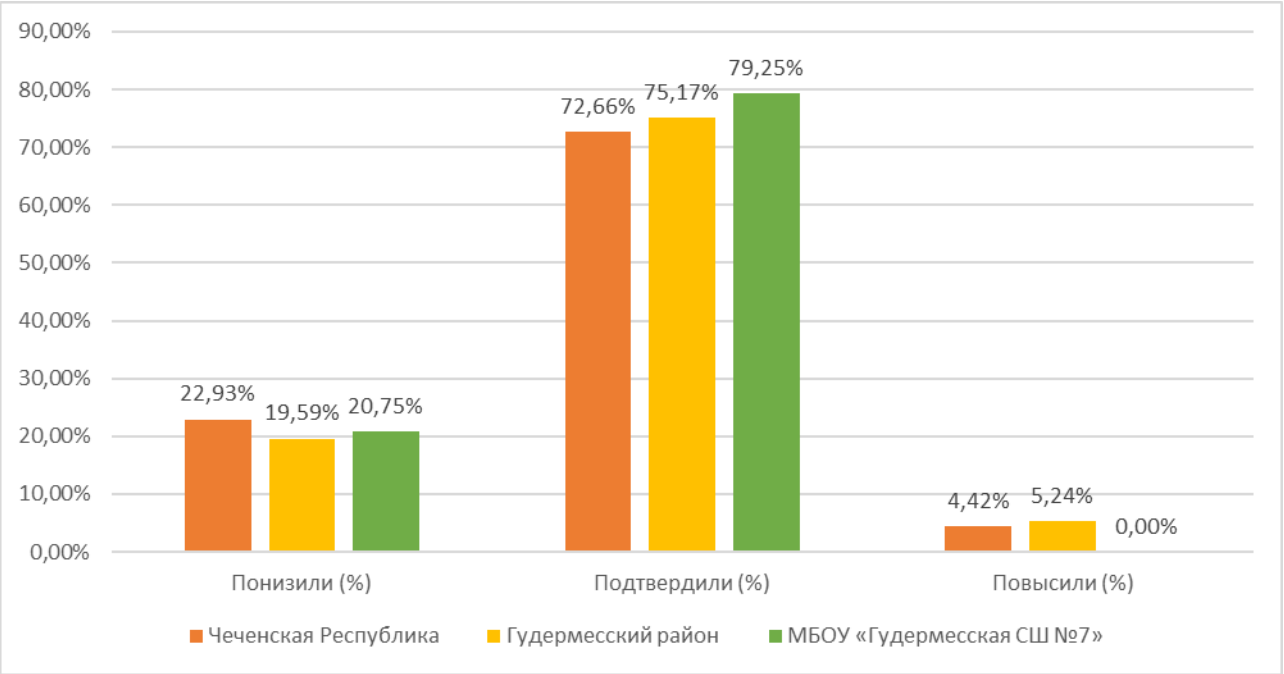



*Рис. 2.3.8 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

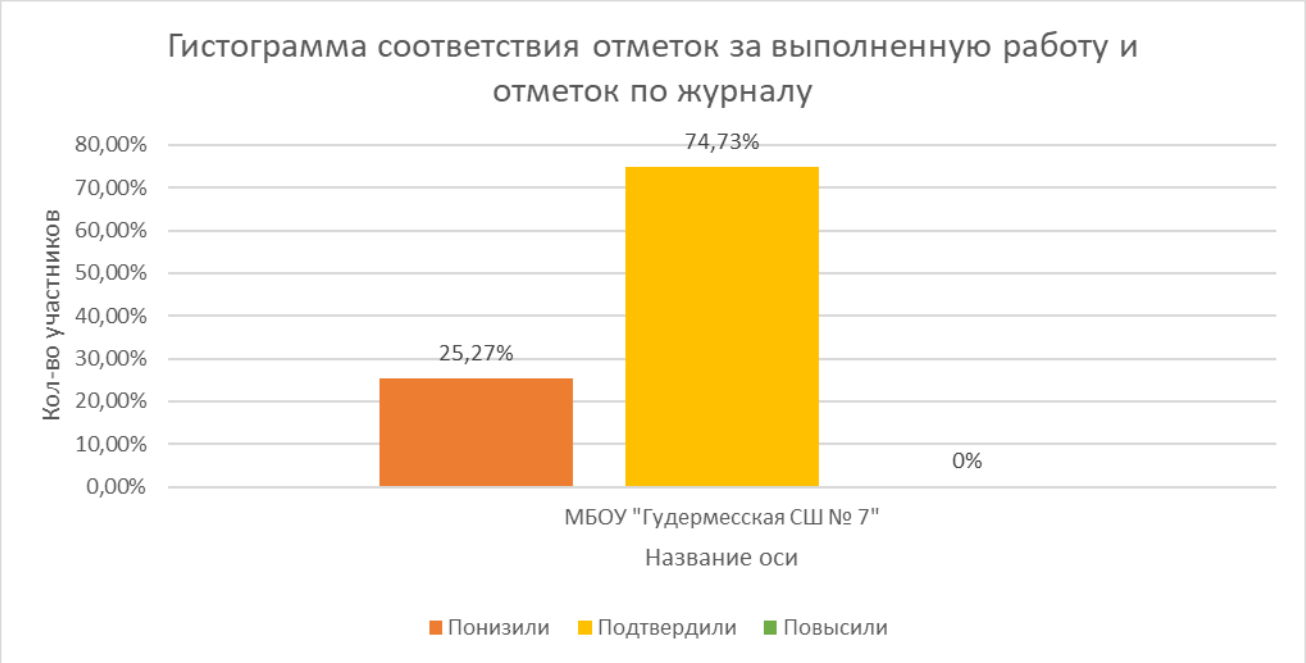



*Рис. 2.3.9 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 8 класс*

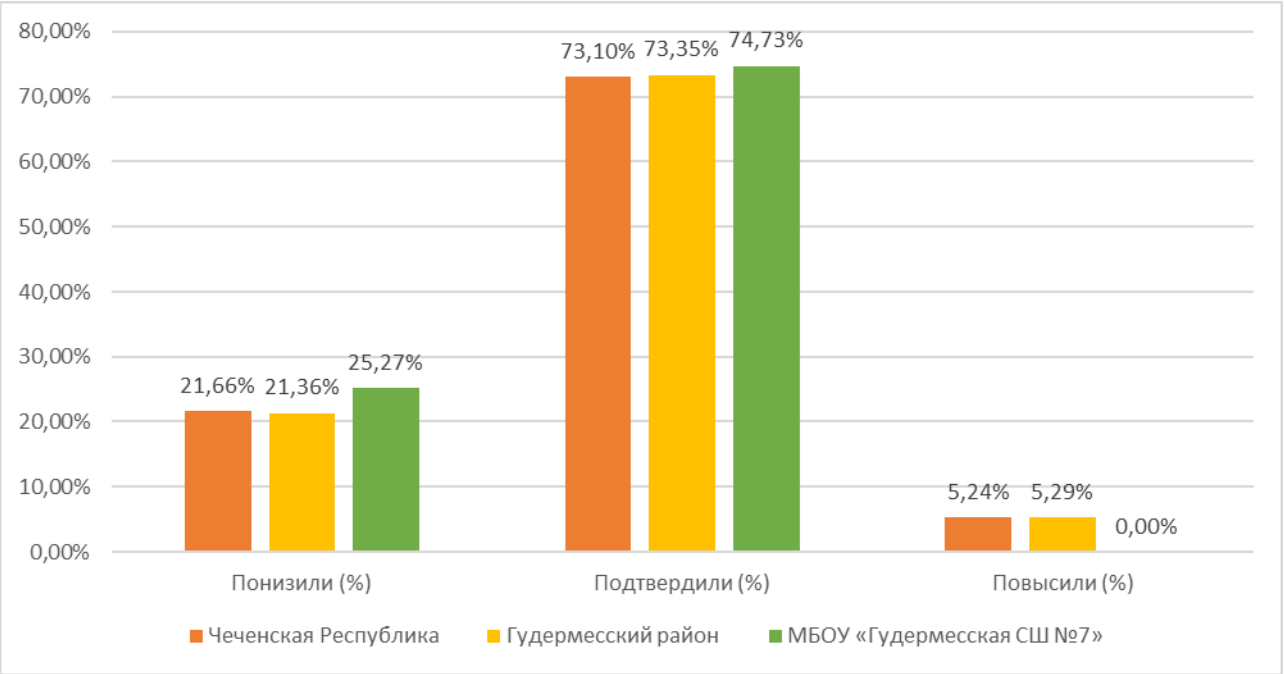



*Рис. 2.3.10 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

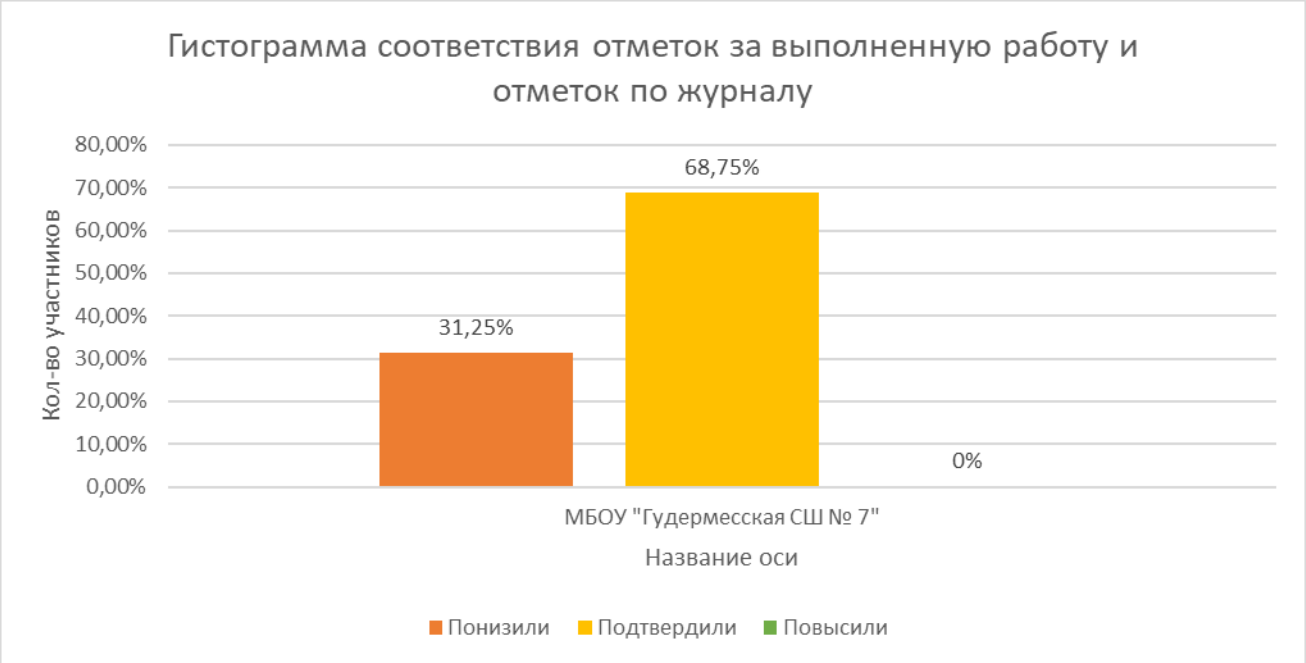



*Рис. 2.3.11 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по математике в ОО, 10 класс*

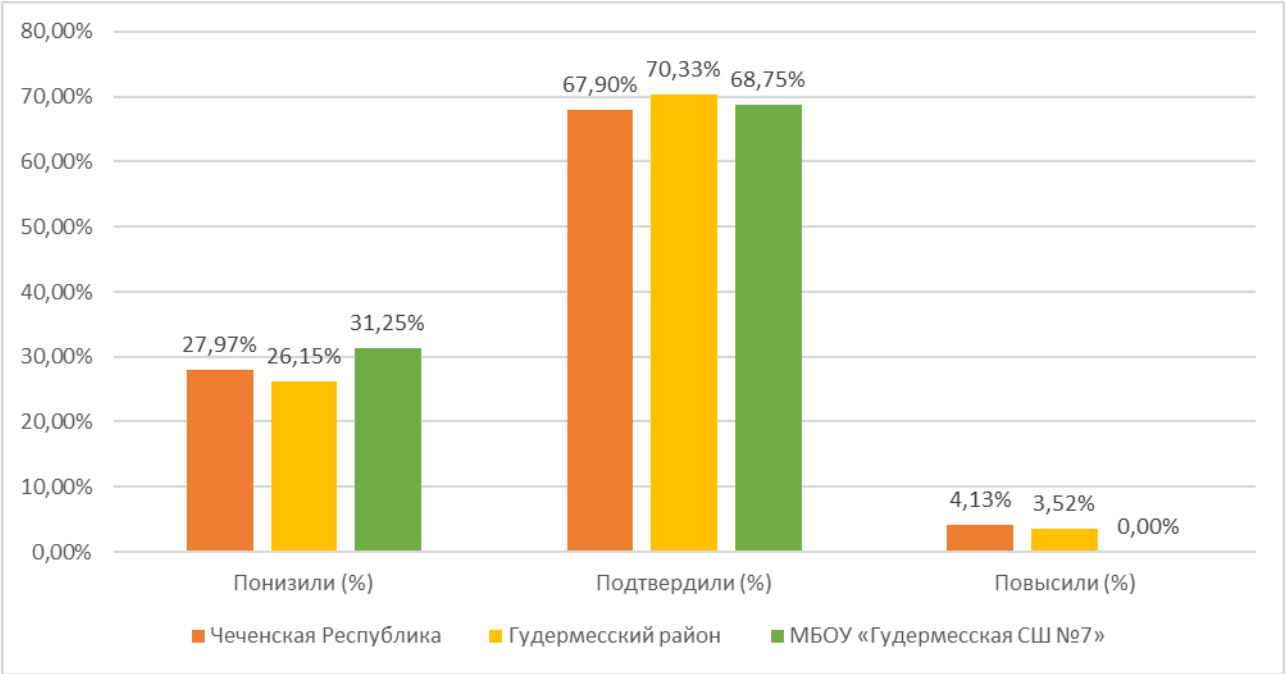



*Рис. 2.3.12 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по математике в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

**Сводная таблица результатов по классам:**

| Класс | Всего участников | Понизили (%) | Понизили (чел.) | Подтвердили (%) | Подтвердили (чел.) | Повысили (%) | Повысили (чел.) |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| 10 | 16 | 31,25% | 5 | 68,75% | 11 | 0,00% | 0 |
| 8 | 91 | 25,27% | 23 | 74,73% | 68 | 0,00% | 0 |
| 7 | 106 | 20,75% | 22 | 79,25% | 84 | 0,00% | 0 |
| 6 | 78 | 29,49% | 23 | 70,51% | 55 | 0,00% | 0 |
| 5 | 69 | 31,88% | 22 | 68,12% | 47 | 0,00% | 0 |
| 4 | 68 | 27,94% | 19 | 72,06% | 49 | 0,00% | 0 |

Анализ результатов ВПР по математике в 4-8, 10-х классах продемонстрировал высокую степень соответствия (объективности) выставляемых отметок. Большинство учащихся (от 68 до 79%) подтвердили свои

итоговые оценки, что свидетельствует об эффективности школьной системы оценивания».

*4-й класс*

Доля учащихся, подтвердивших отметку, составляет **72,06%**. При этом **27,94%** получили за ВПР оценку ниже журнальной. **Повысивших результат нет**. Показатель объективности можно признать **удовлетворительным**, однако доля понизивших (27,94%) требует внимания, так как в начальной школе закладываются основы объективного оценивания.

*5-й класс — зона риска*

В 5-х классах выявлен **самый низкий процент соответствия** отметок среди всех параллелей — **68,12%**. Доля понизивших результат составляет **31,88%** — это **наивысший показатель** по всем классам. Данная ситуация может быть связана с **адаптационным периодом** при переходе из начальной школы в основную, а также с недостаточной преемственностью в требованиях к оцениванию.

*6-й класс*

Доля подтвердивших отметку составляет **70,51%**. Доля понизивших — **29,49%**. Результаты близки к показателям 4-х и 5-х классов. Требуется **усиление контроля** за объективностью оценивания, так как каждый третий учащийся получил за ВПР отметку ниже журнальной.

*7-й класс — наилучший показатель*

В 7-х классах наблюдается **самый высокий уровень объективности**: **79,25%** учащихся подтвердили свои отметки. Доля понизивших составляет всего **20,75%** — это **наименьший показатель** среди всех классов. Данный результат свидетельствует о **высокой степени объективности** оценивания в 7-х классах.

*8-й класс*

Доля подтвердивших отметку составляет **74,73%**. Доля понизивших — **25,27%**. Результаты 8-х классов **близки к оптимальным** и значительно лучше, чем в 5-х и 6-х классах.

*10-й класс*

Доля подтвердивших отметку составляет **68,75%** — это **второй самый низкий показатель** после 5-го класса. Доля понизивших — **31,25%** (второй по величине). При этом количество участников небольшое (16 человек), что может влиять на статистическую значимость результатов. Требуется **индивидуальный анализ** каждого случая.

***Организационно-управленческие действия анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».***

1. Проведение консультаций по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.
2. Организация и проведение тематического методического совета или семинара-практикума на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».
3. Включение в план административного контроля тематических проверок, направленных на выявление соответствия текущих отметок реальному уровню освоения обучающимися образовательных программ по предметам, с периодическим проведением административных срезов знаний согласно утвержденному графику контрольных мероприятий.
4. Проведение информационных бесед с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам критериального оценивания, в том числе и ВПР.

2.2. Размещение на официальном сайте ОО демонстрационных вариантов проверочных работ с соответствующими критериями оценивания с целью формирования у всех участников образовательных отношений четкого представления о механизмах выставления отметок.

Анализ рассматриваемого показателя предоставляет возможность отследить взаимосвязь результатов промежуточного тематического контроля с результатами ВПР. Важность данного направления обусловлена прямой зависимостью эффективности ВСОКО от объективности текущего оценивания: чем выше его достоверность, тем успешнее ОО достигает поставленных целей развития и обеспечивает устойчивое повышение качества образования.

## 2.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

На рисунках 2.4.1-2.4.12 представлено распределение первичных баллов по результатам ВПР по математике в 4-8, 10-х классах для ОО в сравнении с данными муниципалитета, региона и всей выборки РФ. Ниже представлены гистограммы «Распределение первичных баллов».

По данным гистограммам можно оценить смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и сравнить наличие пиков в области первичных баллов на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5».

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены как в образцах, так и в описании проверочных работ для проведения ВПР на официальном сайте ФИОКО – раздел Навигатор ОКО – Всероссийские проверочные работы в ОО – Образцы и описания проверочных работ (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

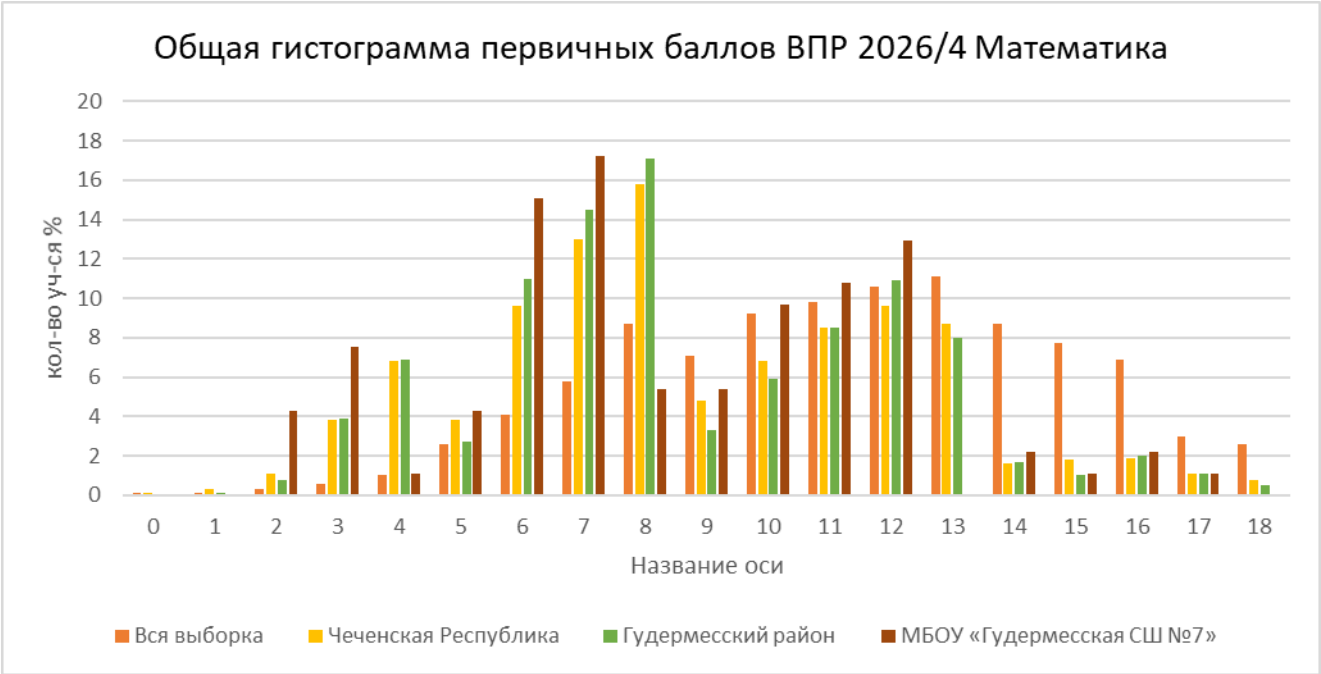



*Рис. 2.4.1 «Распределение первичных баллов» по математике в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

| **Отметка по пятибалльной шкале** | **«2»** | **«3»** | **«4»** | **«5»** |
|---|---|---|---|---|
| **Первичные баллы** | 0–4 | 5–8 | 9–13 | 14–18 |

*Рис. 2.4.2 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 4 класс, 2026 год*

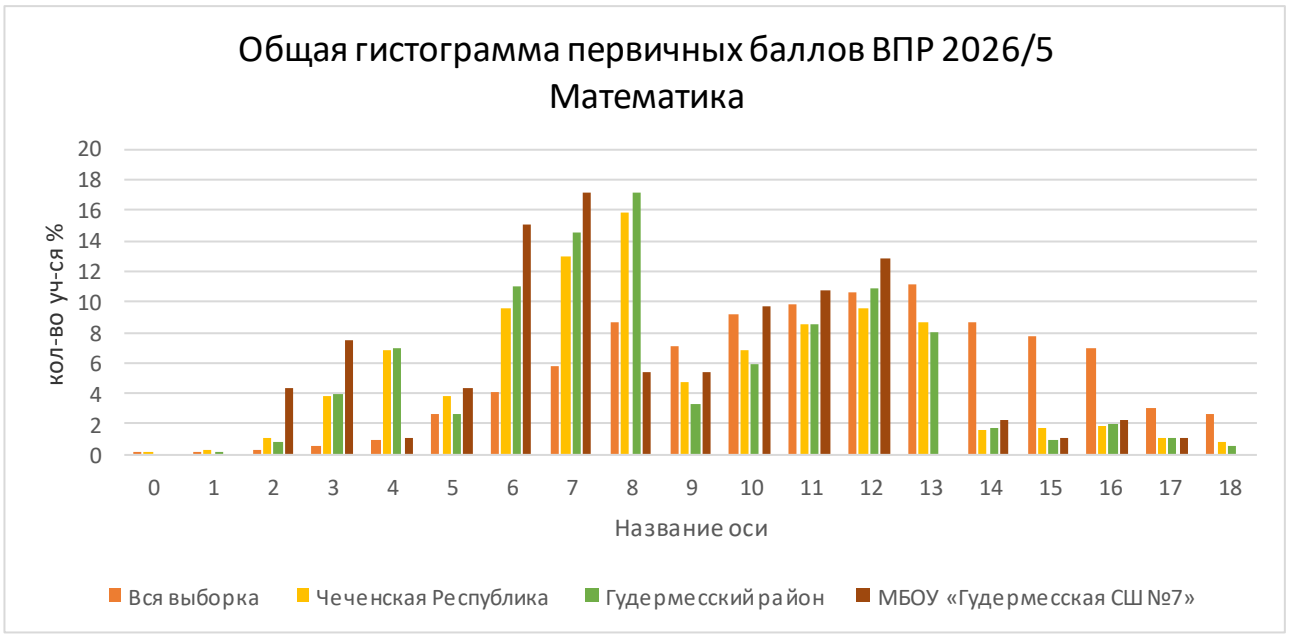



*Рис. 2.4.3 «Распределение первичных баллов» по математике в 5 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|---|---|---|---|---|
| Первичные баллы | 0-6 | 7-12 | 13-18 | 19-24 |

*Рис. 2.4.4 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 5 класс, 2026 год*

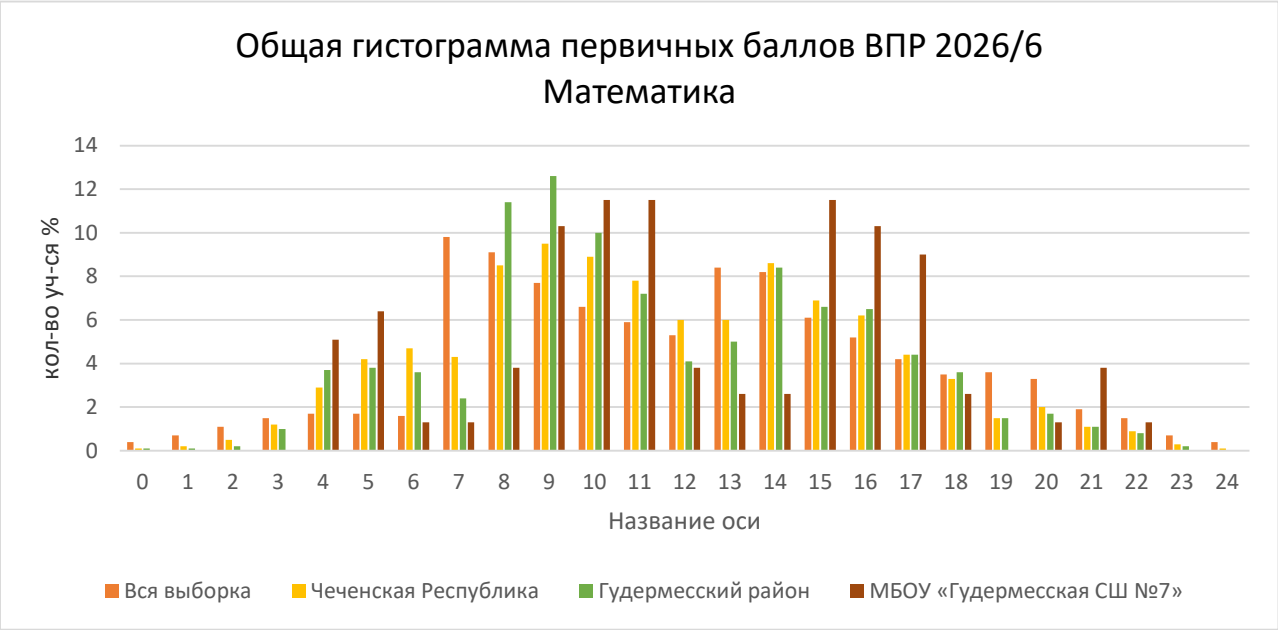



*Рис. 2.4.5 «Распределение первичных баллов» по математике в 6 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|---|---|---|---|---|
| Первичные баллы | 0–6 | 7–12 | 13–18 | 19–24 |

*Рис. 2.4.6 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 6 класс, 2026 год*

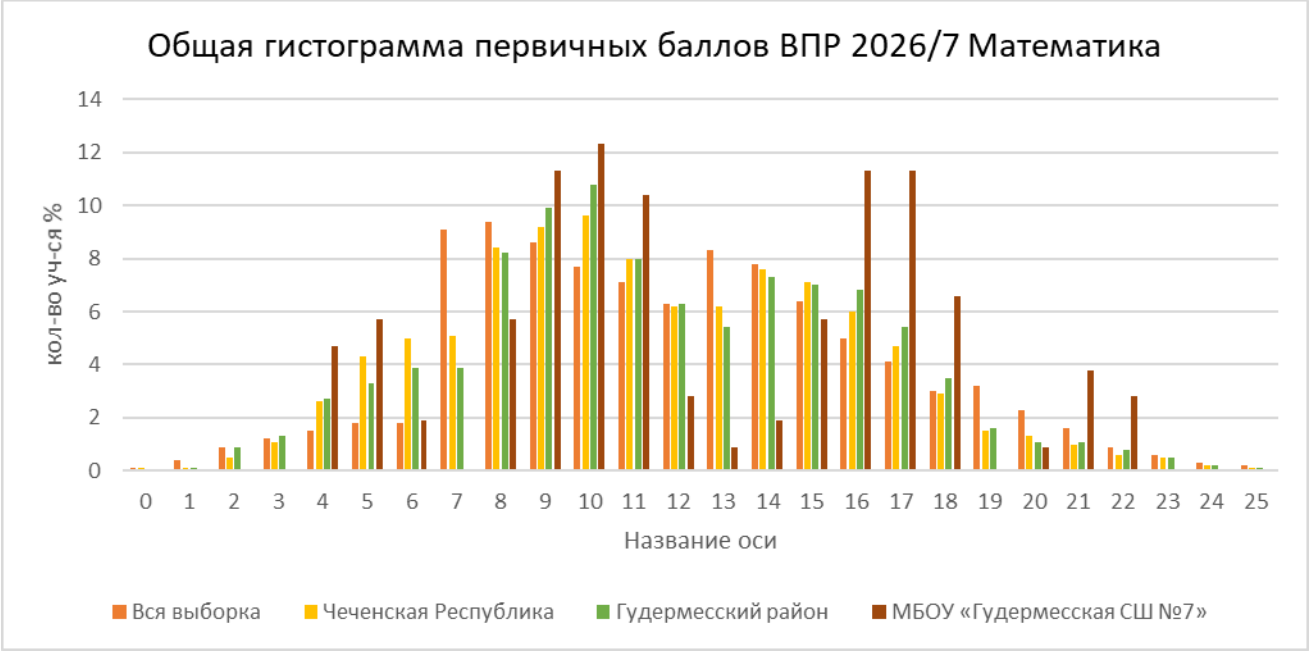



*Рис. 2.4.7 «Распределение первичных баллов» по математике в 7 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|---|---|---|---|---|
| Первичные баллы | 0–6 | 7–12 | 13–18 | 19–25 |

*Рис. 2.4.8 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 7 класс, 2026 год*

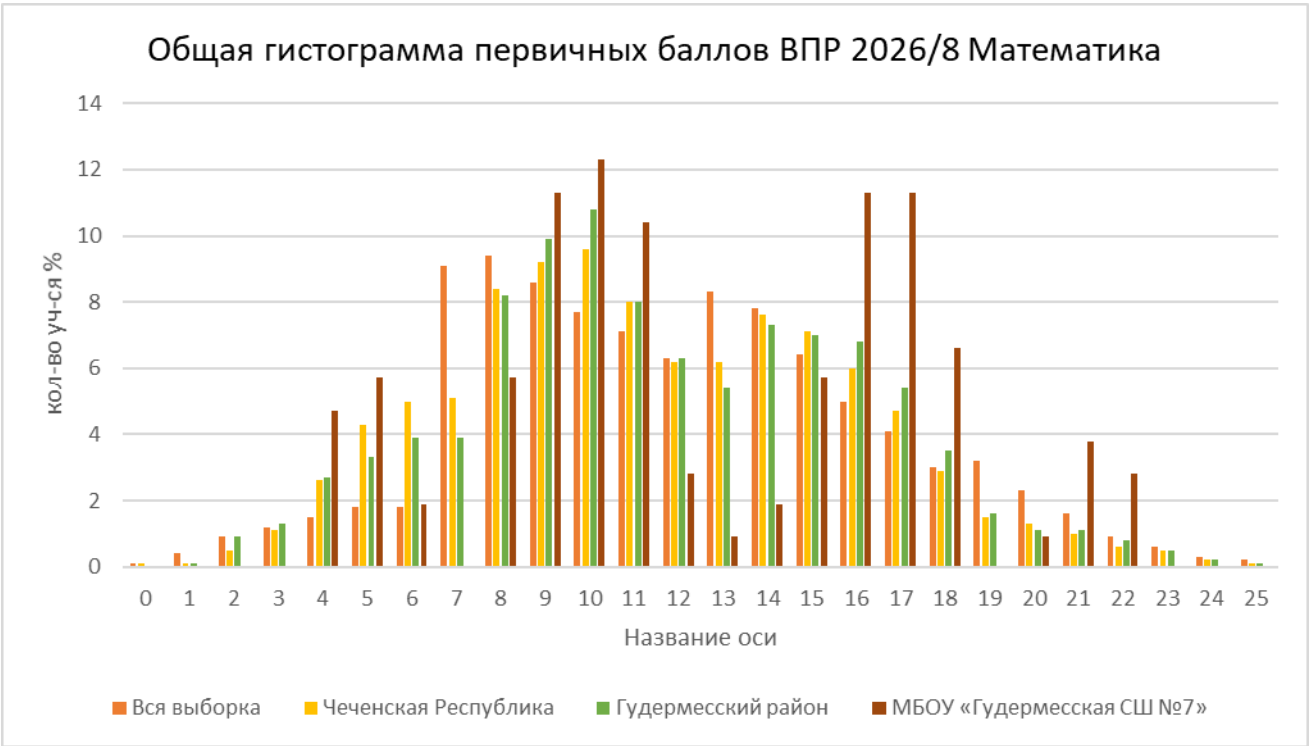



*Рис. 2.4.9 «Распределение первичных баллов» по математике в 8 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|---|---|---|---|---|
| Первичные баллы | 0–6 | 7–12 | 13–18 | 19–24 |

*Рис. 2.4.10 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 8 класс, 2026 год*

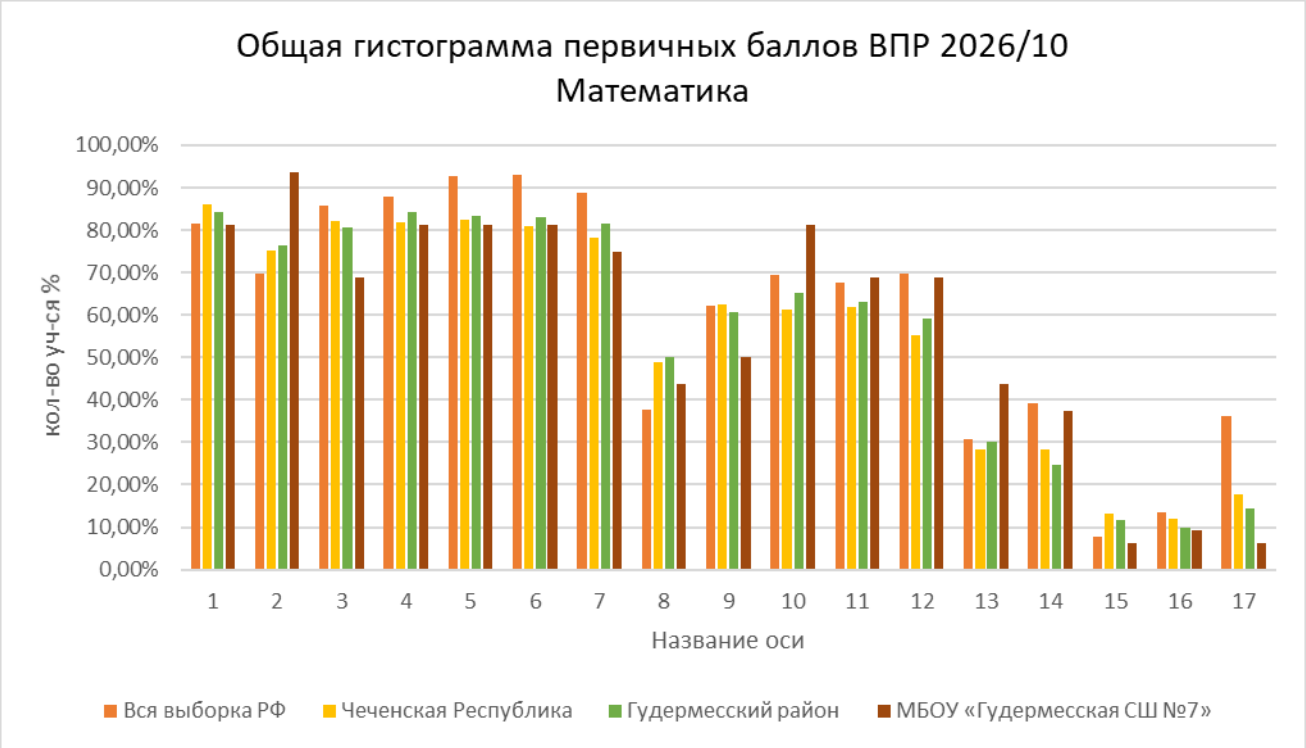



*Рис. 2.4.11 «Распределение первичных баллов» по математике в 10 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона*

| Отметка по пятибалльной шкале | «2» | «3» | «4» | «5» |
|---|---|---|---|---|
| Первичные баллы | 0–5 | 6–11 | 12–17 | 18–22 |

*Рис. 2.4.12 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по математике, 10 класс, 2026 год*

На рисунках представлены гистограммы, которые отражают распределение первичных баллов по предмету без «пиков» на границах перехода отметок, что может свидетельствовать о соблюдении объективности процедуры проведения и проверки ВПР в данной параллели в ОО.

**4 класс:** распределение первичных баллов в школе приближено к нормальному, однако наблюдается локальный «пик» на границе перехода отметок «3»/«4» (9–

10 баллов). Это может свидетельствовать о необъективности проверки (искусственное подтягивание к «4»).

**5 класс:** гистограмма школы демонстрирует смещение в сторону средних баллов с ярко выраженным «пиком» на границе перехода «3»/«4» (13–14 баллов). Доля низких баллов (0–6) отсутствует, что может указывать на завышение результатов.

**6 класс:** распределение имеет выраженный «пик» в зоне отметки «3» (7–12 баллов). Наблюдается резкий спад на границе перехода «4»/«5» (18–19 баллов), что подтверждает дефицит высокобалльников.

**7 класс:** гистограмма близка к нормальному распределению. «Пики» на границах отметок не выражены, что свидетельствует об объективности проверки. Однако наблюдается незначительное смещение в сторону низких баллов (6–10).

**8 класс:** распределение имеет «пик» на границе перехода «3»/«4» (13–15 баллов). Отсутствие баллов в зоне «2» (0–6) может быть признаком необъективности (завышение результатов слабоуспевающих учащихся).

**10 класс:** гистограмма школы демонстрирует биполярное распределение: высокий «пик» в зоне «3» (7–9 баллов) и второй «пик» в зоне «4» (12–14 баллов). При этом полностью отсутствуют баллы 0–2, что указывает на возможное завышение результатов слабоуспевающих.

***Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»***

1) Выявить наличие «пиков» на границах перехода от одной отметки в другую, используя рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по каждому предмету. Выявить причины их возникновения, в первую очередь проверив выполнение условий объективности проведения процедуры ВПР.

2) Провести анализ согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_признаками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.

3) Принять меры для повышения объективности проведения и проверки ВПР; педагогам необходимо ознакомиться с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами (например, в формате видеоконсультаций).

## 2.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Для дальнейшей работы с отчетом целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: базовый (Б), повышенный (П) и высокий (В) (рис. 15), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

С целью углубленного анализа можно выполнить маркировку таблицы согласно заданным параметрам (рис. 2.5.1).

| ***Задания базового уровня сложности*** | | ***Задания повышенного/высокого уровня сложности*** | |
|---|---|---|---|
| | % достижения соответствует диапазону 60 ±3% | | % достижения соответствует диапазону 30 ±1,5% |
| | % достижения < 57% | | % достижения < 28,5% |

*Рис. 2.5.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности*

Визуализацию данных можно выполнить следующим образом (рис. 2.5.2-2.5.7).

| Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ВПР 2026 Математика 4 класс | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет: | Математика | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: | 18 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П | П | П | П |
| Группы участников | Кол-во ОО | Кол-во участников | | 1 (1б) | 2 (1б) | 3 (2б) | 4 (1б) | 5.1 (1б) | 5.2 (1б) | 6.1 (1б) | 6.2 (1б) | 7 (1б) | 8 (2б) | 9.1 (1б) | 9.2 (1б) | 10 (2б) | 11 (2б) |
| | | | Макс ба | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 1 | 1 | 2 | 2 |
| Вся выборка | 35565 | 1726087 | | 92,78 | 83,91 | 82,39 | 64,92 | 71,55 | 58,18 | 93,66 | 84,54 | 64,31 | 46,67 | 51,62 | 46,06 | 66,05 | 16,65 |
| Чеченская Республика | 560 | 30280 | | 90,51 | 82,05 | 64,84 | 65,22 | 68,15 | 51,01 | 76,5 | 65,13 | 53,33 | 30,72 | 35,13 | 27,22 | 29,58 | 8,47 |
| Гудермесский муниципальный р | 44 | 4022 | | 90,78 | 85,03 | 63,48 | 66,56 | 68,3 | 55,72 | 74,37 | 63,72 | 58,01 | 37,43 | 28,89 | 20,16 | 23,45 | 7,51 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 93 | | 94,62 | 90,32 | 67,74 | 83,87 | 61,29 | 53,76 | 74,19 | 62,37 | 58,06 | 31,18 | 17,2 | 12,9 | 5,38 | 5,38 |

*Рис. 2.5.2 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 4 класс*

| Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ВПР 2026 Математика 5 класс | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет: | Математика | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П | Б | Б | Б | Б | П | П |
| Группы участников | Кол-во ОО | Кол-во участников | 1 (1б) | 2 (1б) | 3 (1б) | 4.1 (1б) | 4.2 (1б) | 5 (1б) | 6 (1б) | 7 (1б) | 8 (1б) | 9 (1б) | 10 (1б) | 11 (1б) | 12 (2б) | 13 (2б) | 14 (2б) | 15 (2б) | 16 (2б) | 17 (2б) |
| | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Вся выборка | 35181 | 1718153 | 64,52 | 55,21 | 83,82 | 88,93 | 82,15 | 66,16 | 79,65 | 65,19 | 53,39 | 64,3 | 66,19 | 42,44 | 56,71 | 59,97 | 45,74 | 43,5 | 27,93 | 16,42 |
| Чеченская Республика | 538 | 31984 | 79,12 | 74,1 | 82,03 | 81,73 | 75,78 | 63,64 | 71,03 | 67,68 | 62,79 | 64,43 | 63,97 | 45,39 | 46,76 | 39,33 | 29,59 | 28,27 | 15,95 | 8,69 |
| Гудермесский муниципальный район | 44 | 4309 | 81,85 | 76,58 | 81,74 | 81,18 | 77,23 | 65,35 | 73,33 | 68,35 | 62,22 | 65,37 | 60,43 | 35,07 | 48,04 | 40,35 | 30,78 | 27,85 | 17,2 | 8,68 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 68 | 95,59 | 92,65 | 95,59 | 95,59 | 86,76 | 89,71 | 85,29 | 79,41 | 77,94 | 64,71 | 66,18 | 14,71 | 37,5 | 27,21 | 19,85 | 13,24 | 5,88 | 1,47 |

*Рис. 2.5.3 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 5 класс*

| Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ВПР 2026 Математика 6 класс | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет: | Математика | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П | Б | Б | Б | Б | П | П |
| Группы участников | Кол-во ОО | Кол-во участников | 1 (1б) | 2.1 (1б) | 2.2 (1б) | 3 (1б) | 4 (1б) | 5 (1б) | 6 (1б) | 7 (1б) | 8 (1б) | 9 (1б) | 10 (1б) | 11 (1б) | 12 (2б) | 13 (2б) | 14 (2б) | 15 (2б) | 16 (2б) | 17 (2б) |
| | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Вся выборка | 35154 | 1622961 | 81,61 | 72,64 | 65,62 | 57,59 | 81,79 | 65,7 | 56,84 | 67,24 | 63,68 | 83,35 | 72,24 | 70,97 | 35,99 | 37,16 | 41,78 | 30,37 | 24,16 | 11,45 |
| Чеченская Республика | 538 | 29636 | 85,17 | 75,85 | 73,78 | 74,2 | 76,71 | 74,94 | 69,97 | 60,44 | 69,78 | 72,47 | 64,1 | 51,31 | 39,99 | 31,07 | 32,16 | 22,25 | 16,36 | 9,32 |
| Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | 44 | 4086 | 86,98 | 79,3 | 76,33 | 77,02 | 77,26 | 74,3 | 71,12 | 64,66 | 69,33 | 66,67 | 60,79 | 45,4 | 39,17 | 31,22 | 29,47 | 21,33 | 14,43 | 9,99 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 78 | 93,59 | 92,31 | 89,74 | 89,74 | 87,18 | 92,31 | 87,18 | 82,05 | 80,77 | 79,49 | 80,77 | 30,77 | 34,62 | 28,85 | 26,92 | 17,31 | 5,77 | 3,85 |

*Рис. 2.5.4 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 6 класс*

| Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ВПР 2026 Математика 7 класс | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет: | Математика | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: | 25 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П | Б | Б | Б | П | Б | П |
| Группы участников | Кол-во ОО | Кол-во участников | 1 (1б) | 2.1 (1б) | 2.2 (1б) | 3 (1б) | 4 (1б) | 5 (1б) | 6 (1б) | 7 (1б) | 8 (1б) | 9.1 (1б) | 9.2 (1б) | 10 (1б) | 11 (1б) | 12 (2б) | 13 (2б) | 14 (2б) | 15 (2б) | 16 (2б) | 17 (2б) |
| | | | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 |
| Вся выборка | 34911 | 1544895 | 76,55 | 89,41 | 63,5 | 71,68 | 88,18 | 74,72 | 76,85 | 64,52 | 65,63 | 48,5 | 35,39 | 53,65 | 43,06 | 33,05 | 44,38 | 40,08 | 19,7 | 20,95 | 9,66 |
| Чеченская Республика | 540 | 31169 | 81,14 | 86,08 | 68,29 | 79,39 | 79,29 | 77,7 | 63,84 | 62,86 | 67,65 | 54,76 | 37,79 | 58,69 | 41,88 | 35,84 | 36,67 | 25,69 | 18,32 | 16,01 | 8,56 |
| Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | 44 | 4140 | 85,07 | 87,39 | 75,02 | 82,15 | 79,25 | 79,64 | 68,96 | 69,71 | 70,12 | 59,32 | 41,84 | 58,09 | 38,16 | 33,97 | 33,12 | 24,42 | 16,51 | 16,38 | 8,43 |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 106 | 93,4 | 87,74 | 87,74 | 86,79 | 86,79 | 83,96 | 84,91 | 83,96 | 83,96 | 81,13 | 75,47 | 75,47 | 42,45 | 25,94 | 27,36 | 21,23 | 7,55 | 11,79 | 5,66 |

*Рис. 2.5.5 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 7 класс*

| Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ВПР 2026 Математика 8 класс | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет: | Математик | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: | 24 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П | П | П | |
| Группы участников | Кол-во ОО | Кол-во участников | | 1 (1б) | 2 (1б) | 3 (1б) | 4 (1б) | 5 (1б) | 6 (1б) | 7 (1б) | 8 (1б) | 9 (1б) | 10 (1б) | 11 (1б) | 12 (1б) | 13 (2б) | 14 (2б) | 15 (2б) | 16 (2б) | 17 (2б) | 18 (2б) | |
| | | | Макс бал | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| Вся выборка | 34970 | 1435612 | | 80,69 | 73,64 | 77,71 | 76,16 | 57,74 | 78,33 | 58 | 70,18 | 65,51 | 44,24 | 54,48 | 70,37 | 44,91 | 79,26 | 23,12 | 30,89 | 17,41 | 9,93 | |
| Чеченская Республика | 535 | 32457 | | 84,72 | 81,51 | 82,37 | 75,1 | 68,84 | 70,87 | 69,27 | 74,26 | 69,95 | 52,65 | 52,44 | 64,19 | 39,57 | 46,41 | 23,38 | 17,6 | 12,32 | 8,57 | |
| Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | 44 | 4274 | | 88,54 | 84,35 | 84,07 | 79,43 | 75,43 | 75,92 | 74,24 | 77,21 | 71,95 | 59,27 | 56,27 | 65,04 | 39,51 | 40,52 | 21,76 | 12,96 | 10,4 | 8,9 | |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 91 | | 91,21 | 91,21 | 87,91 | 86,81 | 85,71 | 83,52 | 84,62 | 84,62 | 84,62 | 83,52 | 78,02 | 65,93 | 28,02 | 24,73 | 24,18 | 13,19 | 11,54 | 6,59 | |

*Рис. 2.5.6 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 8 класс*

| Выполнение заданий | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| ВПР 2026 Математика 10 класс | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Предмет: | Математика | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Максимальный первичный балл: | 22 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| Дата: | 20.04.2026 | | | | | | | | | | | | | | | | | | | | |
| | | | | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | Б | П |
| Группы участников | Кол-во ОО | Кол-во участников | | 1 (1б) | 2 (1б) | 3 (1б) | 4 (1б) | 5 (1б) | 6 (1б) | 7 (1б) | 8 (1б) | 9 (1б) | 10 (1б) | 11 (1б) | 12 (1б) | 13 (2б) | 14 (2б) | 15 (2б) | 16 (2б) | 17 (2б) | |
| | | | Макс бал | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 1 | 2 | 2 | 2 | 2 | 2 | |
| Вся выборка | 27041 | 600465 | | 81,44 | 69,83 | 85,87 | 87,84 | 92,57 | 93,13 | 88,85 | 37,58 | 62,29 | 69,42 | 67,46 | 69,76 | 30,76 | 39,21 | 7,79 | 13,58 | 36,07 | |
| Чеченская Республика | 447 | 9005 | | 86,13 | 75,05 | 82,27 | 81,91 | 82,34 | 80,8 | 78,27 | 48,78 | 62,37 | 61,11 | 61,95 | 55,14 | 28,28 | 28,18 | 13,03 | 12,1 | 17,86 | |
| Гудермесский муниципальный район(reg20_m004) | 36 | 937 | | 84,2 | 76,31 | 80,68 | 84,1 | 83,35 | 83,03 | 81,54 | 50,05 | 60,51 | 65,1 | 63,07 | 59,02 | 30,1 | 24,81 | 11,74 | 9,98 | 14,41 | |
| МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) | | 16 | | 81,25 | 93,75 | 68,75 | 81,25 | 81,25 | 81,25 | 75 | 43,75 | 50 | 81,25 | 68,75 | 68,75 | 43,75 | 37,5 | 6,25 | 9,38 | 6,25 | |

*Рис. 2.5.7 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по математике, 10 класс*

Анализируя таблицы, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы обучающимися ОО.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы НОО, ООО или СОО может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В));

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В)[6]

Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На рисунках 2.5.2-2.5.6 красным цветом отмечены задания базового уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%, а также задания повышенного уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 28,5%, эти задания промаркированы желтым цветом.

Указанная маркировка выделяет задания, на которые педагогам стоит обратить дополнительное внимание для более уверенного освоения обучающимися умений, проверяемых этими заданиями.

***Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».***

1) Определить задания, согласно представленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения (красный маркер). Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в разделах 6 и 8 описания ВПР по соответствующему классу и предмету

(https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr), так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам (красный и желтый маркеры).

3) Организовать адресную методическую помощь классам, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок.

4) Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

5) Осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по всем учебным предметам в разрезе параллелей, участвовавших в проверочных работах, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.

6) Организовать взаимное посещение педагогами уроков с фокусом на проблемную тему, внедрить систему наставничества: закрепить за ОО методистов или опытных педагогов.

## 2.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

На рисунках приведены фрагменты отчетов «Достижение планируемых результатов» школы, выгруженные из раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО. В столбце «Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы» отражены номера заданий и проверяемые в этих заданиях предметные результаты «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и

предмету. Информация размещена по ссылке: (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

Для углубленного анализа была выполнена маркировка таблиц с результатами ВПР согласно заданным параметрам (рис. 2.6.1).

| Маркировка показателей субъекта РФ/муниципального образования/ОО | |
|---|---|
| Базовый уровень сложности | |
| | % достижения соответствует диапазону 60 ±3% |
| | % достижения < 57% |
| Повышенный /высокий уровень сложности | |
| | % достижения соответствует диапазону 30 ±1,5% |
| | % достижения < 28,5% |

*Рис. 2.6.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности*

Для проведения детального анализа были отмечены для каждого задания его уровень сложности в соответствии с информацией из описания проверочной работы и использовать маркировку данных, аналогичную определенной при анализе отчета «Выполнение заданий», с последующей статистической обработкой.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям7, равна 60%, а для заданий повышенного/высокого уровней сложности – 30%.

| Проверяемые предметные результаты освоения основн | Уровень | Чеченская Республика | Гудермесский муници | МБОУ «Гудермесская С |
|---|---|---|---|---|
| | | 30280 уч. | 4022 уч. | 93 уч. |
| 1. Выполнять арифметические действия: сложение и выч | Б | 90,51 | 90,78 | 94,62 |
| 2. Вычислять значение числового выражения, содержаще | Б | 82,05 | 85,03 | 90,32 |
| 3. Решать практические задачи, связанные с повседневно | Б | 64,84 | 63,48 | 67,74 |
| 4. Использовать при решении задач единицы длины (мил | Б | 65,22 | 66,56 | 83,87 |
| 5.1. Находить периметр и площадь фигур, составленных и | Б | 68,15 | 68,3 | 61,29 |
| 5.2. Выполнять разбиение простейшей составной фигуры | Б | 51,01 | 55,72 | 53,76 |
| 6.1. Извлекать и использовать для выполнения заданий и | Б | 76,5 | 74,37 | 74,19 |
| 6.2. Извлекать и использовать для выполнения заданий и | Б | 65,13 | 63,72 | 62,37 |
| 7. Выполнять арифметические действия: сложение и выч | Б | 53,33 | 58,01 | 58,06 |
| 8. Использовать при решении задач единицы длины (мил | Б | 30,72 | 37,43 | 31,18 |
| 9.1. Формулировать утверждение (вывод), строить логиче | П | 35,13 | 28,89 | 17,2 |
| 9.2. Строить логические рассуждения (двух-трехшаговые) | П | 27,22 | 20,16 | 12,9 |
| 10. Различать изображения простейших пространственны | П | 29,58 | 23,45 | 5,38 |
| 11. Решать текстовые задачи в 1–3 действия, выполнять п | П | 8,47 | 7,51 | 5,38 |

*Рис. 2.6.2 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 4 класс*

| Проверяемые предметные результаты освоения основн | Макс ба | Чеченская Республика | Гудермесский муниципальный район | МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175) |
|---|---|---|---|---|
| | | 31984 уч. | 4309 уч. | 68 уч. |
| 1. Выполнять арифметические действия с натуральными | Б | 79,12 | 81,85 | 95,59 |
| 2. Решать текстовые задачи арифметическим способом и | Б | 74,1 | 76,58 | 92,65 |
| 3. Выполнять арифметические действия с натуральными | Б | 82,03 | 81,74 | 95,59 |
| 4.1. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, п | Б | 81,73 | 81,18 | 95,59 |
| 4.2. Извлекать, анализировать, оценивать информацию, п | Б | 75,78 | 77,23 | 86,76 |
| 5. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольн | Б | 63,64 | 65,35 | 89,71 |
| 6. Соотносить точку на координатной (числовой) прямой | Б | 71,03 | 73,33 | 85,29 |
| 7. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающи | Б | 67,68 | 68,35 | 79,41 |
| 8. Вычислять объем куба, параллелепипеда по заданным | Б | 62,79 | 62,22 | 77,94 |
| 9. Выполнять арифметические действия с натуральными | Б | 64,43 | 65,37 | 64,71 |
| 10. Выполнять проверку, прикидку результата вычислений | Б | 63,97 | 60,43 | 66,18 |
| 11. Решать текстовые задачи арифметическим способом | П | 45,39 | 35,07 | 14,71 |
| 12. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ | Б | 46,76 | 48,04 | 37,5 |
| 13. Выполнять арифметические действия с натуральными | Б | 39,33 | 40,35 | 27,21 |
| 14. Пользоваться основными единицами измерения: цен | Б | 29,59 | 30,78 | 19,85 |
| 15. Вычислять периметр и площадь квадрата, прямоугольн | Б | 28,27 | 27,85 | 13,24 |
| 16. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ | П | 15,95 | 17,2 | 5,88 |
| 17. Решать задачи, содержащие зависимости, связывающ | П | 8,69 | 8,68 | 1,47 |

*Рис. 2.6.3 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 5 класс*

| Проверяемые предметные результаты освоения основн | Макс ба | Чеченская Республика | Гудермесский муници | МБОУ «Гудермесская С |
|---|---|---|---|---|
| | | 29636 уч. | 4086 уч. | 78 уч. |
| 1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари | Б | 85,17 | 86,98 | 93,59 |
| 2.1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ар | Б | 75,85 | 79,3 | 92,31 |
| 2.2. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ар | Б | 73,78 | 76,33 | 89,74 |
| 3. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциона | Б | 74,2 | 77,02 | 89,74 |
| 4. Извлекать информацию, представленную в таблицах, н | Б | 76,71 | 77,26 | 87,18 |
| 5. Решать задачи, связанные с отношением, пропорциона | Б | 74,94 | 74,3 | 92,31 |
| 6. Соотносить точку на координатной прямой с соответст | Б | 69,97 | 71,12 | 87,18 |
| 7. Соотносить точку на координатной прямой с соответст | Б | 60,44 | 64,66 | 82,05 |
| 8. Находить неизвестный компонент равенства | Б | 69,78 | 69,33 | 80,77 |
| 9. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари | Б | 72,47 | 66,67 | 79,49 |
| 10. Извлекать информацию, представленную в таблицах, | Б | 64,1 | 60,79 | 80,77 |
| 11. Пользоваться геометрическими понятиями: равенств | П | 51,31 | 45,4 | 30,77 |
| 12. Решать задачи, содержащие зависимости, связываю | Б | 39,99 | 39,17 | 34,62 |
| 13. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ар | Б | 31,07 | 31,22 | 28,85 |
| 14. Вычислять длину ломаной, периметр многоугольника | Б | 32,16 | 29,47 | 26,92 |
| 15. Решать многошаговые текстовые задачи арифметичес | Б | 22,25 | 21,33 | 17,31 |
| 16. Решать многошаговые текстовые задачи арифметичес | П | 16,36 | 14,43 | 5,77 |
| 17. Решать многошаговые текстовые задачи арифметичес | П | 9,32 | 9,99 | 3,85 |

*Рис. 2.6.4 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 6 класс*

| Проверяемые предметные результаты освоения основн | Макс ба | Чеченская Республика | Гудермесский муници | МБОУ «Гудермесская С |
|---|---|---|---|---|
| | | 31169 уч. | 4140 уч. | 106 уч. |
| 1. Выполнять, сочетая устные и письменные приемы, ари | Б | 81,14 | 85,07 | 93,4 |
| 2.1. Читать информацию, представленную в таблицах, на | Б | 86,08 | 87,39 | 87,74 |
| 2.2. Читать информацию, представленную в таблицах, на | Б | 68,29 | 75,02 | 87,74 |
| 3. Решать практико-ориентированные задачи, связанные | Б | 79,39 | 82,15 | 86,79 |
| 4. Описывать и интерпретировать реальные числовые дан | Б | 79,29 | 79,25 | 86,79 |
| 5. Решать линейные уравнения с одной переменной, при | Б | 77,7 | 79,64 | 83,96 |
| 6. Изображать на координатной прямой точки, соответст | Б | 63,84 | 68,96 | 84,91 |
| 7. Решать задачи на клетчатой бумаге | Б | 62,86 | 69,71 | 83,96 |
| 8. Распознавать изученные геометрические фигуры, опре | Б | 67,65 | 70,12 | 83,96 |
| 9.1. Понимать графический способ представления и анал | Б | 54,76 | 59,32 | 81,13 |
| 9.2. Понимать графический способ представления и анал | Б | 37,79 | 41,84 | 75,47 |
| 10. Находить значения буквенных выражений при заданн | Б | 58,69 | 58,09 | 75,47 |
| 11. Описывать и интерпретировать реальные числовые да | П | 41,88 | 38,16 | 42,45 |
| 12. Решать системы двух линейных уравнений с двумя пе | Б | 35,84 | 33,97 | 25,94 |
| 13. Решать практико-ориентированные задачи, связанны | Б | 36,67 | 33,12 | 27,36 |
| 14. Распознавать изученные геометрические фигуры, опр | Б | 25,69 | 24,42 | 21,23 |
| 15. Решать практико-ориентированные задачи, связанны | П | 18,32 | 16,51 | 7,55 |
| 16. Распознавать изученные геометрические фигуры, опр | Б | 16,01 | 16,38 | 11,79 |
| 17. Применять признаки делимости, разложение на множ | П | 8,56 | 8,43 | 5,66 |

*Рис. 2.6.5 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 7 класс*

| Проверяемые предметные результаты освоения основн | Макс б | Чеченская Республика | Гудермесский муници | МБОУ «Гудермесская С |
|---|---|---|---|---|
| | | 32457 уч. | 4274 уч. | 91 уч. |
| 1. Использовать начальные представления о множестве д | Б | 84,72 | 88,54 | 91,21 |
| 2. Решать линейные, квадратные уравнения и рациональ | Б | 81,51 | 84,35 | 91,21 |
| 3. Переходить от словесной формулировки задачи к ее ал | Б | 82,37 | 84,07 | 87,91 |
| 4. Применять свойства числовых неравенств для сравнен | Б | 75,1 | 79,43 | 86,81 |
| 5. Понимать и использовать функциональные понятия и я | Б | 68,84 | 75,43 | 85,71 |
| 6. Использовать начальные представления о множестве д | Б | 70,87 | 75,92 | 83,52 |
| 7. Выполнять тождественные преобразования рациональ | Б | 69,27 | 74,24 | 84,62 |
| 8. Находить вероятности случайных событий в опытах, зн | Б | 74,26 | 77,21 | 84,62 |
| 9. Распознавать основные виды четырехугольников, их эл | Б | 69,95 | 71,95 | 84,62 |
| 10. Пользоваться теоремой Пифагора для решения геоме | Б | 52,65 | 59,27 | 83,52 |
| 11. Использовать графические модели: дерево случайног | Б | 52,44 | 56,27 | 78,02 |
| 12. Распознавать основные виды четырехугольников, их з | Б | 64,19 | 65,04 | 65,93 |
| 13. Решать линейные, квадратные уравнения и рационал | Б | 39,57 | 39,51 | 28,02 |
| 14. Извлекать и преобразовывать информацию, представ | Б | 46,41 | 40,52 | 24,73 |
| 15. Переходить от словесной формулировки задачи к ее а | Б | 23,38 | 21,76 | 24,18 |
| 16. Находить вероятности случайных событий в опытах, з | П | 17,6 | 12,96 | 13,19 |
| 17. Применять понятие арифметического квадратного ко | П | 12,32 | 10,4 | 11,54 |
| 18. Применять полученные знания на практике: строить м | П | 8,57 | 8,9 | 6,59 |

*Рис. 2.6.6 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 8 класс*

| Проверяемые предметные результаты освоения основн | Макс ба | Чеченская Республика | Гудермесский муници | МБОУ «Гудермесская С |
|---|---|---|---|---|
| | | 9005 уч. | 937 уч. | 16 уч. |
| 1. Оперировать понятиями: рациональное и действитель | Б | 86,13 | 84,2 | 81,25 |
| 2. Оперировать понятиями: степень с целым показателем | Б | 75,05 | 76,31 | 93,75 |
| 3. Оперировать понятиями: синус, косинус и тангенс прои | Б | 82,27 | 80,68 | 68,75 |
| 4. Оперировать понятиями: последовательность, арифме | Б | 81,91 | 84,1 | 81,25 |
| 5. Применять полученные знания на практике: анализиро | Б | 82,34 | 83,35 | 81,25 |
| 6. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (опы | Б | 80,8 | 83,03 | 81,25 |
| 7. Использовать теоретико-множественный аппарат для с | Б | 78,27 | 81,54 | 75 |
| 8. Строить и читать графики линейной функции, квадрати | Б | 48,78 | 50,05 | 43,75 |
| 9. Оперировать понятиями: условная вероятность, незави | Б | 62,37 | 60,51 | 50 |
| 10. Выполнять преобразования тригонометрических выра | Б | 61,11 | 65,1 | 81,25 |
| 11. Применять полученные знания на практике: анализир | Б | 61,95 | 63,07 | 68,75 |
| 12. Оперировать понятиями: параллельность и перпенди | Б | 55,14 | 59,02 | 68,75 |
| 13. Выполнять преобразования тригонометрических выра | Б | 28,28 | 30,1 | 43,75 |
| 14. Выполнять преобразования целых, рациональных и и | Б | 28,18 | 24,81 | 37,5 |
| 15. Использовать графики функций для решения уравнен | Б | 13,03 | 11,74 | 6,25 |
| 16. Решать задачи на нахождение геометрических величи | Б | 12,1 | 9,98 | 9,38 |
| 17. Оперировать понятиями: случайный эксперимент (опы | П | 17,86 | 14,41 | 6,25 |

*Рис. 2.6.7 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по математике, 10 класс*

Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%.);

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В). Маркировка призвана обратить внимание педагога: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

***Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».***

1) Корректировка образовательных программ: усиление компонента, направленного на развитие универсальных учебных действий (УУД) через урочную и внеурочную деятельность.

2) Проведение методического аудита: проверка, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Включение в рабочие программы по предметам оценочного инструментария по каждому тематическому модулю для проведения текущего контроля на основе критериев ФГОС и ФООП с целью определения степени достижения планируемых результатов.

4) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

## 2.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по соответствующему предмету участниками групп, получивших разные отметки за работу. Анализируя отчет по всем учебным предметам (в параллелях, участвовавших в ВПР), можно установить соответствие группы обучающихся заданным критериям, таким как освоение отдельной темы, группы умений, достижение требований ФГОС и ФООП.

Ниже приведены диаграммы «Выполнение заданий группами участников» для ОО (рис. 2.7.1).

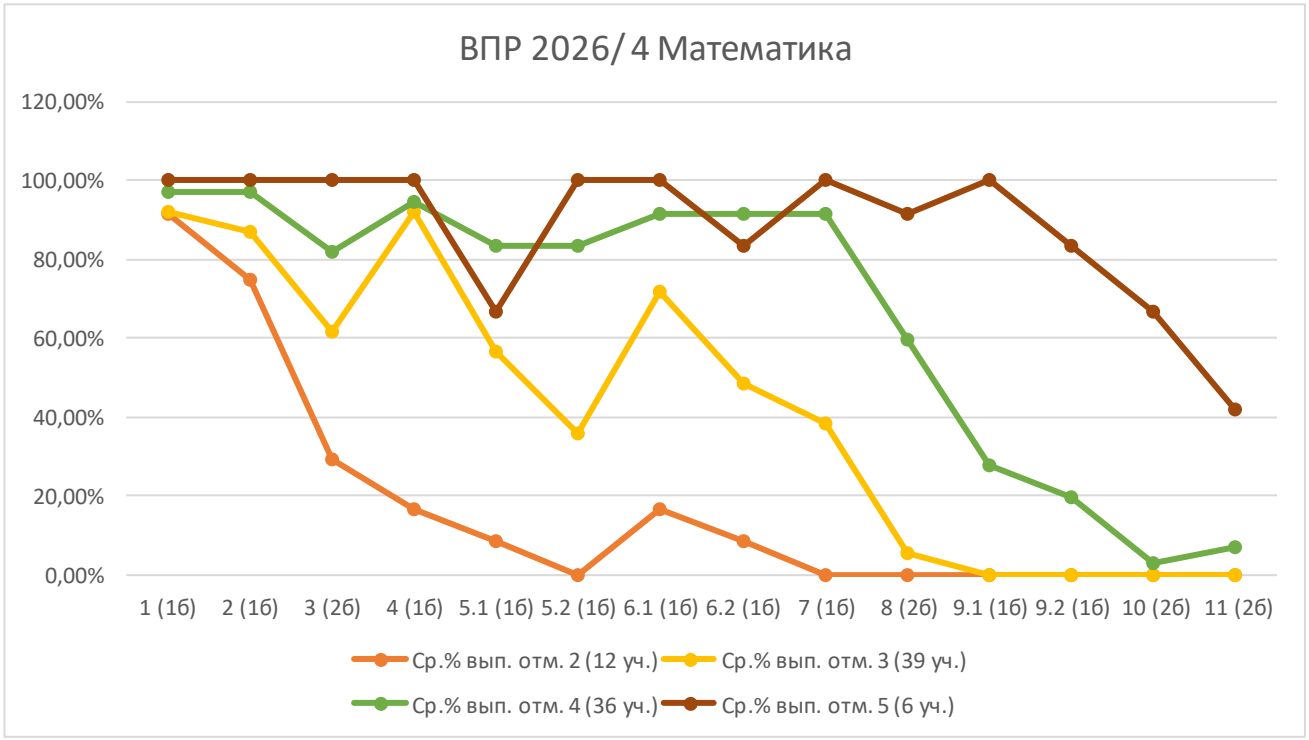



*Рис. 2.7.1 Выполнение заданий группами участников ВПР по математике, 4 класс*

**Группа «2» (оранжевая линия) — демонстрирует крайне низкие и нестабильные результаты:** процент выполнения колеблется от 0% (задания 5.2, 7, 8, 9.1, 9.2, 10, 11) до 91,67% (задание 1). Выраженные провалы наблюдаются на всех заданиях начиная с №5.2 (0%) и далее: 7 (0%), 8 (0%), 9.1 (0%), 9.2 (0%), 10 (0%), 11 (0%). Лишь задания 1 (91,67%), 2 (75,00%) и 3 (29,17%) выполнены на относительно высоком уровне. Это свидетельствует о критических пробелах в базовых знаниях и отсутствии устойчивых навыков решения типовых задач.

**Группа «3» (желтая линия) — показывает умеренный уровень с высокой вариативностью:** от 0% (задания 9.1, 9.2, 10, 11) до 92,31% (задания 1, 4). Линия имеет резкие пики и спады, что говорит о фрагментарности знаний — учащиеся справляются с отдельными типами задач, но не владеют устойчивыми алгоритмами решения по ряду тем. Особенно критичны провалы на заданиях 8 (5,13%), 9.1 (0%), 9.2 (0%), 10 (0%), 11 (0%).

**Группа «4» (зелёная линия) — характеризуется высоким, но нестабильным уровнем:** процент выполнения держится в диапазоне 2,78–97,22%, с заметными провалами на заданиях 10 (2,78%), 11 (6,94%), 9.2 (19,44%), 9.1 (27,78%) и локальными подъёмами до 90–100% на заданиях 1, 2, 4, 6.1, 6.2, 7. Это указывает на хорошую подготовку по основным темам, но с выраженными трудностями по отдельным заданиям.

**Группа «5» (красная линия) — демонстрирует стабильно высокие результаты на большинстве заданий (80–100%),** за исключением заданий 10 (66,67%), 11 (41,67%) и 5.1 (66,67%). Это подтверждает высокий уровень сформированности математических компетенций у отличников, но выявляет отдельные зоны риска даже для сильных учащихся.

Ключевые отклонения и тренды по заданиям

**Задания с высокой успешностью для сильных групп:** 1, 2, 3, 4, 6.1. По ним группы «4» и «5» показывают результаты ~90–100%, а группа «3» — ~70–92%. Вероятно, эти задания проверяют типовые алгоритмы или темы, хорошо отработанные в учебном процессе (например, базовые арифметические действия, простые текстовые задачи).

**Задания с критическими провалами у всех групп:** 8, 9.1, 9.2, 10, 11. По ним даже у группы «5» процент выполнения снижается до ~41–92%, у группы «4» — до 2–60%, а у групп «2» и «3» — до 0–5%. Это указывает на повышенную сложность этих заданий либо на недостаточную проработку соответствующих тем в учебном процессе.

**Задания с выраженной дифференциацией групп:** 8, 9.1, 9.2, 10, 11, 5.2, 7. Разрыв в процентах выполнения между группами «5» и «2» достигает 90–100%, что говорит о высокой диагностической ценности этих заданий для выявления уровня подготовки.

**Парадоксальные результаты:** задание 4 (1б). У группы «2» процент выполнения (16,67%) заметно ниже, чем у группы «3» (92,31%), что является аномалией — ожидалось, что группа «2» должна показать более низкий результат. Это может быть связано с удачным угадыванием или возможными нарушениями объективности.

**Подтверждение корреляции «отметка — результат»:** прямая зависимость между итоговой отметкой и уровнем выполнения заданий подтверждает объективность системы оценивания в школе. Однако локальные провалы даже у группы «5» по заданиям 10–11 (41–66%) говорят о необходимости корректировки методики преподавания отдельных тем.

Основные выводы

**1). Чёткая дифференциация по группам:** группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (80–100%), группа «4» — высокие с выраженными провалами (2–97%), группа «3» — средние с критическими провалами (0–92%), группа «2» — крайне низкие (0–92%). Это подтверждает объективность оценивания.

**2). Задания с критическими провалами у всех групп:** задания 8, 9.1, 9.2, 10, 11 вызывают серьёзные затруднения у всех групп (у группы «2» — 0%, у группы «3» — 0–5%, у группы «4» — 2–60%, у группы «5» — 41–92%). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.

**3). Высокая дифференцирующая способность отдельных заданий:** задания 8, 9.1, 9.2, 10, 11 показали разрыв в 90–100% между группами «5» и «2», что подтверждает их высокую диагностическую ценность для выявления уровня подготовки учащихся.

**4). Парадоксальные результаты по заданию 4 (1б):** группа «3» (92,31%) показала результат выше, чем группа «4» (94,44%) — разница незначительная, но требует внимания. Это может быть связано с простотой задания, удачным угадыванием или возможными нарушениями объективности.

Рекомендации

**1). Для всех групп:** включение в учебный процесс большего количества заданий, аналогичных 8, 9.1, 9.2, 10, 11, с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.

**2). Для группы «3» и «2»:** фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса. Особое внимание уделить заданиям 5.2, 7, 8, 9.1, 9.2, 10, 11.

**3). Для группы «4»:** развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих

сложным заданиям ВПР. Усилить работу по заданиям 10 и 11, где наблюдаются локальные снижения.

**4). Для учителя:** провести детальный анализ выполнения заданий 4, 8, 9.1, 9.2, 10, 11 с целью выявления типичных ошибок и корректировки методики преподавания соответствующих разделов математики. Обратить внимание на парадоксальные результаты по заданию 4.

**5). Для администрации:** организовать методическую помощь учителю по отработке заданий, вызвавших наибольшие затруднения у всех групп участников.

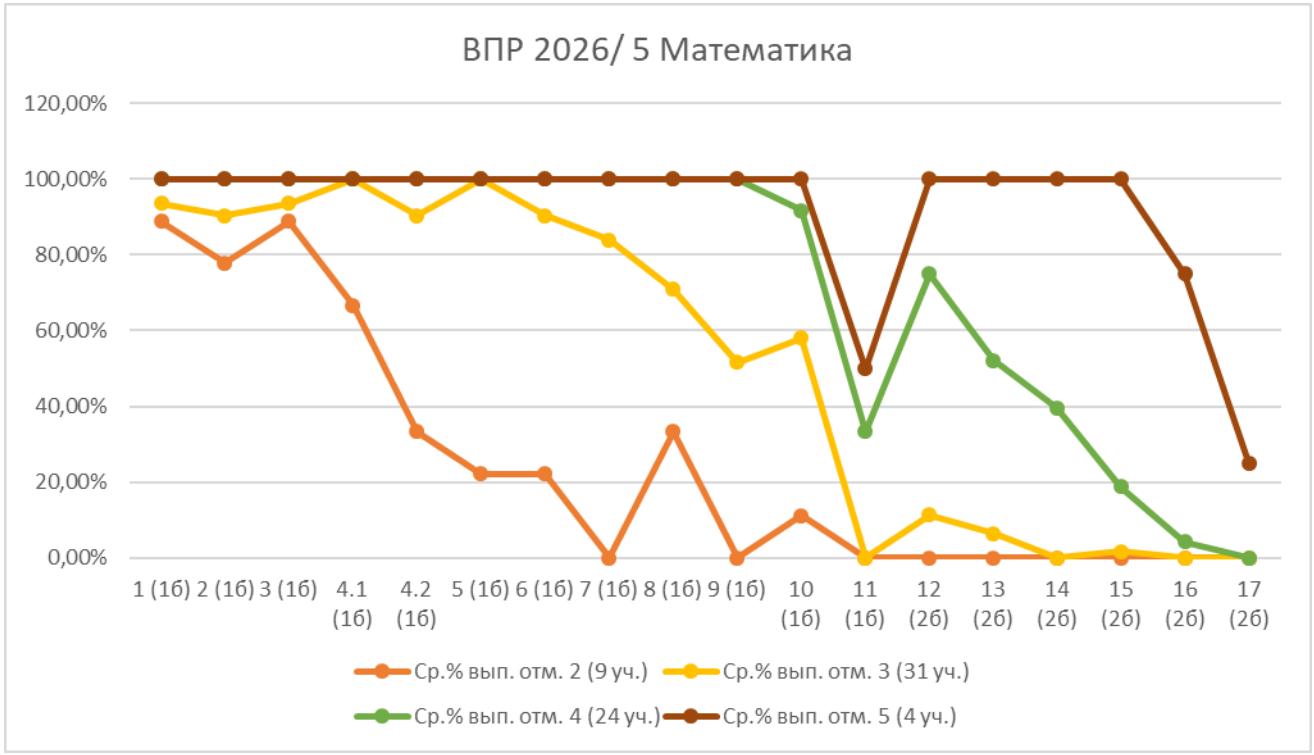



*Рис. 2.7.2 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 5 класс*

**Группа «2» (оранжевая линия) — демонстрирует крайне низкие и нестабильные результаты:** процент выполнения колеблется от 0% (задания 7, 9, 11–17) до 88,89% (задания 1, 3). Выраженные провалы наблюдаются на заданиях начиная с №7 (0%) и далее: 9 (0%), 11 (0%), 12 (0%), 13 (0%), 14 (0%), 15 (0%), 16 (0%), 17 (0%). Лишь задания 1 (88,89%), 2 (77,78%), 3 (88,89%) и 4.1 (66,67%) выполнены на относительно высоком уровне. Это свидетельствует о критических пробелах в базовых знаниях и отсутствии устойчивых навыков решения типовых задач.

**Группа «3» (желтая линия) — показывает умеренный уровень с высокой вариативностью:** от 0% (задания 11, 14, 16, 17) до 100% (задания 4.1,

5). Линия имеет резкие пики и спады, что говорит о фрагментарности знаний — учащиеся справляются с отдельными типами задач, но не владеют устойчивыми алгоритмами решения по ряду тем. Особенно критичны провалы на заданиях 11 (0%), 14 (0%), 16 (0%), 17 (0%) и 13 (6,45%).

**Группа «4» (зелёная линия) — характеризуется высоким, но нестабильным уровнем:** процент выполнения держится в диапазоне 0–100%, с заметными провалами на заданиях 17 (0%), 16 (4,17%), 15 (18,75%), 14 (39,58%), 13 (52,08%) и локальными подъёмами до 90–100% на заданиях 1–10. Это указывает на хорошую подготовку по основным темам, но с выраженными трудностями по заданиям повышенного уровня.

**Группа «5» (красная линия) — демонстрирует стабильно высокие результаты на большинстве заданий (75–100%),** за исключением заданий 17 (25%), 16 (75%) и 11 (50%). Это подтверждает высокий уровень сформированности математических компетенций у отличников, но выявляет отдельные зоны риска даже для сильных учащихся.

Ключевые отклонения и тренды по заданиям

**Задания с высокой успешностью для сильных групп:** 1, 2, 3, 4.1, 4.2, 5, 6, 7, 8, 9, 10. По ним группы «4» и «5» показывают результаты ~90–100%, а группа «3» — ~70–100%. Вероятно, эти задания проверяют типовые алгоритмы или темы, хорошо отработанные в учебном процессе (например, базовые арифметические действия, простые текстовые задачи).

**Задания с критическими провалами у всех групп:** 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. По ним даже у группы «5» процент выполнения снижается до ~25–100%, у группы «4» — до 0–75%, а у групп «2» и «3» — до 0–11%. Это указывает на повышенную сложность этих заданий либо на недостаточную проработку соответствующих тем в учебном процессе.

**Задания с выраженной дифференциацией групп:** 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. Разрыв в процентах выполнения между группами «5» и «2» достигает 90–100%, что говорит о высокой диагностической ценности этих заданий для выявления уровня подготовки.

**Парадоксальные результаты:** задание 11 (1б). Группа «3» (0%) показала результат ниже, чем группа «2» (0%) — результаты совпадают. При этом группа «4» (33,33%) и группа «5» (50,00%) справились лучше. Это указывает на то, что задание является пороговым для перехода между группами.

Основные выводы

**1). Чёткая дифференциация по группам:** группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (75–100%), группа «4» — высокие с выраженными провалами (0–100%), группа «3» — средние с критическими провалами (0–

100%), группа «2» — крайне низкие (0–89%). Это подтверждает объективность оценивания.

**2). Задания с критическими провалами у всех групп:** задания 11–17 вызывают серьёзные затруднения у всех групп (у группы «2» — 0%, у группы «3» — 0–11%, у группы «4» — 0–75%, у группы «5» — 25–100%). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.

**3). Высокая дифференцирующая способность отдельных заданий:** задания 11–17 показали разрыв в 90–100% между группами «5» и «2», что подтверждает их высокую диагностическую ценность для выявления уровня подготовки учащихся.

Рекомендации

**1). Для всех групп:** включение в учебный процесс большего количества заданий, аналогичных 11–17, с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.

**2). Для группы «3» и «2»:** фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса. Особое внимание уделить заданиям 7, 8, 9, 11–17.

**3). Для группы «4»:** развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР. Усилить работу по заданиям 13–17, где наблюдаются локальные снижения.

**4). Для группы «5»:** углублённое изучение тем, вызывающих затруднения (задания 11, 16, 17), решение олимпиадных задач и задач повышенной сложности.

**5). Для учителя:** провести детальный анализ выполнения заданий 11–17 с целью выявления типичных ошибок и корректировки методики преподавания соответствующих разделов математики. Обратить внимание на пороговый характер задания 11.

**6). Для администрации:** организовать методическую помощь учителю по отработке заданий, вызвавших наибольшие затруднения у всех групп участников.

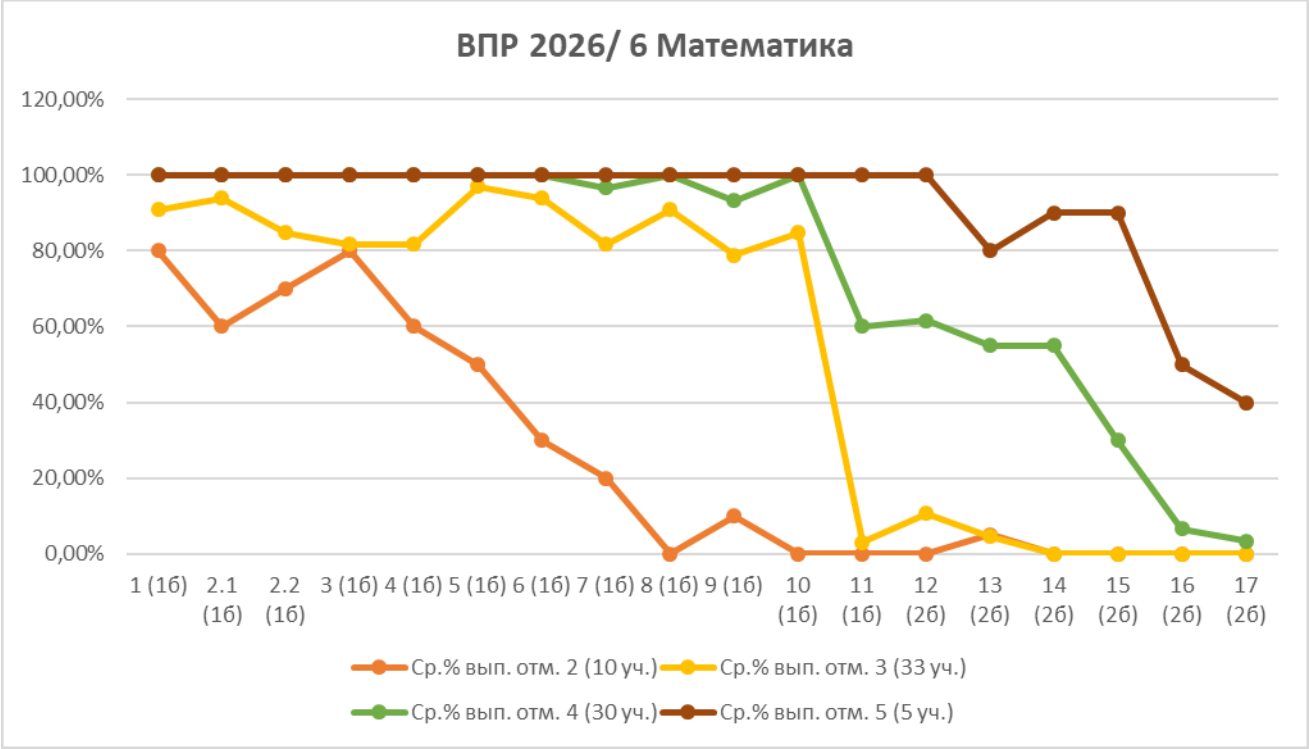



*Рис. 2.7.3 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 6 класс*

**Группа «2» (оранжевая линия)** — демонстрирует крайне низкие и нестабильные результаты: процент выполнения колеблется от 0% (задания 8, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17) до 80% (задания 1, 3). Особенно выражены провалы на заданиях 8 (0%), 10 (0%), 11 (0%), 12 (0%), 14 (0%), 15 (0%), 16 (0%), 17 (0%) — процент близок к 0%. Это свидетельствует о критических пробелах в базовых знаниях и отсутствии устойчивых навыков решения типовых задач.

**Группа «3» (желтая линия)** — показывает умеренный уровень с высокой вариативностью: от 0% (задания 14, 15, 16, 17) до 96,97% (задание 5). Линия имеет резкие пики и спады, что говорит о фрагментарности знаний — учащиеся справляются с отдельными типами задач, но не владеют устойчивыми алгоритмами решения по ряду тем. Особенно критичны провалы на заданиях 11 (3,03%), 13 (4,55%), 14 (0%), 15 (0%), 16 (0%), 17 (0%).

**Группа «4» (зелёная линия)** — характеризуется высоким, но нестабильным уровнем: процент выполнения держится в диапазоне 3,33–100%, с заметными провалами на заданиях 16 (6,67%), 17 (3,33%), 15 (30%), 14 (55%), 13 (55%) и локальными подъёмами до 90–100% на заданиях 1–10. Это указывает на хорошую подготовку по основным темам, но с выраженными трудностями по отдельным заданиям.

**Группа «5» (красная линия)** — демонстрирует стабильно высокие результаты на большинстве заданий (80–100%), за исключением заданий 16 (50%) и 17 (40%). Это подтверждает высокий уровень сформированности математических компетенций у отличников, но выявляет отдельные зоны риска даже для сильных учащихся.

Ключевые отклонения и тренды по заданиям
Задания с высокой успешностью для сильных групп: 1, 2.1, 2.2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9, 10. По ним группы «4» и «5» показывают результаты ~90–100%, а группа «3» — ~78–97%. Вероятно, эти задания проверяют типовые алгоритмы или темы, хорошо отработанные в учебном процессе (например, базовые арифметические действия, простые текстовые задачи).

Задания с критическими провалами у всех групп: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. По ним даже у группы «5» процент выполнения снижается до ~40–100%, у группы «4» — до 3–62%, а у групп «2» и «3» — до 0–11%. Это указывает на повышенную сложность этих заданий либо на недостаточную проработку соответствующих тем в учебном процессе.

Задания с выраженной дифференциацией групп: 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17. Разрыв в процентах выполнения между группами «5» и «2» достигает 80–100%, что говорит о высокой диагностической ценности этих заданий для выявления уровня подготовки.

Основные выводы
1). Чёткая дифференциация по группам: группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (40–100%), группа «4» — высокие с выраженными провалами (3–100%), группа «3» — средние с критическими провалами (0–97%), группа «2» — крайне низкие (0–80%). Это подтверждает объективность оценивания.

2). Задания с критическими провалами у всех групп: задания 11–17 вызывают серьёзные затруднения у всех групп (у группы «2» — 0–5%, у группы «3» — 0–11%, у группы «4» — 3–62%, у группы «5» — 40–100%). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.

3). Высокая дифференцирующая способность отдельных заданий: задания 11–17 показали разрыв в 80–100% между группами «5» и «2», что подтверждает их

высокую диагностическую ценность для выявления уровня подготовки учащихся.

4). Подтверждение корреляции «отметка — результат»: прямая зависимость между итоговой отметкой и уровнем выполнения заданий подтверждает объективность системы оценивания в школе. Однако локальные провалы даже у группы «5» по заданиям 16–17 (40–50%) требуют корректировки методики преподавания соответствующих тем.

Рекомендации
1). Для всех групп: включение в учебный процесс большего количества заданий, аналогичных 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.

2). Для группы «3» и «2»: фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса. Особое внимание уделить заданиям 11–17.

3). Для группы «4» и «5»: развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР. Усилить работу по заданиям 16 и 17, где наблюдаются локальные снижения.

4). Для учителя: провести детальный анализ выполнения заданий 11–17 с целью выявления типичных ошибок и корректировки методики преподавания соответствующих разделов математики.

5). Для администрации: организовать методическую помощь учителю по отработке заданий, вызвавших наибольшие затруднения у всех групп участников.

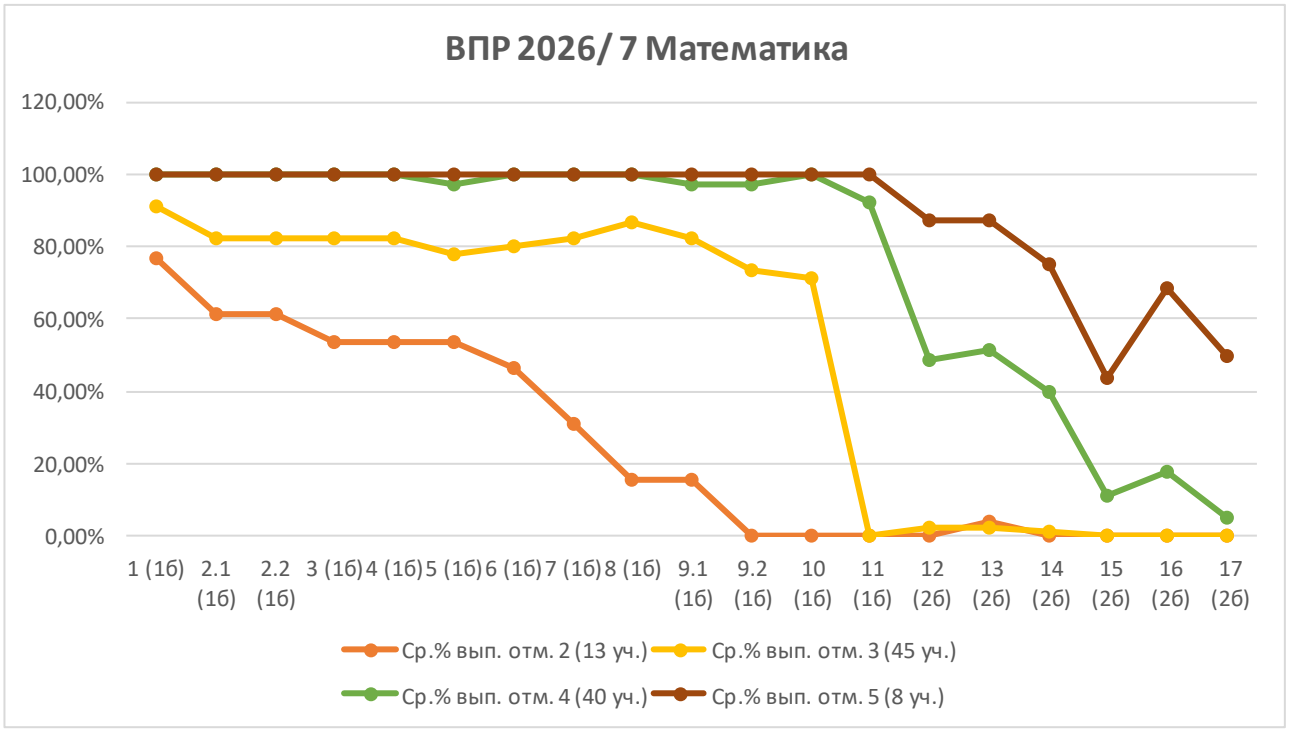



*Рис. 2.7.4 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 7 класс*

**Группа «2» (оранжевая линия)** — демонстрирует крайне низкие и нестабильные результаты: процент выполнения колеблется от 0% (задания 9.2, 10, 11, 12, 14, 15, 16, 17) до 76,92% (задание 1). Особенно выражены провалы на заданиях 9.2 (0%), 10 (0%), 11 (0%), 12 (0%), 14 (0%), 15 (0%), 16 (0%), 17 (0%) — процент близок к 0%. Это свидетельствует о критических пробелах в базовых знаниях и отсутствии устойчивых навыков решения типовых задач.

**Группа «3» (желтая линия)** — показывает умеренный уровень с высокой вариативностью: от 0% (задания 11, 15, 16, 17) до 91,11% (задание 1). Линия имеет резкие пики и спады, что говорит о фрагментарности знаний — учащиеся справляются с отдельными типами задач, но не владеют устойчивыми алгоритмами решения по ряду тем. Особенно критичны провалы на заданиях 11 (0%), 15 (0%), 16 (0%), 17 (0%), 14 (1,11%), 12 (2,22%).

**Группа «4» (зелёная линия)** — характеризуется высоким, но нестабильным уровнем: процент выполнения держится в диапазоне 5–100%, с заметными провалами на заданиях 17 (5%), 15 (11,25%), 16 (17,50%), 14 (40%), 12 (48,75%) и локальными подъёмами до 90–100% на заданиях 1–11. Это указывает на

хорошую подготовку по основным темам, но с выраженными трудностями по заданиям повышенного уровня.

**Группа «5» (красная линия)** — демонстрирует стабильно высокие результаты на большинстве заданий (87–100%), за исключением заданий 15 (43,75%), 17 (50%) и 14 (75%). Это подтверждает высокий уровень сформированности математических компетенций у отличников, но выявляет отдельные зоны риска даже для сильных учащихся.

Ключевые отклонения и тренды по заданиям

**Задания с высокой успешностью для сильных групп:** 1, 2.1, 2.2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.1, 9.2, 10, 11. По ним группы «4» и «5» показывают результаты ~92–100%, а группа «3» — ~71–91%. Вероятно, эти задания проверяют типовые алгоритмы или темы, хорошо отработанные в учебном процессе (например, базовые арифметические действия, простые текстовые задачи).

**Задания с критическими провалами у всех групп:** 12, 13, 14, 15, 16, 17. По ним даже у группы «5» процент выполнения снижается до ~44–88%, у группы «4» — до 5–51%, а у групп «2» и «3» — до 0–4%. Это указывает на повышенную сложность этих заданий либо на недостаточную проработку соответствующих тем в учебном процессе.

**Задания с выраженной дифференциацией групп:** 12, 13, 14, 15, 16, 17. Разрыв в процентах выполнения между группами «5» и «2» достигает 90–100%, что говорит о высокой диагностической ценности этих заданий для выявления уровня подготовки.

Основные выводы

**1). Чёткая дифференциация по группам:** группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (44–100%), группа «4» — высокие с выраженными провалами (5–100%), группа «3» — средние с критическими провалами (0–91%), группа «2» — крайне низкие (0–77%). Это подтверждает объективность оценивания.

**2). Задания с критическими провалами у всех групп:** задания 12–17 вызывают серьёзные затруднения у всех групп (у группы «2» — 0–4%, у группы «3» — 0–2%, у группы «4» — 5–51%, у группы «5» — 44–88%). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.

**3). Высокая дифференцирующая способность отдельных заданий:** задания 12–17 показали разрыв в 90–100% между группами «5» и «2», что подтверждает их высокую диагностическую ценность для выявления уровня подготовки учащихся.

Рекомендации

**1). Для всех групп:** включение в учебный процесс большего количества заданий, аналогичных 12, 13, 14, 15, 16, 17, с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.

**2). Для группы «3» и «2»:** фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса. Особое внимание уделить заданиям 12–17.

**3). Для группы «4» и «5»:** развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР. Усилить работу по заданиям 15 и 17, где наблюдаются локальные снижения.

**4). Для учителя:** провести детальный анализ выполнения заданий 12–17 с целью выявления типичных ошибок и корректировки методики преподавания соответствующих разделов математики.

**5). Для администрации:** организовать методическую помощь учителю по отработке заданий, вызвавших наибольшие затруднения у всех групп участников.

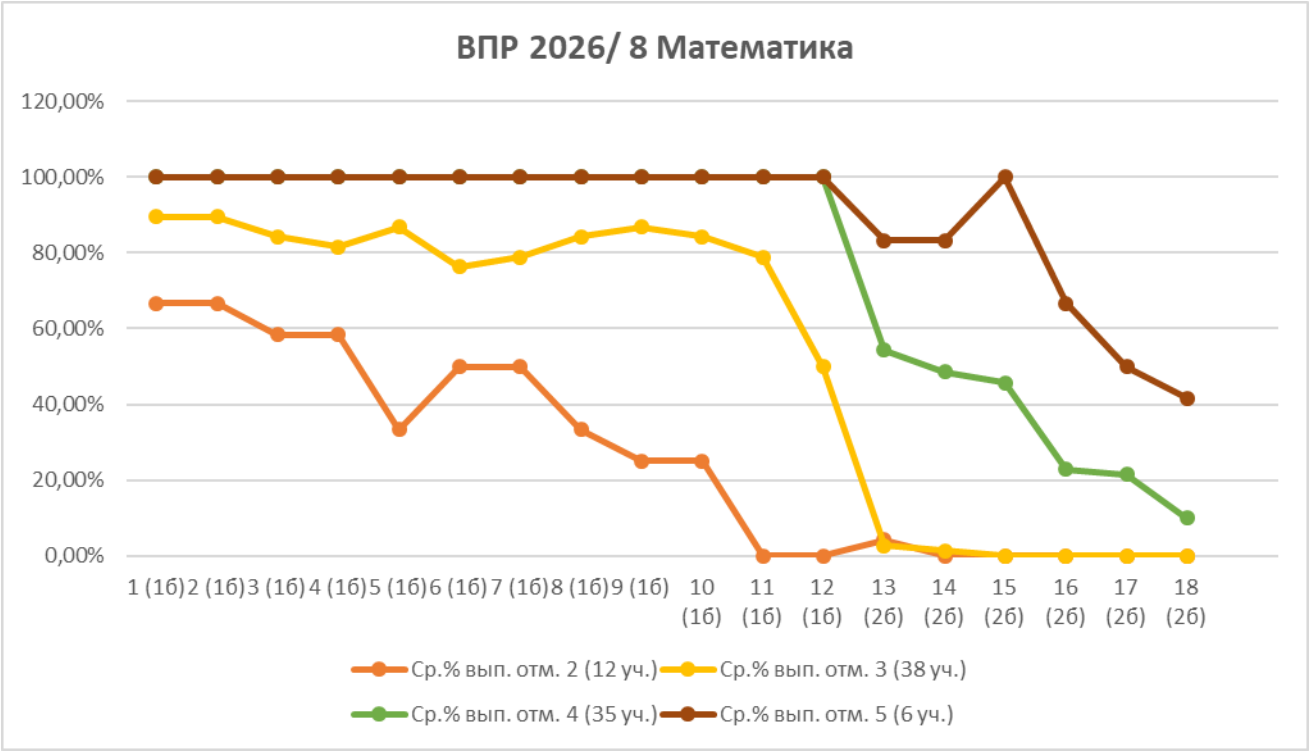



*Рис. 2.7.5 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 8 класс*

**Группа «2» (оранжевая линия)** — демонстрирует крайне низкие результаты практически по всем заданиям: начиная с задания 11 и далее процент выполнения близок к 0% (задания 11, 12, 14–18). В диапазоне заданий 1–10 наблюдается резкое снижение с ~67% (задания 1–2) до 25% (задания 9–10). Это свидетельствует о критических пробелах в знаниях и отсутствии устойчивых навыков решения задач, выходящих за рамки простейших алгоритмов.

**Группа «3» (желтая линия)** — показывает умеренный уровень с выраженной нестабильностью: от ~89% на первых заданиях до резкого падения до ~0% начиная с задания 13 (задания 13–18 практически не выполняются). Особенно заметны провалы на заданиях 12 (50%) и 13–18 (0–3%), что говорит о фрагментарности знаний и трудностях с применением алгоритмов в изменённых условиях.

**Группа «4» (зелёная линия)** — характеризуется стабильно высоким уровнем на начальных заданиях (100% по заданиям 1–12) с последующим плавным снижением: до ~54% на задании 13, ~45% на задании 15, ~22% на задании 16 и ~10% на задании 18. Это указывает на хорошую подготовку по базовым темам, но с выраженными трудностями при решении сложных и комплексных задач.

**Группа «5» (красная линия)** — демонстрирует идеальные результаты на первых заданиях (100% по заданиям 1–12) и сохраняет относительно высокий

уровень даже на сложных заданиях: ~83% на заданиях 13–14, 100% на задании 15, ~67% на задании 16, ~50% на задании 17 и ~42% на задании 18. Это подтверждает высокий уровень сформированности математических компетенций, включая способность применять знания в нестандартных ситуациях.

Ключевые отклонения и тренды по заданиям

**Задания с высокой успешностью для всех групп:** 1–12. По ним группы «4» и «5» показывают 100%, группа «3» — ~76–89%, а группа «2» — 0–67%. Это базовые задания, хорошо отработанные в учебном процессе (простые вычисления, чтение условия).

**Задания с критическими провалами у слабых и средних групп:** 13–18. По ним группы «2» и «3» показывают 0–4%, группа «4» — ~10–54%, а группа «5» — ~42–100%. Это указывает на повышенную сложность этих заданий либо на недостаточную проработку соответствующих тем (например, задачи на логику, комбинаторику, комплексные вычисления).

**Задания с выраженной дифференциацией групп:** 11–18. Разрыв в процентах выполнения между группами «5» и «2» достигает 90–100%, что говорит о высокой диагностической ценности этих заданий для выявления уровня подготовки.

**Парадоксальные результаты:** задание 13 (2б). Группа «2» (4,17%) выполнила задание лучше группы «3» (2,63%), что находится в пределах статистической погрешности и не является критическим отклонением. В целом значительных парадоксальных расхождений не выявлено.

Основные выводы

**1). Чёткая дифференциация по группам:** группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (42–100%), группа «4» — высокие с выраженными провалами (10–100%), группа «3» — средние с критическими провалами (0–89%), группа «2» — крайне низкие (0–67%). Это подтверждает объективность оценивания.

**2). Задания с критическими провалами у всех групп:** задания 13–18 вызывают серьёзные затруднения у всех групп (у группы «2» — 0–4%, у группы «3» — 0–3%, у группы «4» — 10–54%, у группы «5» — 42–100%). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.

**3). Высокая дифференцирующая способность отдельных заданий:** задания 13–18 показали разрыв в 90–100% между группами «5» и «2», что подтверждает

их высокую диагностическую ценность для выявления уровня подготовки учащихся.

Рекомендации

**1). Для всех групп:** включение в учебный процесс большего количества заданий, аналогичных 13–18, с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.

**2). Для группы «3» и «2»:** фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса. Особое внимание уделить заданиям 13–18.

**3). Для группы «4» и «5»:** развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР. Усилить работу по заданиям 16–18, где наблюдаются локальные снижения.

**4). Для учителя:** провести детальный анализ выполнения заданий 13–18 с целью выявления типичных ошибок и корректировки методики преподавания соответствующих разделов математики.

**5). Для администрации:** организовать методическую помощь учителю по отработке заданий, вызвавших наибольшие затруднения у всех групп участников.

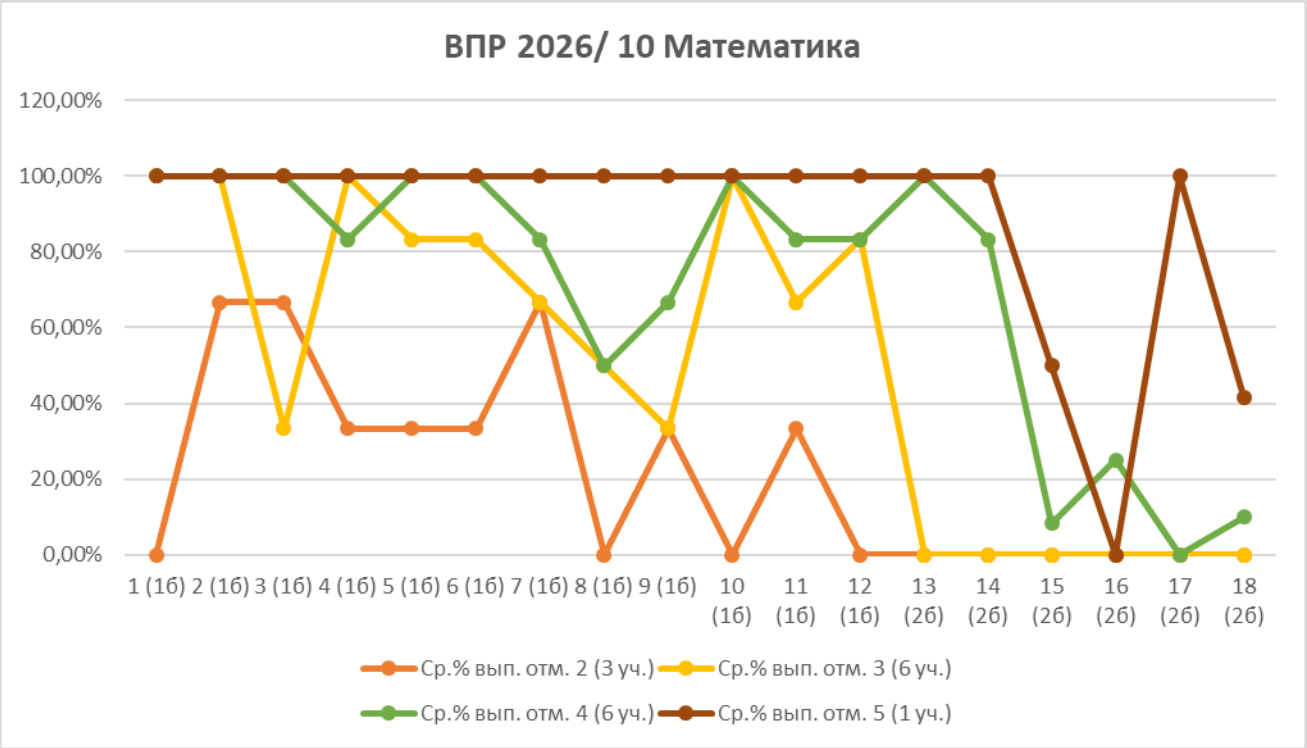


*Рис. 2.7.6 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по математике, 10 класс*

**Группа «2» (оранжевая линия)** — демонстрирует крайне нестабильные и в целом низкие результаты: на заданиях 1, 8, 10, 12, 13, 14, 15, 16, 17 процент выполнения близок к 0 %, на отдельных заданиях (2, 3, 7) наблюдаются всплески до ~66–67 %, но они не носят устойчивого характера. Это свидетельствует о фрагментарности знаний и отсутствии устойчивых алгоритмов решения даже базовых задач.

**Группа «3» (желтая линия)** — показывает умеренные результаты с высокой вариативностью: от 0 % (задания 13–17) до 100 % (задания 1, 2, 4, 10). Резкие пики и провалы говорят о том, что учащиеся справляются с отдельными типами задач, но не владеют системным подходом к решению.

**Группа «4» (зелёная линия)** — характеризуется относительно высоким уровнем на начальных заданиях (~100 %), с постепенным снижением к концу работы: до ~50–66 % на заданиях 8–9, до ~25 % на задании 16 и до 0 % на задании 17. Это указывает на хорошую подготовку по базовым темам, но с выраженными трудностями при решении комплексных и нестандартных задач.

**Группа «5» (красная линия)** — демонстрирует стабильно высокие результаты на большинстве заданий (100 %), за исключением заданий 15 (50 %) и 16 (0 %). Это подтверждает высокий уровень сформированности математических компетенций, но выявляет отдельные зоны риска даже для сильных учащихся.

Ключевые отклонения и тренды по заданиям

**Задания с высокой успешностью для сильных групп:** 1, 2, 4, 5, 6, 10, 11, 12, 13, 14. По ним группы «4» и «5» показывают ~83–100 %, группа «3» — ~66–100 %, а группа «2» — от 0 до 67 % (с резкими колебаниями). Вероятно, эти задания проверяют типовые алгоритмы, хорошо отработанные в учебном процессе.

**Задания с критическими провалами у слабых и средних групп:** 13–17. По ним группы «2» и «3» показывают 0 %, группа «4» — от 0 до 100 % (задание 13 – 100 %, но 15–17 – 0–25 %), а группа «5» — от 0 до 100 % (задание 16 – 0 %, задание 15 – 50 %). Это указывает на повышенную сложность этих заданий либо на недостаточную проработку соответствующих тем.

**Задания с выраженной дифференциацией групп:** 8, 9, 13, 15, 16, 17. Разрыв в процентах выполнения между группами «5» и «2» достигает 100 %, что говорит о высокой диагностической ценности этих заданий для выявления уровня подготовки.

**Парадоксальные результаты:** задание 3. У группы «2» процент выполнения (~67 %) заметно выше, чем у группы «3» (~33 %) — это может быть связано со спецификой задания (например, оно проверяет навык, который часть учащихся со слабым уровнем случайно освоила, в то время как учащиеся со средним уровнем могли допустить ошибку из-за невнимательности или неверного выбора стратегии).

Основные выводы

**1). Чёткая дифференциация по группам:** группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (0–100 %), группа «4» — высокие с выраженными провалами (0–100 %), группа «3» — средние с критическими провалами (0–100 %), группа «2» — крайне нестабильные (0–67 %). Это подтверждает объективность оценивания.

**2). Задания с критическими провалами у всех групп:** задания 13–17 вызывают серьёзные затруднения у всех групп (у группы «2» — 0 %, у группы «3» — 0 %, у группы «4» — 0–100 %, у группы «5» — 0–100 %). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.

**3). Высокая дифференцирующая способность отдельных заданий:** задания 8, 9, 13, 15, 16, 17 показали разрыв в 90–100 % между группами «5» и «2», что подтверждает их высокую диагностическую ценность для выявления уровня подготовки учащихся.

**4). Парадоксальные результаты по заданию 3:** группа «2» (66,67 %) показала результат выше, чем группа «3» (33,33 %), что может быть связано с простотой задания, удачным угадыванием или возможными нарушениями объективности.

Рекомендации

**1). Для всех групп:** включение в учебный процесс большего количества заданий, аналогичных 13–17, с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.

**2). Для группы «3» и «2»:** фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса. Особое внимание уделить заданиям 13–17.

**3). Для группы «4» и «5»:** развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР. Усилить работу по заданиям 15 и 16, где наблюдаются локальные снижения.

**4). Для учителя:** провести детальный анализ выполнения заданий 3, 13–17 с целью выявления типичных ошибок и корректировки методики преподавания

соответствующих разделов математики. Обратить внимание на парадоксальные результаты по заданию 3.

**5). Для администрации:** организовать методическую помощь учителю по отработке заданий, вызвавших наибольшие затруднения у всех групп участников.

***Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий группами участников».***

1) Педагогам соответствующих классов сформировать адресные рекомендации с акцентом на выявленные образовательные дефициты по темам и умениям для каждой группы участников.

2) Рекомендуется провести методический аудит: проверить, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Для повышения объективности результатов оценочных процедур рекомендуется руководствоваться письмом Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 (https://docs.cntd.ru/document/557087324).

**Управленческие решения по итогам анализа ВПР**

1. *Решение*: провести детальный внутришкольный аудит результатов.

Реализация управленческого решения:

- сравнение результатов ВПР по отдельным классам параллели. Выявление причин низких образовательных результатов отдельных классов (отличающаяся методика преподавания, различия в календарно-тематическом планировании, подход учителя к объяснению материала и др.);

- сопоставление результатов ВПР с текущими и годовыми отметками, а также с результатами предыдущих лет для выявления возможных расхождений и оценки объективности внутренней системы оценивания;

- предметный анализ типичных ошибок и затруднений обучающихся, выявление тем, конкретных умений и навыков, требующих дополнительной проработки (например, «задания на работу с текстом» или «решение задач на проценты»).

2. *Решение*: разработать и реализовать корректирующие мероприятия.

Реализация управленческого решения:

- внесение изменений в рабочие программы учебных предметов, в том числе перераспределение учебного времени в пользу проблемных тем и включение заданий формата ВПР в текущий контроль;

- проведение методических совещаний и педагогических советов с участием учителей-предметников, классных руководителей и администрации образовательной организации для выработки согласованных решений;

- принятие мер для повышения объективности проведения и проверки ВПР (письмо Федеральной службы по надзору в сфере образования и науки от 16 марта 2018 года № 05-71 «О направлении рекомендаций по повышению объективности оценки образовательных результатов» (https://docs.cntd.ru/document/557087324));

- организация адресной работы с обучающимися, показавшими низкие образовательные результаты, а также взаимодействие с их родителями (законными представителями) в целях повышения учебной мотивации и поддержки образовательных результатов (индивидуальные консультации, разбор типичных затруднений);

- организация работы внутришкольных профессиональных сообществ (группы взаимного методического обмена), в рамках которых учителя, обучающиеся которых продемонстрировали устойчиво высокие образовательные результаты, представляют и транслируют эффективные педагогические практики коллегам.

## 3. Сравнительный анализ результатов ВПР за три года

Представленная таблица 1 содержит данные сравнительного анализа результатов всероссийских проверочных работ (ВПР) по двум ключевым предметам (русский язык и математика) среди учащихся 4-8-х классов за трехлетний период (с 2023 по 2026 годы).

Таблица 1

| Всего уч-ся/ участники ВПР | | | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|
| Предмет/год проведения ВПР | Класс | 2023-2024гг | | 2024-2025гг | | 2025-2026гг | |
| Русский язык | 4 | 70 | 70 | 68 | 68 | 93 | 93 |
| | 5 | 106 | 106 | 75 | 75 | 68 | 68 |
| | 6 | 96 | 96 | 104 | 104 | 78 | 78 |
| | 7 | 96 | 96 | 98 | 98 | 106 | 106 |
| | 8 | 111 | 111 | 98 | 98 | 91 | 91 |
| | 10 | - | - | 9 | 2 | 16 | 16 |
| Математика | 4 | 70 | 70 | 68 | 68 | 93 | 93 |
| | 5 | 106 | 106 | 75 | 75 | 68 | 68 |
| | 6 | 96 | 94 | 104 | 104 | 78 | 78 |
| | 7 | 96 | 94 | 98 | 98 | 106 | 106 |
| | 8 | 111 | 111 | 98 | 98 | 91 | 91 |
| | 10 | - | - | 9 | 2 | 16 | 16 |

Таблица демонстрирует высокий уровень репрезентативности и явки учащихся образовательной организации на всероссийские проверочные работы (ВПР). Практически во всех параллелях количество фактических участников совпадает с общим числом обучающихся в классах, что свидетельствует об отсутствии искусственного отбора учащихся и высокой исполнительской дисциплине.

Представленная таблица 2 содержит детальные статистические данные распределения отметок в процентах по результатам ВПР по русскому языку и математике за трехлетний период для учащихся 4-8, 10-х классов.

Таблица 2

Сравнительный анализ успеваемости учащихся

МБОУ «Гудермесская СШ № 7» по русскому языку и математике за 2024,2025,2026 гг.

| № | предмет | 2024/Выполнили на: | | | | | | 2025/Выполнили на: | | | | | | 2026/Выполнили на: | | | | | |
|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|---|
| | | «5» | «4» | «3» | «2» | % к.з | %усп. | «5» | «4» | «3» | «2» | % к.з | %усп. | «5» | «4» | «3» | «2» | % к.з | %усп. |
| **5** | Математика | 8 | 37 | 43 | 18 | 42,4% | 83,1% | 6 | 26 | 31 | 12 | 43% | 84% | 4 | 24 | 31 | 9 | 41% | 87% |
| **5** | Русский язык | 8 | 37 | 43 | 18 | 42,4% | 83,1% | 6 | 26 | 31 | 12 | 43% | 84% | 4 | 24 | 31 | 9 | 41% | 87% |
| **6** | Математика | 6 | 36 | 36 | 16 | 44,6% | 83% | 8 | 40 | 40 | 16 | 46% | 85% | 5 | 30 | 33 | 10 | 45% | 87% |
| **6** | Русский язык | 6 | 34 | 40 | 16 | 41,6% | 83,4% | 8 | 36 | 44 | 16 | 42% | 85% | 5 | 27 | 36 | 10 | 41% | 87% |
| **7** | Математика | 7 | 36 | 35 | 16 | 45,7% | 82,9% | 6 | 37 | 36 | 15 | 46% | 84% | 8 | 40 | 45 | 13 | 45% | 88% |
| **7** | Русский язык | 7 | 33 | 39 | 17 | 41,6% | 81,7% | 7 | 34 | 38 | 15 | 44% | 84% | 8 | 37 | 48 | 13 | 42% | 88% |
| **8** | Математика | 7 | 42 | 42 | 20 | 44,1% | 82% | 8 | 38 | 36 | 15 | 47% | 85% | 6 | 35 | 38 | 12 | 45% | 87% |
| **8** | Русский язык | 7 | 38 | 46 | 20 | 40,5% | 82% | 8 | 34 | 39 | 16 | 43% | 84% | 6 | 32 | 41 | 12 | 42% | 87% |
| **10** | Математика | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50% | 100% | 1 | 6 | 6 | 3 | 44% | 81% |
| **10** | Русский язык | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 0 | 1 | 1 | 0 | 50% | 100% | 1 | 5 | 7 | 3 | 38% | 81% |

Общая динамика неудовлетворительных оценок («2»)

В большинстве параллелей к 2026 году наблюдается положительная динамика — доля неудовлетворительных оценок устойчиво снижается.

В 5-х классах доля «2» по русскому языку сократилась с 17,0% до 13,2%, по математике — с 17,0% до 13,2%. В 6-х классах по русскому языку показатель снизился с 16,7% до 12,8%, по математике — с 16,7% до 12,8%. В 7-х классах по русскому языку — с 16,0% до 11,1%, по математике — с 15,1% до 11,1%. В 8-х классах по русскому языку — с 18,2% до 13,2%, по математике — с 18,2% до 13,2%.

Таким образом, доля неудовлетворительных оценок снизилась во всех параллелях. Наибольшее снижение отмечено в 8-х классах по русскому языку (на 5,0%) и в 7-х классах по русскому языку (на 4,9%). Однако до 100% успеваемости ещё далеко — доля «2» сохраняется на уровне 11–13% в большинстве параллелей, а в 10-х классах по математике достигает 18,8%.

Качество обучения (доля оценок «4» и «5»)

В отличие от успеваемости, качество знаний демонстрирует тревожную тенденцию к стагнации и даже снижению в отдельных параллелях.

В 5-х классах качество знаний по русскому языку и математике колеблется в пределах 41–42% без устойчивого роста. В 6-х классах показатели стабильны на уровне 41–45%. В 7-х классах качество знаний составляет 38–41%. В 8-х классах — 42–45%.

В 10-х классах зафиксировано резкое падение качества знаний по сравнению с 2025 годом: по русскому языку — с 50% до 37,5% (падение на 12,5%), по математике — с 50% до 43,8% (падение на 6,2%).

Целевые показатели (55–60%) не достигнуты ни по одному предмету.

3. Стабильность «троек»

Оценка «3» остаётся самой массовой во всех параллелях и по обоим предметам, часто превышая порог в 40–45% от общего числа работ.

В 5-х классах доля «3» по обоим предметам составляет 45,6%. В 6-х классах по русскому языку — 46,2%, по математике — 42,3%. В 7-х классах по русскому языку — 41,0%, по математике — 38,5%. В 8-х классах по русскому языку доля «3» достигает 45,1%, по математике — 41,8%.

Специфика 8 и 10 классов

**8 класс (русский язык):** доля двоек заметно снизилась к 2026 году (с 18,2% до 13,2%), однако доля троек остаётся высокой (45,1%), что говорит о переходе слабых учеников в категорию «удовлетворительно», но не выше. Качество знаний остаётся на уровне 42%, что ниже целевых показателей.

**8 класс (математика):** доля пятерок в 2025 и 2026 годах составляет 6,0%. Это критический показатель, свидетельствующий об отсутствии системной работы с мотивированными учащимися и недостаточной дифференциации учебного материала.

**10 класс (математика):** в 2026 году доля двоек составила 18,8%, что является самым высоким показателем среди всех параллелей. При этом доля «четвёрок» и «пятёрок» держится на уровне 37,5% и 6,3% соответственно. Данная ситуация указывает на отсутствие индивидуального подхода и недостаточную подготовку слабоуспевающих учащихся к срезу знаний.

Общие выводы

1. **Успеваемость растёт:** доля неудовлетворительных оценок снизилась во всех параллелях за три года (от -3,8% до -5,0%). Однако до 100% успеваемости ещё далеко (в 10-х классах — 81,3%).
2. **Качество знаний стагнирует:** показатели качества (38–45%) не достигают целевых 55–60%. Отсутствует устойчивый рост.
3. **Доля отличников критически низкая:** в 5-х классах доля «5» снизилась с 7,5% до 5,9%. В 8-х классах по математике доля «5» составляет 6,6%. В 10-х классах — единичные случаи (6,3%).
4. **Оценка «3» — самая массовая:** до 46% учащихся получают удовлетворительные оценки, что свидетельствует о недостаточной

дифференциации учебного материала и отсутствии системы «выращивания» хорошистов.

5. **10-е классы — зона риска:** резкое падение качества знаний по сравнению с 2025 годом (русский язык: 50% → 37,5%, математика: 50% → 43,8%) и появление неуспевающих (18,8%) требует немедленной коррекции.

**Рекомендации:**

- Провести входящий диагностический контроль по математике в начале нового учебного года для выявления западающих тем (геометрия, алгебраические дроби).
- Организовать дифференцированную работу на уроках: выделить группу учащихся с потенциалом «4–5» и внедрить для них задания повышенного уровня сложности.
- Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся, стабильно получающих «3», с целью перевода их в категорию «4».

*Закрепление позитивной динамики в 5–6 классах*

**Проблема:** значительное снижение доли «двоек» (с 16–17% до 12–13%), но высокий процент «троек» (около 45%).

**Рекомендации:**

- Усилить преемственность между начальной (4 класс) и основной (5 класс) школой через совместные заседания методических объединений учителей начальных классов и предметников.
- Внедрить в практику пятиклассников еженедельные 5-минутные тренажёры по русскому языку (орфография, пунктуация) и математике (устный счёт, текстовые задачи) для автоматизации базовых навыков.

*Работа со стабильно «удовлетворительной» группой (оценки «3»)*

**Проблема:** оценка «3» является самой массовой (до 46% в отдельных параллелях), что свидетельствует о «пограничном» уровне знаний учащихся.

**Рекомендации:**

- Использовать на уроках задания практико-ориентированного характера (функциональная грамотность), чтобы повысить мотивацию «средних» учеников.
- Проводить регулярный мониторинг усвоения ключевых тем ВПР, не допуская накопления пробелов перед итоговыми срезами.

*Коррекция подготовки в 10 классах*

**Проблема:** высокая доля «двоек» по математике (18,8% в 2026 году) на фоне наличия группы сильных учеников.

**Рекомендации:**

- Провести профилизацию или деление класса на группы при подготовке к математическим срезам (базовый и углублённый уровни).
- Организовать дополнительные консультации для слабоуспевающих десятиклассников по ликвидации пробелов за курс основной школы (7–9 классы).

Таблица 3 содержит сравнительный анализ среднего процента выполнения заданий ВПР по предметам «Русский язык» и «Математика» за трехлетний период

Таблица 3

| Класс | Предмет | Год | Средний % выполнения заданий ВПР | |
|---|---|---|---|---|
| | | | ЧР | ОО |
| 4 | Русский язык | 2024 | 57 | 55 |
| | | 2025 | 60 | 60 |
| | | 2026 | 61 | 61 |
| | Математика | 2024 | 53 | 55 |
| | | 2025 | 53 | 54 |
| | | 2026 | 53 | 51 |

| Класс | Предмет | Год | Средний % выполнения заданий ВПР | |
|---|---|---|---|---|
| | | | ЧР | ОО |
| 5 | Русский язык | 2024 | 54 | 56 |
| | | 2025 | 61 | 63 |
| | | 2026 | 62 | 64 |
| | Математика | 2024 | 53 | 52 |
| | | 2025 | 54 | 56 |
| | | 2026 | 56 | 58 |
| 6 | Русский язык | 2024 | 59 | 64 |
| | | 2025 | 62 | 65 |
| | | 2026 | 62 | 63 |
| | Математика | 2024 | 59 | 64 |
| | | 2025 | 55 | 64 |
| | | 2026 | 56 | 61 |
| 7 | Русский язык | 2024 | 60 | 62 |
| | | 2025 | 57 | 60 |
| | | 2026 | 58 | 63 |
| | Математика | 2024 | 57 | 64 |
| | | 2025 | 51 | 62 |
| | | 2026 | 53 | 62 |
| 8 | Русский язык | 2024 | 61 | 67 |
| | | 2025 | 65 | 69 |
| | | 2026 | 65 | 70 |
| | Математика | 2024 | 52 | 60 |
| | | 2025 | 54 | 64 |
| | | 2026 | 55 | 62 |

| Класс | Предмет | Год | Средний % выполнения заданий ВПР | |
|---|---|---|---|---|
| | | | ЧР | ОО |
| 10 | Русский язык | 2024 | - | - |
| | | 2025 | 64 | 61 |
| | | 2026 | 63 | 64 |
| | Математика | 2024 | - | - |
| | | 2025 | 56 | 65 |
| | | 2026 | 56 | 58 |

**На основе представленной таблицы 3 («Средний % выполнения заданий ВПР» по русскому языку и математике в 4–8 и 10 классах за 2024–2026 годы) можно сделать следующий аналитический разбор.**

В таблице сравниваются показатели образовательной организации (ОО) со среднерегиональными значениями (ЧР).

**1. Положительные тенденции (Зоны роста)**

- **Русский язык в 4 и 5 классах:** наблюдается стабильный ежегодный рост среднего процента выполнения заданий как по региону (ЧР), так и по школе (ОО). В 4 классе показатель ОО вырос с 55% (2024) до 60% (2025) и достиг 61% в 2026 году, сравнявшись с региональным уровнем. В 5 классе — с 56% до 63% и 64% соответственно, опередив среднерегиональный показатель (62%).
- **Русский язык в 7 и 8 классах:** устойчивый рост результатов. По школе (ОО) средний процент выполнения в 7 классе поднялся с 62% (2024) до 63% (2026), опередив регион (58%). В 8 классе — рост с 67% (2024) до 70% (2026), при стабильном опережении среднерегионального уровня (65%).
- **Математика в 5, 7, 8 и 10 классах:** зафиксирована положительная динамика или стабильно высокие результаты. В 5 классе рост с 52% (2024) до 58% (2026), с опережением региона (56%). В 7 классе — стабильные 62–64%

против 53–57% в ЧР. В 8 классе — рост с 60% до 62% при региональном показателе 55%. В 10 классе — 65% (2025) и 58% (2026) при 56% в ЧР.

**2. Отрицательная динамика и стабильно низкие результаты (Зоны риска)**

- **Математика в 4 классе:** наблюдается устойчивое снижение результатов школы. В 2024 году средний процент выполнения составлял 55%, в 2025 году — 54%, а к 2026 году опустился до 51%, что ниже регионального уровня (53%). Это тревожный тренд, требующий вмешательства.
- **Математика в 6 классе:** зафиксировано падение успеваемости в ОО. Если в 2024 и 2025 годах показатель составлял 64% (выше ЧР), то к 2026 году он снизился до 61%, при этом регион сохранил уровень 56%. Хотя школа всё ещё опережает регион, отрицательная динамика настораживает.
- **Русский язык в 6 классе:** наметилось небольшое снижение: 64% (2024) → 65% (2025) → 63% (2026), при стабильном регионе (62%). Пока школа опережает ЧР, но тренд требует внимания.

**3. Сравнительный анализ с регионом (ОО и ЧР)**

- **Опережение региона:** школа демонстрирует результаты выше или на уровне ЧР по русскому языку в 5 классе (64% против 62%), в 7 классе (63% против 58%), в 8 классе (70% против 65%) и в 10 классе (64% против 63%). По математике — в 5 классе (58% против 56%), в 7 классе (62% против 53%), в 8 классе (62% против 55%) и в 10 классе (58% против 56%).
- **Отставание от региона:** наиболее критическое отставание от среднерегиональных значений зафиксировано по математике в 4 классе в 2026 году (51% в ОО против 53% в ЧР). По русскому языку школа не отстаёт от региона ни в одном классе, демонстрируя показатели на уровне или выше ЧР.

Таблица 4

| Класс | Предмет | Год | Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу (%) | |
|---|---|---|---|---|
| | | | ЧР | ОО |
| 4 | Русский язык | 2024 | 61 | 70 |
| | | 2025 | 64 | 69 |
| | | 2026 | 66 | 68 |
| | Математика | 2024 | 61 | 67 |
| | | 2025 | 64 | 69 |
| | | 2026 | 66 | 68 |
| 5 | Русский язык | 2024 | 61 | 65 |
| | | 2025 | 65 | 75 |
| | | 2026 | 66 | 68 |
| | Математика | 2024 | 59 | 68 |
| | | 2025 | 64 | 64 |
| | | 2026 | 67 | 72 |
| 6 | Русский язык | 2024 | 63 | 61 |
| | | 2025 | 66 | 78 |
| | | 2026 | 69 | 75 |
| | Математика | 2024 | 62 | 70 |
| | | 2025 | 66 | 75 |
| | | 2026 | 69 | 70 |
| 7 | Русский язык | 2024 | 66 | 73 |
| | | 2025 | 68 | 77 |
| | | 2026 | 70 | 83 |
| | Математика | 2024 | 67 | 65 |
| | | 2025 | 71 | 68 |
| | | 2026 | 73 | 79 |

| Класс | Предмет | Год | Соответствие отметок за ВПР отметкам по журналу (%) | |
|---|---|---|---|---|
| | | | ЧР | ОО |
| 8 | Русский язык | 2024 | 67 | 76 |
| | | 2025 | 69 | 77 |
| | | 2026 | 71 | 66 |
| | Математика | 2024 | 69 | 73 |
| | | 2025 | 72 | 75 |
| | | 2026 | 73 | 75 |
| 10 | Русский язык | 2024 | - | - |
| | | 2025 | 64 | 100 |
| | | 2026 | 68 | 69 |
| | Математика | 2024 | - | - |
| | | 2025 | 66 | 100 |
| | | 2026 | 68 | 69 |

**На основе представленной таблицы 4 проведен аналитический разбор качества оценивания в образовательной организации (ОО) в сравнении с Чеченской Республикой (ЧР).**

Данный показатель отражает объективность оценивания: слишком высокие значения по сравнению с регионом или резкие скачки могут указывать на завышение годовых оценок или некорректное проведение проверочных работ.

**1. Положительные тенденции (Стабилизация и объективность)**

- **Русский язык в 5 классе:** прослеживается стабильно высокий уровень соответствия. В 2024 году показатель ОО составлял 65% (при ЧР – 61%), в 2025 году вырос до 75% (при ЧР – 65%), а в 2026 году составил 68% (при ЧР – 66%). Школа держится на уровне региона или выше него.
- **Математика в 4 классе:** показатели школы стабильны и близки к среднерегиональным. В 2024 году: ОО – 67%, ЧР – 61%; в 2025 году: ОО – 69%, ЧР – 64%; в 2026 году: ОО – 68%, ЧР – 66%. Наблюдается постепенное сближение с региональными значениями.

- **Математика в 7 классе:** зафиксирован устойчивый рост показателя ОО: 65% (2024) → 68% (2025) → 79% (2026), при этом регион также показывает рост (67% → 71% → 73%). Школа опережает ЧР, но динамика равномерная.
- **Русский язык в 7 классе:** стабильно высокие показатели с ежегодным ростом: 73% (2024) → 77% (2025) → 83% (2026), что значительно выше региональных значений (66% → 68% → 70%). Однако такой высокий разрыв может указывать на возможное завышение оценок в журнале.

**2. Резкие аномалии и падения (Зоны риска)**

- **Русский язык в 8 классе:** в 2026 году зафиксировано резкое падение показателя ОО до 66% (при ЧР – 71%), в то время как в 2024 году он составлял 76% (при ЧР – 67%), а в 2025 году – 77% (при ЧР – 69%). Это свидетельствует о внезапном снижении объективности оценивания или изменении требований к проверке работ.
- **Математика в 8 классе:** наблюдается критическое падение в 2026 году: показатель ОО снизился до 75% (при ЧР – 73%), хотя в 2024 году составлял 73% (при ЧР – 69%), а в 2025 году – 75% (при ЧР – 72%). Пока показатели близки к региональным, но отрицательная динамика требует внимания.
- **Русский язык в 6 классе:** зафиксировано снижение показателя ОО: 61% (2024) → 78% (2025) → 75% (2026), при этом регион стабильно растёт (63% → 66% → 69%). Несмотря на то, что школа опережает ЧР, наблюдается спад после резкого скачка в 2025 году.
- **Математика в 6 классе:** показатель ОО снизился с 75% (2025) до 70% (2026), при этом регион вырос с 66% до 69%. Школа всё ещё опережает регион, но тенденция к снижению настораживает.

**3. Сравнительный анализ с регионом (ОО и ЧР)**

- **Опережение региона:** школа демонстрирует результаты выше ЧР по русскому языку в 5 классе (68% против 66%), в 6 классе (75% против 69%), в 7 классе (83% против 70%) и в 10 классе (69% против 68% в 2026 году). По математике – в 4 классе (68% против 66%), в 5 классе (72% против 67%), в 6 классе (70% против 69%), в 7 классе (79% против 73%), в 8 классе (75% против 73%) и в 10 классе (69% против 68% в 2026 году).
- **Отставание от региона:** наиболее заметное отставание зафиксировано по русскому языку в 8 классе в 2026 году (66% в ОО против 71% в ЧР). По математике школа не отстаёт от региона ни в одном классе.

**4. Особые случаи**

- **Русский язык в 4 классе:** показатель ОО снижается: 70% (2024) → 69% (2025) → 68% (2026), при этом регион растёт (61% → 64% → 66%). Школа всё ещё опережает ЧР, но разрыв сокращается, что говорит о постепенном выравнивании объективности оценивания.
- **10 класс:** в 2025 году зафиксировано 100% соответствие по обоим предметам (при ЧР – 64% по русскому и 66% по математике), что является

аномально высоким показателем и требует дополнительной проверки объективности выставления оценок. В 2026 году показатели нормализовались до 69% по обоим предметам (при ЧР – 68%).

**Вывод:** В целом школа демонстрирует высокий уровень соответствия отметок за ВПР и журнальных оценок, часто опережая региональные показатели. Однако требуют внимания случаи резких скачков (10 класс в 2025 году – 100%) и падений (русский язык в 8 классе в 2026 году). Рекомендуется провести внутренний аудит оценивания по данным предметам и классам для обеспечения объективности.