Муниципальное бюджетное общеобразовательное учреждение

"Гудермесская СШ № 7"



АНАЛИЗ РЕЗУЛЬТАТОВ
ВСЕРОССИЙСКИХ ПРОВЕРОЧНЫХ РАБОТ ПО ПРЕДМЕТАМ
СЛУЧАЙНОГО ВЫБОРА
4, 5-8, 10 КЛАССЫ

Гудермес, 2026

Общие положения

Всероссийские проверочные работы (далее – ВПР) – федеральная процедура оценки качества образования, разработанная для получения объективной информации об уровне подготовки обучающихся в соответствии с требованиями федеральных государственных образовательных стандартов (далее – ФГОС) и федеральными основными общеобразовательными программами (далее – ФООП).

ВПР являются одним из ключевых мероприятий оценки качества общего образования и используются в системе управления качеством образования на федеральном, региональном, муниципальном уровнях, а также на уровне образовательных организаций.

Статус ВПР определен:

1. Постановлением Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования».
2. Постановление Правительства Российской Федерации от 30.04.2024 № 556 «Об утверждении перечня мероприятий по оценке качества образования и Правил проведения мероприятий по оценке качества образования», ч. 3.1 ст. 97 Федерального закона от 29.12.2012 «Об образовании в Российской Федерации».

Основная особенность ВПР заключается в том, что они позволяют комплексно взглянуть на результаты образования: оцениваются не только достижения планируемых результатов по отдельным учебным предметам и дисциплинам, но и основные метапредметные результаты (в том числе уровень сформированности универсальных учебных действий и овладения межпредметными понятиями), важные для оценки готовности обучающихся успешно продолжать освоение программ начального общего образования (далее – НОО), основного общего образования (далее – ООО) и среднего общего образования (далее – СОО).

Источники и порядок получения результатов ВПР

Результаты ВПР формируются и хранятся в государственной информационной системе «Федеральная информационная система оценки качества образования»2 (далее – ГИС ФИС ОКО) (http://lk-fisoko.obrnadzor.gov.ru/).

Инструкция по работе с разделом «Аналитика» размещена в ГИС ФИС ОКО в разделе «Техническая поддержка».

Статистические отчеты, формируемые по результатам ВПР

В разделе «Аналитика» ГИС ФИС ОКО для каждой образовательной организации (далее – ОО) доступны следующие виды статистических отчетов:

• индивидуальные результаты;

• статистика по отметкам;

• сравнение отметок ВПР с отметками по журналу;

• распределение первичных баллов;

• выполнение заданий;

• достижение планируемых результатов;

• выполнение заданий группами участников.

Отчеты формируются в унифицированном формате, что обеспечивает сопоставимость данных и возможность их использования в системе мониторинга качества образования.

Рекомендуемые направления анализа результатов ВПР

Учитывая назначение ВПР (оценка уровня общеобразовательной подготовки обучающихся в соответствии с требованиями ФГОС и ФООП), ОО могут интерпретировать результаты ВПР по двум основным направлениям:

- ✓ индивидуальная диагностика: оценка уровня подготовки каждого обучающегося по учебному предмету;
- ✓ системный анализ: оценка качества образования в целом по ОО.

Организация анализа ВПР

Анализ результатов ВПР осуществляется на уровне ОО с участием администрации ОО, ответственного организатора ВПР и методических

объединений на основе официальных аналитических и статистических материалов, предоставляемых на региональном и/или муниципальном уровнях.

Учителя-предметники не формируют самостоятельные отчеты по итогам ВПР, а используют полученные от администрации ОО аналитические данные для анализа результатов и корректировки образовательного процесса в пределах своей компетенции.

В ходе анализа выявляются проблемные зоны и дефициты в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ – по отдельным обучающимся, классам, параллелям и в целом по образовательной организации, а также по каждому учебному предмету, по которому проводились ВПР.

Аналитическую работу целесообразно выстраивать в логике проблемно-ориентированного анализа, предполагающего движение «от результата к условиям», что позволяет определить:

- какие результаты обучения не соответствуют установленным требованиям;
- какие организационно-педагогические условия требуют уточнения, изменения или усиления.

Результаты анализа отражаются в аналитических материалах образовательной организации и используются в управленческих и методических целях.

По результатам анализа формируются обобщенные выводы, разрабатываются методические рекомендации для педагогических работников и методических объединений, а также принимаются управленческие решения, направленные на совершенствование образовательного процесса и устранение выявленных дефицитов.

Анализ ВПР предметов случайного выбора в 4-х классах МБОУ «Гудермесская СШ № 7»

1. Анализ результатов ВПР по окружающему миру

1.1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» по окружающему миру в 4-х классах

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (триместр).

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Цветовая маркировка по уровням выполнения заданий:

• Красный цвет – недостаточный уровень подготовки. Для заданий базового уровня сложности (Б) – процент выполнения менее 57%; для заданий повышенного и высокого уровней (П/В) – менее 28,5%.

• Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления. Значения процентов выполнения отклоняются от нижней границы достаточного уровня (60% для Б и 30% для П/В) на величину ±3% (для Б) и ±1,5% (для П/В). Эта маркировка демонстрирует неустойчивость в освоении программы и призвана обратить внимание педагога на задания, требующие дополнительного закрепления.

• Зеленый цвет (при анализе динамики отметок) – положительная динамика, свидетельствующая о снижении процента неудовлетворительных отметок («2») по сравнению с предыдущим годом. Это позволяет объективно выделить как устойчивые образовательные дефициты, так и зоны «неустойчивости», требующие дополнительного педагогического внимания.

По итогам анализа сформированы обобщенные выводы и разработаны адресные управленческие и методические рекомендации, направленные на совершенствование образовательного процесса, повышение объективности оценивания и устранение выявленных пробелов в достижении планируемых результатов освоения образовательных программ.

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Индивидуальные результаты размещены по ссылке: https://cloud.mail.ru/public/oYhf/5yKxvTbzs

ания			Б	Б	П	П	П	Б	Б	П	П	П	П	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б					
Код участника	Класс	Вариант	1 (2б)	2 (2б)	3.1 (1б)	3.2 (2б)	3.3 (3б)	4 (2б)	5 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (1б)	6.3 (2б)	7.1 (1б)	7.2 (2б)	8К1 (1б)	8К2 (1б)	8К3 (1б)	9К1 (1б)	9К2 (1б)	9К3 (1б)	10.1 (2б)	10.2К 1 (1б)	10.2К 2 (1б)	10.2К 3 (2б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
40001	1	2	2	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	14	3	3	74%	0%
40002	1	2	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	26%	0%
40003	1	2	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	11	3	3	58%	0%
40004	1	1	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	0	12	3	4	63%	0%
40005	1	1	2	2	1	1	1	2	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	27	5	5	100%	62%
40006	1	1	2	2	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	2	0	0	0	12	3	3	63%	0%
40007	1	1	2	2	0	1	0	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	21	4	5	89%	31%
40008	1	2	1	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	0	0	0	6	2	3	32%	0%
40009	1	1	2	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	2	1	1	0	13	3	3	68%	0%
40010	1	2	2	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	20	4	4	89%	23%
40011	1	2	2	2	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	22	4	4	95%	31%
40012	1	1	2	2	1	1	0	2	1	0	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	23	4	4	89%	46%
40013	1	2	2	2	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	21	4	4	95%	23%
40014	1	2	2	2	0	1	1	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	24	4	5	95%	46%
40015	1	1	2	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	9	3	3	47%	0%
40016	1	1	2	2	0	0	0	2	1	0	0	1	0	1	1	0	0	1	1	1	2	1	0	0	16	3	4	74%	15%
40017	1	2	2	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	0	0	13	3	3	68%	0%
40018	1	1	2	2	0	1	0	1	1	0	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	20	4	4	84%	31%
40019	1	2	2	2	1	0	0	1	1	1	0	0	0	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	18	4	4	74%	31%
40020	1	2	2	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	14	3	3	74%	0%
40021	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	6	2	3	32%	0%
40022	1	1	2	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	2	1	1	0	15	3	3	79%	0%
40023	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	0	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	25	4	4	95%	54%
40024	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	28	5	5	100%	69%
40025	1	2	2	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	2	1	1	0	14	3	3	74%	0%
40026	1	1	2	2	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	1	1	2	1	1	0	15	3	3	79%	0%
40027	1	2	2	0	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	7	2	3	37%	0%
40028	1	2	2	2	1	1	1	2	1	1	1	0	1	2	1	0	0	1	1	1	2	0	1	1	23	4	5	79%	62%
40029	1	1	2	2	1	0	0	1	0	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	19	4	4	79%	31%

Базовый уровень (Б): Норматив успешности — ≥ 57%. Его не достигли 5 из 29 участников (17%). Средний процент выполнения заданий базового уровня по

группе — около 73%, что выше порога. Таким образом, большинство учащихся (83%) успешно справляются с базовыми заданиями. Однако есть группа риска из 5 человек (коды 40002, 40008, 40015, 40021, 40027), показавших низкие результаты (26–47% выполнения).

Повышенный уровень (П/В): Норматив — ≥ 28,5%. Его преодолели 11 из 29 участников (38%). Средний процент выполнения заданий повышенного уровня — около 19%, что ниже порога. Высокие баллы по повышенному уровню единичны: максимальные значения (62–69%) показали лишь ученики 40005, 40024, 40028.

Высокий уровень: Учеников, демонстрирующих высокий уровень одновременно по базовому и повышенному критериям (Б > 80% и П > 80%), нет. Близки к этому результату 40005 (Б=100%, П=62%), 40024 (Б=100%, П=69%), 40023 (Б=95%, П=54%), 40028 (Б=79%, П=62%). Именно эти дети — кандидаты в олимпиадные группы и кружки.

Вывод: Основная проблема — недостаточное развитие навыков выполнения заданий повышенного уровня. Базовый уровень усвоен большинством учащихся, но только 38% справляются с повышенным уровнем, и нет учеников с высокими результатами по обоим уровням. Это может быть связано с недостаточной практикой решения нестандартных задач.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1) Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

1.2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие

результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

2) Организация работы с родительской общественностью (законными представителями): проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

1.2 Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» по окружающему миру в 4-х классах

Ниже приведены выгрузки отчетов «Статистика по отметкам» и «Распределение отметок ВПР» по окружающему миру в 4-х классах.

Для большей наглядности представлена гистограмма отметок, отражающая результаты в разрезе всей выборки РФ, Чеченской Республики, Гудермесского района и школы. (рис. 1.2.1-1.2.2).

Статистика по отметкам							
ВПР 2026 Окружающий мир 4 класс							
Предмет:	Окружающий мир						
Максимальный первичный балл:	32						
Дата:	20.04.2026						
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5	
Вся выборка	21541	536085	0,83	16,96	54,81	27,4	
Чеченская Республика	376	10103	10,38	43,9	38,94	6,78	
Гудермесский муниципальный рай	39	1442	10,06	46,32	37,52	6,1	
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		29	13,79	41,38	37,93	6,9	

Рис. 1.2.1 Статистика по отметкам по окружающему миру, 4 класс

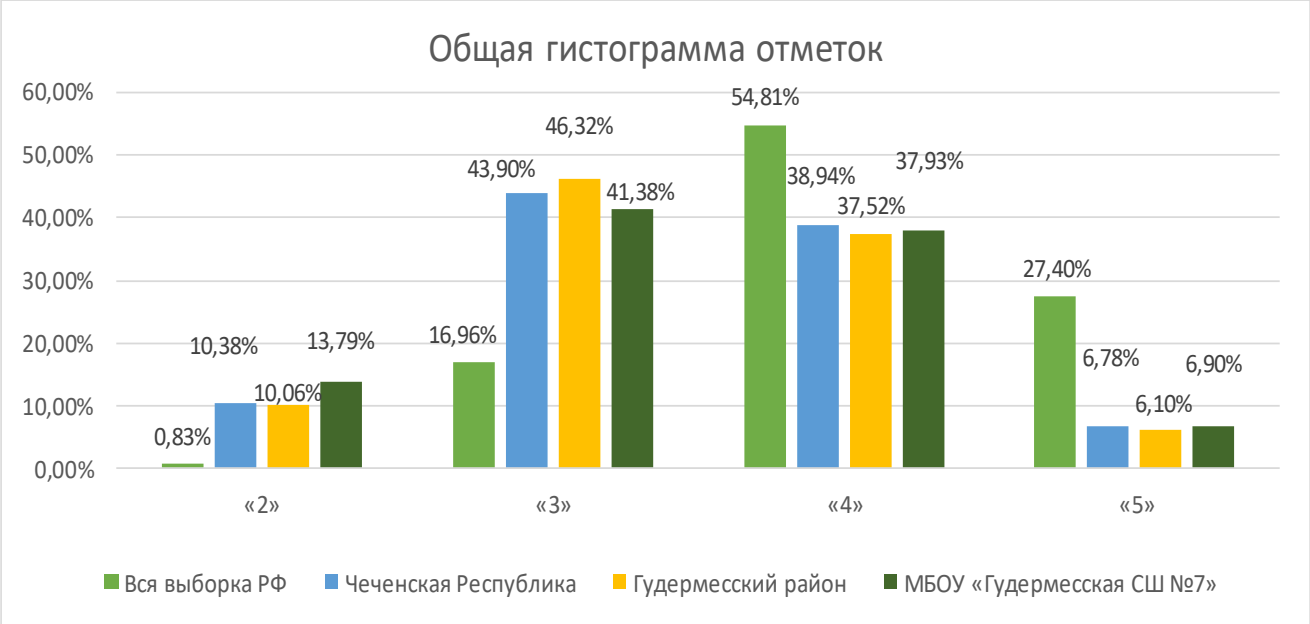


Рис. 1.2.2. Распределение отметок ВПР по окружающему миру, 4 класс

В школе ВПР написали 29 человек.

Доля неудовлетворительных результатов (отметка «2»)
В школе доля двоек составляет **13,79%**. В среднем по республике этот показатель равен **10,38%**.
Вывод: доля неуспевающих учеников в школе на **3,41% выше**, чем в среднем по региону.
Доля удовлетворительных результатов (отметка «3»)
В школе тройку получили **41,38%** учеников. В республике данный результат показали **43,9%** участников.
Вывод: доля учащихся, справившихся с работой на базовом уровне, в школе **на 2,52% ниже**, чем в среднем по региону.

Доля хороших результатов (отметка «4»)
В школе четвёрку получили **37,39%** учащихся. В республике этот показатель составляет **38,94%**.
Вывод: доля хороших оценок в школе **ниже**, чем по региону на **1,55%.**

Доля отличных результатов (отметка «5»)
В школе отличную оценку получили **6,9%** учеников. В Чеченской Республике этот показатель равен **6,78%**.
Вывод: доля отличников в школе **на 0,12% выше**, чем в среднем по региону.

Основные выводы

1). Незначительное превышение доли «2»: школе не удалось удержать долю неудовлетворительных оценок ниже республиканского уровня (13,79% против 10,38% по ЧР) на 3,41 %. Это требует усиления коррекционной работы с учащимися «группы риска».

2). Стабильность на базовом уровне: доля удовлетворительных результатов в школе (41,38%) практически идентична республиканскому показателю (43,9%), что говорит о стабильном освоении базового уровня большинством учащихся.

3). Незначительное превышение доли «4»: доля хороших оценок в школе (37,93%) ниже регионального уровня (38,94%) на 1,55 %, что свидетельствует о недостаточном уровне усвоения учебного материала.

4). Дефицит отличных результатов: доля отличников в школе (6,90%) не уступает республиканскому показателю (6,78%). Потенциал сильных учащихся раскрыт полностью.

5). Качество знаний и успеваемость: качество знаний (доля «4» и «5») в школе составляет **44,83%**, что на **0,89% ниже** республиканского уровня (45,72%). Успеваемость (доля «3», «4» и «5») в школе составляет **86,21%**, что на **3,41% ниже** республиканского уровня (89,62%). Оба показателя близки к региональным, но требуют дополнительной коррекции для достижения уровня выше регионального.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) Выявить учащихся, у которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок. Сравнить результаты обучающихся с их результатами по соответствующему предмету за предыдущий год (при наличии).

2) Организовать методическую поддержку учителей: методические семинары, мастер-классы, видеоконсультации ведущих экспертов-предметников по общим вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в области критериально-уровневого подхода к системе оценивания.

1.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

На рисунках 1.3.1-1.3.2 представлены сравнительные диаграммы соответствия отметок ВПР отметкам по журналу для конкретной ОО. Представленные данные школы сопоставлены с аналогичными данными на региональном и муниципальном уровнях.

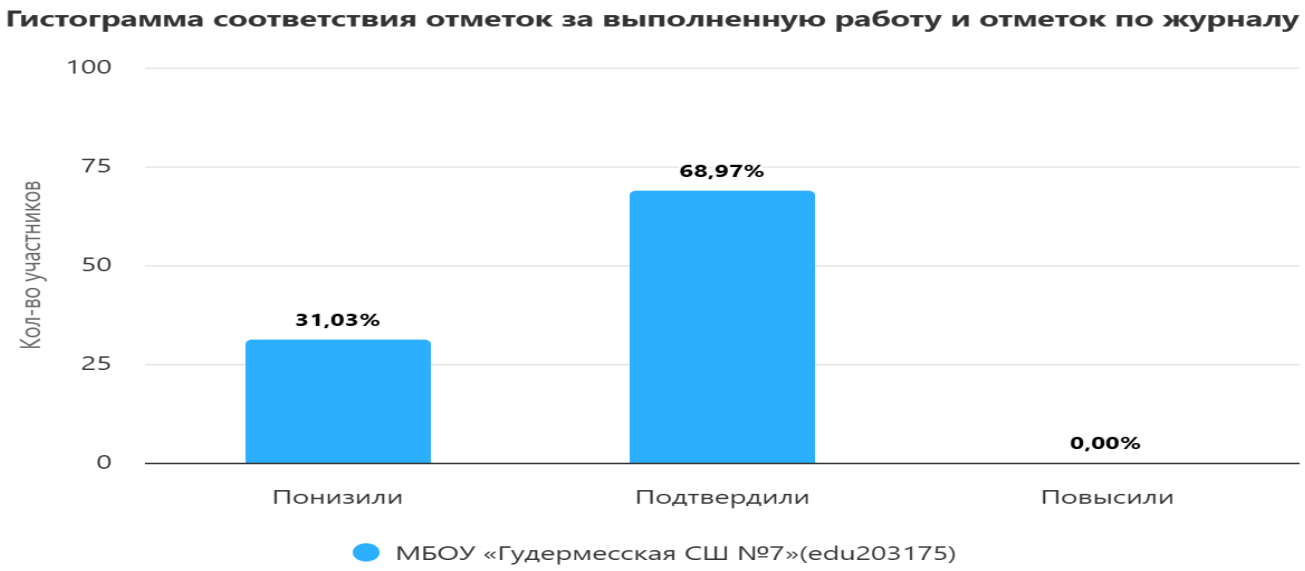


Рис. 1.3.1 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по окружающему миру в ОО, 4 класс

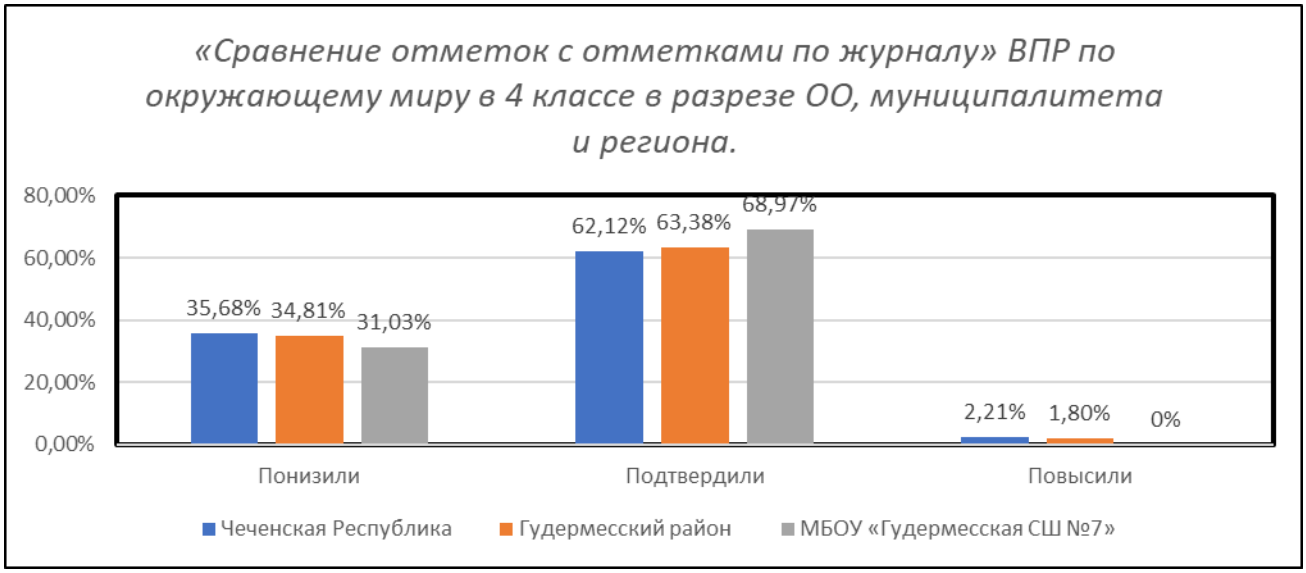


Рис. 1.3.2 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по окружающему миру в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

1). Высокий уровень объективности текущего оценивания: в 4 классах доля учащихся, подтвердивших свои отметки (68,97%), превышает республиканский уровень(62,12%). Это свидетельствует о стабильности и объективности школьной системы оценивания.

2). Снижение доли понизивших результат: в 4 классах доля понизивших (31,03%) ниже республиканского уровня (35,68%), что указывает на эффективную работу по подготовке учащихся к ВПР и объективность текущего контроля. В 5 классе этот показатель близок к региональному (32,35% против 31,25%).

3). Отсутствие повысивших результат (0% в классах): критический показатель. Ни один учащийся не показал результат выше своей текущей отметки, тогда как в республике доля повысивших 2,21%. Это может свидетельствовать о недостаточной мотивации учащихся к высоким достижениям или о систематическом завышении текущих отметок.

4). Общая оценка: в целом школа демонстрирует высокий уровень объективности оценивания, однако проблемы в 4 классах (рост понизивших) и полное отсутствие повысивших требуют усиления работы по повышению объективности текущего контроля и мотивации учащихся к улучшению результатов на независимых диагностиках.

Организационно-управленческие действия анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

1) Организация методической работы с педагогами:

1.1. Организация и проведение тематического методического совета или семинара-практикума на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».

1.2. Проведение консультаций по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.

1.3. Включение в план административного контроля тематических проверок, направленных на выявление соответствия текущих отметок реальному уровню

освоения обучающимися образовательных программ по предметам, с периодическим проведением административных срезов знаний согласно утвержденному графику контрольных мероприятий.

2) Решения, направленные на работу с участниками образовательных отношений.

2.1. Рекомендовать учителям проводить информационные беседы с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам критериального оценивания, в том числе и ВПР.

2.2. Размещать на официальном сайте ОО демонстрационные варианты проверочных работ с соответствующими критериями оценивания с целью формирования у всех участников образовательных отношений четкого представления о механизмах выставления отметок.

Анализ рассматриваемого показателя предоставляет возможность отследить взаимосвязь результатов промежуточного тематического контроля с результатами ВПР. Важность данного направления обусловлена прямой зависимостью эффективности ВСОКО от объективности текущего оценивания: чем выше его достоверность, тем успешнее ОО достигает поставленных целей развития и обеспечивает устойчивое повышение качества образования.

1.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

На рисунке представлено распределение первичных баллов по результатам ВПР по окружающему миру в 4-классах для ОО в сравнении с данными муниципалитета, региона и всей выборки РФ. Ниже представлена гистограмма «Распределение первичных баллов» (рис. 1.4.1).

По данным гистограммам можно оценить смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и сравнить наличие пиков в области первичных баллов на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5».

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены как в образцах, так и в описании проверочных работ для проведения ВПР на официальном сайте ФИОКО – раздел Навигатор ОКО – Всероссийские проверочные работы в ОО – Образцы и описания проверочных работ (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–7	8–17	18–26	27–32

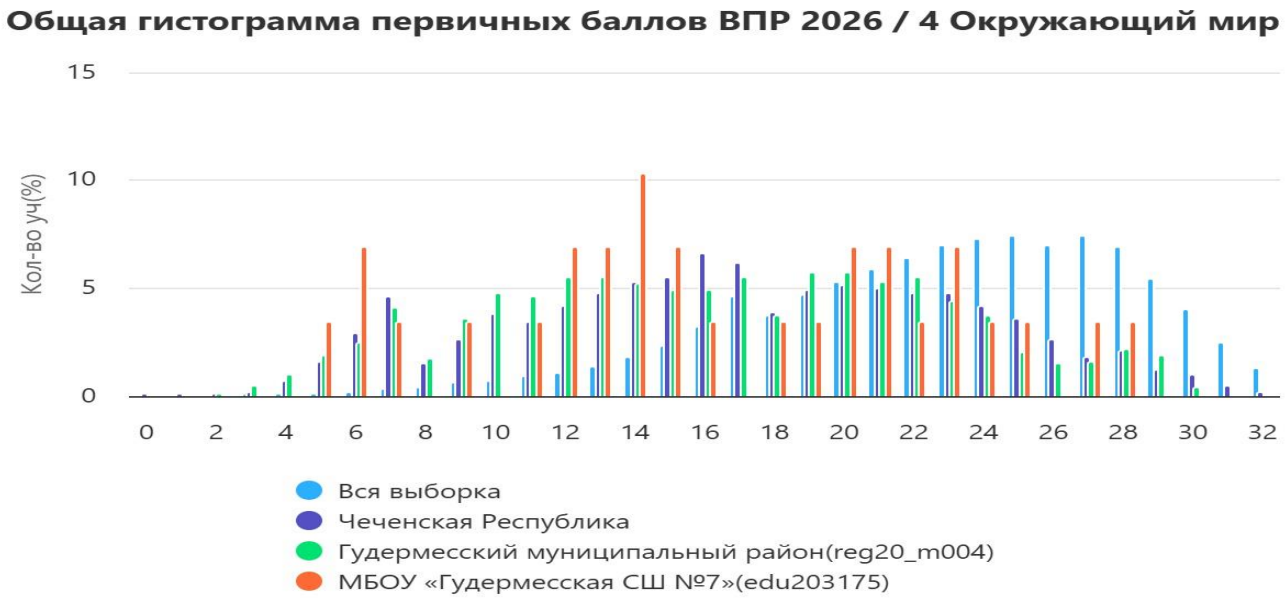


Рис. 1.4.1 «Распределение первичных баллов» по окружающему миру в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

На рисунке представлена гистограмма, которая отражает распределение первичных баллов по предмету без «пиков» на границах перехода отметок, что может свидетельствовать о соблюдении объективности процедуры проведения и проверки ВПР в данной параллели в ОО.

Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР

(например, использование справочных материалов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) Выявить наличие «пиков» на границах перехода от одной отметки в другую, используя рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по каждому предмету. Выявить причины их возникновения, в первую очередь проверив выполнение условий объективности проведения процедуры ВПР.

2) Провести анализ согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_признаками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.

3) Принять меры для повышения объективности проведения и проверки ВПР; педагогам необходимо ознакомиться с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами (например, в формате видеоконсультаций).

1.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Для дальнейшей работы с отчетом целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: базовый (Б), повышенный (П) и высокий (В), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

С целью углубленного анализа выполнены маркировки таблиц согласно заданным параметрам (рис. 1.5.1).

Задания базового уровня сложности	***Задания повышенного/высокого уровня сложности***

	% достижения соответствует диапазону 60 ±3%		% достижения соответствует диапазону 30 ±1,5%
	% достижения < 57%		% достижения < 28,5%

Рис. 1.5.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Визуализация данных с маркировкой по рекомендуемым критериям ФИОКО отражена в рисунке 1.5.2

A	B	C	D	E	F	G	H	I	J	K	L	M	N	O	P	Q	R	S	T	U	V	W	X	Y	Z
Выполнение заданий																									
ВПР 2026 Окружающий мир 4 класс																									
Предмет:	Окружающий мир																								
Максимальный первичный балл:	32																								
Дата:	20.04.2026																								
				Б	Б	П	П	П	Б	Б	П	П	П	П	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1 (2б)	2 (2б)	3.1 (1б)	3.2 (2б)	3.3 (3б)	4 (2б)	5 (1б)	6.1 (1б)	6.2 (1б)	6.3 (2б)	7.1 (1б)	7.2 (2б)	8К1 (1б)	8К2 (1б)	8К3 (1б)	9К1 (1б)	9К2 (1б)	9К3 (1б)	10.1 (2б)	10.2К1 (1б)	10.2К2 (1б)	10.2К3 (2б)
			Макс бал	2	2	1	2	3	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2
Вся выборка	21541	536085		91,68	80,39	73,07	88,8	62,96	77,19	87,24	79,72	45,57	35,26	74,26	69	86,92	72,78	53,55	93,23	89,94	59,97	83,37	67,06	67,44	38,4
Чеченская Республика	376	10103		79,49	67,69	72,87	63,62	41,36	67,09	78,92	61,66	41,74	21,16	63,41	42,37	69,42	48,74	32,6	72,2	67	38,51	55,82	49,69	41,13	17,8
Гудермесский муниципальный рай	39	1442		79,92	70,67	66,44	54,85	35,16	67,93	85,02	57,28	41,68	19,59	59,5	35,37	69,69	53,47	38,21	71,57	64,63	39,67	50,14	48,2	38,49	18,41
МБОУ «Гудермесская СШ №7» (edu203175)		29		96,55	89,66	31,03	18,97	5,75	86,21	93,1	31,03	17,24	10,34	31,03	31,03	72,41	55,17	48,28	82,76	79,31	72,41	77,59	75,86	65,52	18,97

Рис. 1.5.2 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по окружающему миру, 4 класс

Анализируя таблицу, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы обучающимися ОО.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы НОО может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В));

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В)[6]

Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На рисунке 1.5.2 красным цветом отмечены задания базового уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%, а также задания повышенного уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 28,5%, эти задания промаркированы желтым цветом.

Указанная маркировка выделяет задания, на которые педагогам стоит обратить дополнительное внимание для более уверенного освоения обучающимися умений, проверяемых этими заданиями.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Определить задания, согласно представленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения (красный маркер). Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в разделах 6 и 8 описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr), так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения заданий

(методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам (красный и желтый маркеры).

3) Организовать адресную методическую помощь классам, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок.

4) Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

5) Рекомендуется осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по всем учебным предметам в разрезе параллелей, участвовавших в проверочных работах, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.

6) Рекомендуется организовать взаимное посещение педагогами уроков с фокусом на проблемную тему, внедрить систему наставничества: закрепить за ОО методистов или опытных педагогов.

1.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

На рисунках приведены фрагменты отчета «Достижение планируемых результатов», выгруженные из раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО. В столбце «Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы» отражены номера заданий и проверяемые в этих заданиях предметные результаты «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету. Информация размещена по ссылке: (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

С целью углубленного анализа выполнена маркировка таблицы согласно заданным параметрам (рис. 1.6.1).

Маркировка показателей субъекта РФ/муниципального образования/ОО

Базовый уровень сложности	
	% достижения соответствует диапазону 60 ±3%
	% достижения < 57%
Повышенный /высокий уровень сложности	
	% достижения соответствует диапазону 30 ±1,5%
	% достижения < 28,5%

Рис. 1.6.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Для проведения детального анализа для каждого задания отмечен его уровень сложности в соответствии с информацией из описания проверочной работы и использована маркировка данных, аналогичная определенной при анализе отчета «Выполнение заданий», с последующей статистической обработкой.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, равна 60%, а для заданий повышенного/высокого уровней сложности – 30%.

Ниже приведены фрагменты отчетов «Достижение планируемых результатов» с маркировкой, которая указывает на уровень освоение обучающимися тех или иных элементов содержания (рис. 1.6.2).

	Достижение планируемых результатов				
	ВПР 2026 Окружающий мир 4 класс				
	Предмет:	Окружающий мир			
	Максимальный первичный балл:	32			
	Дата:	20.04.2026			
	Проверяемые предметные результаты освоения основно	Макс балл	Чеченская Ре	Гудермесск	МБОУ «Гудермесская СШ №7»(е
			10103 уч.	1442 уч.	29 уч.
Б	1. Распознавать изученные объекты и явления живой и не	2	79,49	79,92	96,55
Б	2. Использовать знания о взаимосвязях в природе для объ	2	67,69	70,67	89,66
П	3.1. Распознавать изученные объекты и явления живой и н	1	72,87	66,44	31,03
П	3.2. Распознавать изученные объекты и явления живой и н	2	63,62	54,85	18,97
П	3.3. Группировать изученные объекты живой и неживой пр	3	41,36	35,16	5,75
Б	4. Распознавать изученные объекты и явления живой и не	2	67,09	67,93	86,21
Б	5. Осознавать возможные последствия вредных привычек	1	78,92	85,02	93,1
П	6.1. Проводить по предложенному (самостоятельно состав	1	61,66	57,28	31,03
П	6.2. Проводить по предложенному (самостоятельно состав	1	41,74	41,68	17,24
П	6.3. Проводить по предложенному (самостоятельно состав	2	21,16	19,59	10,34
П	7.1. Соблюдать правила безопасного поведения при испол	1	63,41	59,5	31,03
П	7.2. Соблюдать правила безопасного поведения при испол	2	42,37	35,37	31,03
Б	8К1. Использовать различные источники информации об о	1	69,42	69,69	72,41
Б	8К2. Использовать различные источники информации об с	1	48,74	53,47	55,17
Б	8К3. Использовать различные источники информации об о	1	32,6	38,21	48,28
Б	9К1. Использовать различные источники информации об о	1	72,2	71,57	82,76
Б	9К2. Использовать различные источники информации об о	1	67	64,63	79,31
Б	9К3. Рассказывать о государственных праздниках России, н	1	38,51	39,67	72,41
Б	10.1. Рассказывать о государственных праздниках России, к	2	55,82	50,14	77,59
Б	10.2К1. Рассказывать о государственных праздниках Росси	1	49,69	48,2	75,86
Б	10.2К2. Рассказывать о государственных праздниках Росси	1	41,13	38,49	65,52
Б	10.2К3. Рассказывать о государственных праздниках Росси	2	17,8	18,41	18,97

Рис. 1.6.2 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по окружающему миру, 4 класс

Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%.);

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В). Маркировка призвана обратить внимание педагога: требуется

дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Рекомендуемая нижняя граница достаточного уровня подготовки может быть различной в зависимости от процедуры оценки качества образования.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

1) Корректировка образовательных программ: усиление компонента, направленного на развитие универсальных учебных действий (УУД) через урочную и внеурочную деятельность.

2) Проведение методического аудита: проверка, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Включение в рабочие программы по предметам оценочного инструментария по каждому тематическому модулю для проведения текущего контроля на основе критериев ФГОС и ФООП с целью определения степени достижения планируемых результатов.

4) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

1.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по соответствующему предмету участниками групп, получивших разные отметки за работу. Анализируя отчет по всем учебным предметам, можно установить соответствие группы обучающихся заданным критериям, таким как освоение отдельной темы, группы умений, достижение требований ФГОС и ФООП.

Ниже приведена диаграмма «Выполнение заданий группами участников» 4-х классов (рис. 1.7.1).

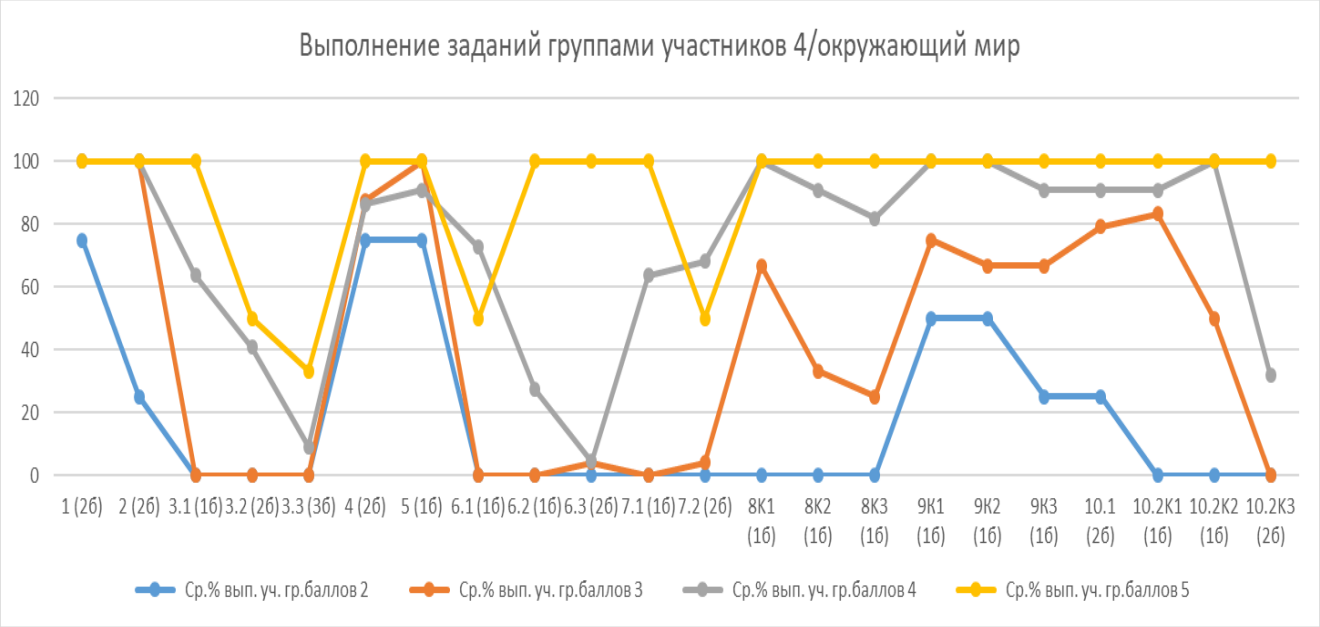


Рис. 1.7.1 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по окружающему миру, 4 класс

Группа «2» (голубая линия) — демонстрирует крайне низкий уровень выполнения: по ряду заданий (3.1, 3.2, 3.3, 6.1,6.2, 6.3, 7.1, 7.2, 8.к1,8к2, 8к3, 10.2к1,10.2к2, 10.2к3) процент близок к 0%, по заданиям 1,2 — 25- 75%, 9.1,9.2-50%,9к3, 10.1 достигает 25%. Это свидетельствует о критических пробелах в базовых навыках работы с материалом.

Группа «3» (оранжевая линия) — низкий уровень выполнения: по ряду заданий(3.1, 3.2,3.3) - 0% (задания 6.1, 6.2, 6.3, 7.1, 7.2, 10.2к3) от 0 до 5%, 25–100% (задания 4,5, 8к1, 8к2, 9к1, 9к2,9к3, 10.1, 10.2к1, 10.2к2). Такая вариативность говорит о фрагментарности знаний — учащиеся справляются с отдельными типами задач, но имеют существенные пробелы по ряду тем.

Группа «4» (серая линия) — характеризуется относительно высоким и в целом стабильным уровнем: по большинству заданий процент держится в диапазоне 70–100%, за исключением заметного снижения на заданиях 3.3, 6.3 (4–10%). Это указывает на хорошую подготовку по основным темам, но с выраженными трудностями по отдельным заданиям.

Группа «5» (желтая линия) — демонстрирует стабильно высокие результаты: по всем заданиям процент выполнения близок к 100% (либо равен 100%), лишь по отдельным заданиям наблюдаются незначительные снижения (до

~33–50%). Это подтверждает высокий уровень сформированности языковых компетенций у отличников.

Ключевые отклонения и тренды по заданиям

Задания с высокой успешностью для всех групп (кроме «2»): 2, 5, 8к1. По ним группы «3», «4», «5» показывают результаты ~75–100%. Вероятно, эти задания проверяют типовые алгоритмы или темы, хорошо отработанные в учебном процессе (например, базовые орфографические и пунктуационные навыки).

Задания с критическими провалами у всех групп: 3.1, 3.3, 6.1. По ним даже у группы «4» процент выполнения снижается до ~40–50%, а у групп «2» и «3» зачастую равен 0–5%. Это указывает на повышенную сложность этих заданий либо на недостаточную проработку соответствующих тем в учебном процессе (вероятно, это задания на анализ текста, работу с информацией, интерпретацию содержания).

Задания с выраженной дифференциацией групп: 4, 6, 8. Разрыв в процентах выполнения между группами «4» и «2» достигает 50–70%, что говорит о высокой диагностической ценности этих заданий для выявления уровня подготовки.

Парадоксальные результаты: задание 6.1. У группы «3» процент выполнения (100%) сопоставим с результатами группы «4» и даже превышает показатели по ряду других заданий. Это может быть связано со спецификой задания (например, оно проверяет простой навык, который часть учащихся со средним уровнем освоила, в то время как другие могли допустить ошибку из-за невнимательности).

Корреляция между итоговой отметкой и уровнем выполнения заданий: подтверждается прямая зависимость — чем выше итоговая отметка, тем выше процент выполнения по большинству заданий. При этом даже у группы «4» наблюдаются локальные провалы, что говорит о необходимости корректировки методики преподавания отдельных тем.

Основные выводы

1). Чёткая дифференциация по группам: группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (75–100%), группа «4» — высокие (80–100%), группа «3» — средние с выраженной вариативностью (0–97%), группа «2» — низкие (0–100%). Это подтверждает объективность оценивания.

2). Задания с критическими провалами у всех групп: задания .3.3, 6.3 вызывают затруднения даже у группы «4» (0–33%) и практически не выполняются группами «3» и «2» (0–5%). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.

3). Резервы роста для всех групп:

- Для всех групп — включение в учебный процесс большего количества заданий на работу с текстом, анализ информации и интерпретацию содержания (аналогичных заданиям 3.1, 3.2, 3.3, 6.1,6.2, 6.3, 7.1, 7.2, 8.к1,8к2, 8к3, 10.2к1,10.2к2, 10.2к3) с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.
- Для группы «3» и «2» — фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса.
- Для группы «4» — развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР.

2. Анализ результатов ВПР по литературному чтению

2.1 Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» по литературному чтению в 4-ом классе

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Цветовая маркировка по уровням выполнения заданий:

• Красный цвет – недостаточный уровень подготовки. Для заданий базового уровня сложности (Б) – процент выполнения менее 57%; для заданий повышенного и высокого уровней (П/В) – менее 28,5%.

• Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления. Значения процентов выполнения отклоняются от нижней границы достаточного уровня (60% для Б и 30% для П/В) на величину ±3% (для Б) и ±1,5% (для П/В). Эта маркировка демонстрирует неустойчивость в освоении программы и призвана обратить внимание педагога на задания, требующие дополнительного закрепления.

• Зеленый цвет (при анализе динамики отметок) – положительная динамика, свидетельствующая о снижении процента неудовлетворительных отметок («2») по сравнению с предыдущим годом. Это позволяет объективно выделить как устойчивые образовательные дефициты, так и зоны «неустойчивости», требующие дополнительного педагогического внимания.

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Индивидуальные результаты размещены по ссылке: https://cloud.mail.ru/public/oYhf/5yKxvTbzs

			Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П					
Код участника	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (2б)	6.1 (1б)	6.2 (2б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (2б)	11 (2б)	12 (1б)	13 (2б)	14 (2б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
40080	3	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	10	3	3	56%	0%
40081	3	1	1	1	0	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	1	0	17	4	4	94%	0%
40082	3	1	1	1	0	1	1	0	0	1	1	1	2	2	1	2	0	14	4	4	78%	0%
40083	3	2	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	7	2	3	39%	0%
40084	3	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	1	1	2	1	2	0	14	4	4	78%	0%
40085	3	1	1	1	0	0	2	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	6	2	3	33%	0%
40086	3	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	2	1	1	0	0	11	3	3	61%	0%
40087	3	2	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	28%	0%
40088	3	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	0	0	0	13	3	4	72%	0%
40089	3	1	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	8	3	3	44%	0%
40090	3	2	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	2	0	17	4	4	94%	0%
40091	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	20	5	5	94%	75%
40092	3	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	16	4	4	89%	0%
40093	3	2	1	1	0	1	2	1	1	0	1	1	2	2	1	0	0	14	4	4	78%	0%
40061	3	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	9	3	4	50%	0%
40062	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	0	0	0	16	4	4	83%	25%
40063	3	1	1	1	0	1	2	1	2	1	1	1	2	2	0	0	0	15	4	4	83%	0%
40064	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	0	0	0	16	4	4	83%	25%
40065	3	2	1	1	0	1	0	0	1	1	1	1	2	2	1	2	1	15	4	4	78%	25%
40066	3	1	1	1	0	1	0	1	2	1	1	1	2	0	0	0	0	11	3	3	61%	0%
40067	3	2	1	1	0	1	2	1	2	1	1	1	1	2	1	2	1	18	4	5	94%	25%
40068	3	1	1	0	0	1	2	1	2	1	1	1	2	0	0	0	0	12	3	3	67%	0%
40069	3	1	1	1	0	1	2	0	0	1	1	1	1	2	1	2	0	14	4	4	78%	0%
40070	3	1	1	1	0	0	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	11	3	4	61%	0%
40071	3	2	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2	21	5	5	100%	75%
40072	3	2	0	1	0	1	2	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	28%	0%
40073	3	1	1	1	0	1	2	1	2	0	0	1	1	0	0	0	0	10	3	3	56%	0%
40074	3	2	1	1	0	1	2	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	9	3	3	50%	0%
40075	3	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	10	3	3	56%	0%
40076	3	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	10	3	3	56%	0%
40077	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	2	2	1	0	1	15	4	5	72%	50%
40078	3	1	1	1	0	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	0	13	3	4	72%	0%
40079	3	2	1	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	2	0	13	3	4	72%	0%

Базовый уровень (Б): норматив успешности — ≥ 57%. Его не достигли **11 из 33 участников (33%)**. В зоне статистической погрешности — **3 ученика (9%)**, достаточный уровень — **19 человек (58%)**. Средний первичный балл по группе — **12,6 из 22 (57,2%)**, медиана — **13 из 22 (59,1%)**. То есть класс в среднем находится на нижней границе норматива: формально порог преодолён, но почти треть учащихся базовые умения не освоила.

Повышенный уровень (П): норматив — ≥ 28,5%. Его преодолели только **3 из 33 (9%)**. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня — около **9,1%**. Критически низкие результаты: **№ 3 — 7,6%**, **№ 14 — 10,6%**. Это главный дефицит: учащиеся не справляются с заданиями на понимание авторской позиции, определение темы/идеи, развёрнутый ответ и работу с планом текста.

Высокий уровень: по строгому критерию (Б > 80% и П > 80%) таких учеников **нет**. Ближе всех **40091** (Б=94%, П=75%) и **40071** (Б=100%, П=75%). Кандидаты в олимпиадные группы и кружки: **40091, 40071, 40077** (Б=72%, П=50%), а также **40067, 40062, 40064, 40065** — у них высокий базовый уровень при частично выполненных повышенных заданиях. Ученики **40081, 40090, 40092, 40063, 40088** имеют высокий Б, но П=0 — их нужно целенаправленно включать в задания повышенной сложности.

Группа риска: 40087 (5/22), 40072 (5/22), 40085 (6/22), 40083 (7/22), 40089 (8/22) — критически низкий результат. В зоне риска также **40080, 40073, 40074, 40075, 40076, 40061** (Б=50–56%, ниже порога). В зоне статистической погрешности: **40086, 40066, 40070** (Б=61%).

Вывод: основная проблема — провал на заданиях повышенного уровня (особенно № 3 и № 14) и слабая работа с текстом на базовых заданиях № 11–12. Базовый уровень не сформирован у трети класса; высокие баллы единичны, но группа сильных учеников для олимпиадной работы есть.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1) Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

1.2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

2) Организация работы с родительской общественностью (законными представителями): проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

2.2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» по литературному чтению в 4-ом классе

Ниже приведены выгрузки отчетов «Статистика по отметкам» и «Распределение отметок ВПР» по литературному чтению в 4-ом классе.

Для большей наглядности представлены гистограммы отметок, отражающие результаты в разрезе всей выборки РФ, Чеченской Республики, Гудермесского района и школы. (рис. 2.2.1-2.2.2).

Статистика по отметкам						
ВПР 2026 Литературное чтение 4 класс						
Предмет:	Литературное чтение					
Максимальный первичный балл:	22					
Дата:	20.04.2026					
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	**2**	**3**	**4**	**5**
Вся выборка	21941	640712	2,16	23,35	49,23	25,27
Чеченская Республика	394	10214	10,68	43,82	37,92	7,58
Гудермесский муниципальный район(reg20_m004)	39	1279	9,93	46,29	35,34	8,44
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		33	12,12	42,42	39,39	6,06

Рис. 2.2.1 Статистика по отметкам по литературному чтению, 4 класс

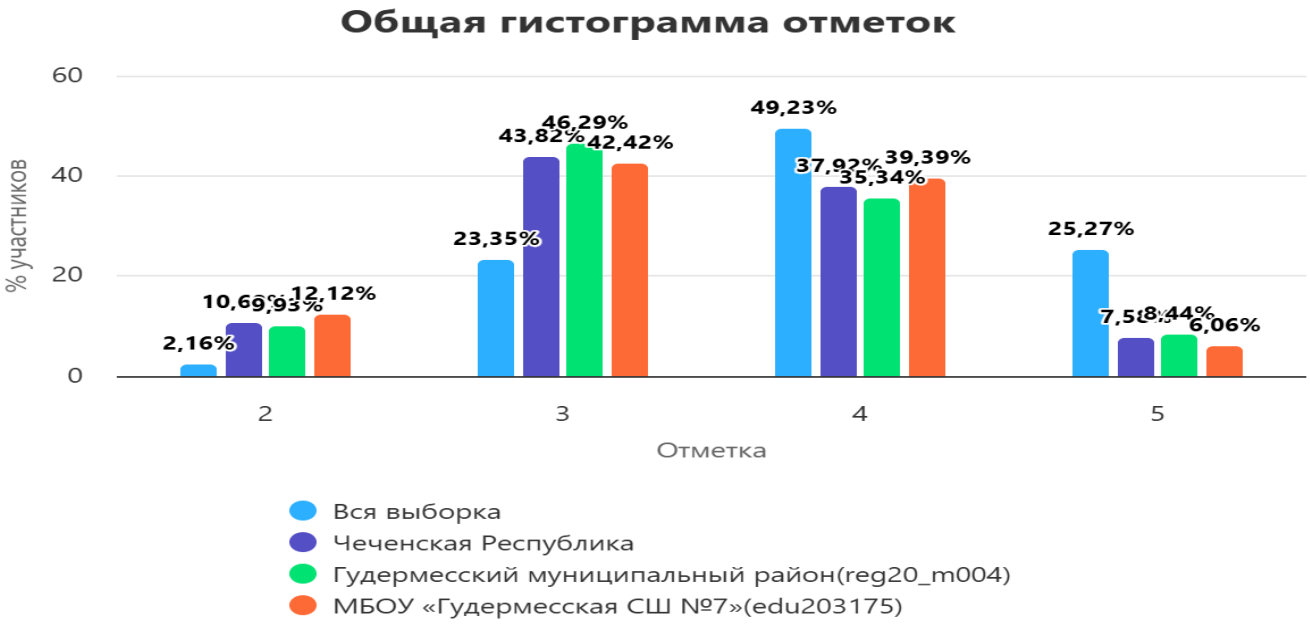


Рис. 2.2.2 Распределение отметок ВПР по литературному чтению, 4 класс

Сравнительный анализ результатов ВПР по русскому языку в 4 классе между МБОУ «Гудермесская СШ № 7» и Чеченской Республикой выявляет следующие особенности:

Отметка «2» (Неудовлетворительно):
в школе доля двоек составляет **12,12%**, что на **1,43% выше**, чем в среднем по республике (10,69%).

Отметка «3» (Удовлетворительно):
в школе тройку получили **42,42%** учеников. Это на **1,4% ниже**, чем на республиканском уровне (43,82%). Снижение доли «троечников» указывает на то, что часть учащихся переместилась в зону более высоких результатов («4»).

Отметка «4» (Хорошо):
доля хорошистов в школе составляет **39,39%**, что на **1,47% выше**, чем в среднем по республике (37,92%). Это говорит о более качественной подготовке учащихся школы по сравнению с региональными показателями.

Отметка «5» (Отлично):
доля отличников в школе составляет **6,06%**, что на **1,52% ниже**, чем в среднем по республике (7,58%).

Основные выводы

1). Доля двоек превышает республиканский уровень что является тревожным сигналом и требует усиления коррекционной работы с учащимися «группы риска».

2). Смещение результатов в зону «хорошо»: доля «троек» в школе (42,42%) ниже республиканского показателя (43,82%) на 1,4 %. При этом доля «четвёрок» (39,39%) превышает региональный уровень (37,92%) на 1,47 %. Это указывает на успешный перевод учащихся из зоны удовлетворительных результатов в зону хороших.

3). Рост качества знаний: суммарная доля «4» и «5» в школе составляет 45,45%, что ниже республиканского уровня (45,5%).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) Выявить классы, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок. Сравнить результаты обучающихся с их результатами по соответствующему предмету за предыдущий год (при наличии).

2) Организовать методическую поддержку учителей-предметников: методические семинары, мастер-классы, видеоконсультации ведущих экспертов-предметников по общим вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в области критериально-уровневого подхода к системе оценивания.

2.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

На рисунках 2.3.1-2.3.2 представлены сравнительные диаграммы соответствия отметок ВПР отметкам по журналу для конкретной ОО. Представленные данные школы сопоставлены с аналогичными данными на региональном и муниципальном уровнях.

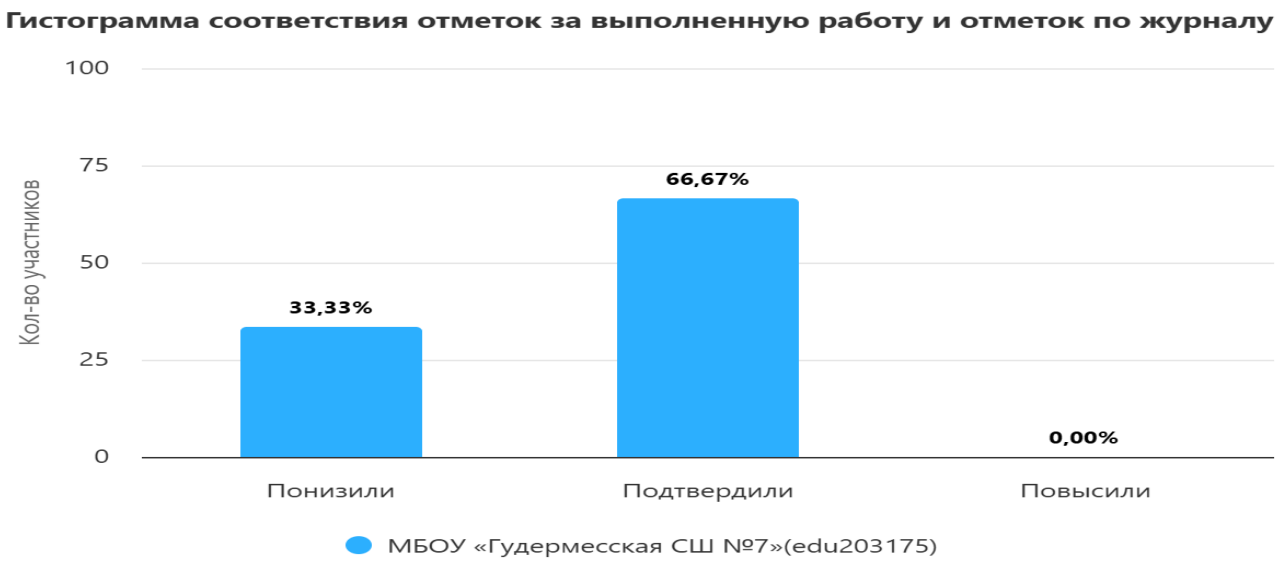


Рис. 2.3.1 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по литературному чтению в ОО, 4 класс



Рис. 2.3.2 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по литературному чтению в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

1). Высокий уровень объективности текущего оценивания: в 4 классе доля учащихся, подтвердивших свои отметки (66,67%), превышает или близка к республиканскому уровню (58,56%). Это свидетельствует о стабильности и объективности школьной системы оценивания.

2). Снижение доли понизивших результат: в 4 классе доля понизивших (33,33%) ниже республиканского уровня (от 40,14%), что указывает на эффективную работу по подготовке учащихся к ВПР и объективность текущего контроля.

4). Отсутствие повысивших результат (0%): критический показатель. Ни один учащийся не показал результат выше своей текущей отметки, тогда как в республике доля повысивших 1,3%. Это может свидетельствовать о недостаточной мотивации учащихся к высоким достижениям или о систематическом завышении текущих отметок.

6). Общая оценка: в целом школа демонстрирует высокий уровень объективности оценивания, однако проблема в полном отсутствии повысивших требуют усиления работы по повышению объективности текущего контроля и мотивации учащихся к улучшению результатов на независимых диагностиках.

Организационно-управленческие действия анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

1) Организация методической работы с педагогами:

1.1. Организация и проведение тематического методического совета или семинара-практикума на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».

1.2. Проведение консультаций по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.

1.3. Включение в план административного контроля тематических проверок, направленных на выявление соответствия текущих отметок реальному уровню освоения обучающимися образовательных программ по предметам, с периодическим проведением административных срезов знаний согласно утвержденному графику контрольных мероприятий.

2) Решения, направленные на работу с участниками образовательных отношений.

2.1. Рекомендовать учителям проводить информационные беседы с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам критериального оценивания, в том числе и ВПР.

2.2. Размещать на официальном сайте ОО демонстрационные варианты проверочных работ с соответствующими критериями оценивания с целью

формирования у всех участников образовательных отношений четкого представления о механизмах выставления отметок.

Анализ рассматриваемого показателя предоставляет возможность отследить взаимосвязь результатов промежуточного тематического контроля с результатами ВПР. Важность данного направления обусловлена прямой зависимостью эффективности ВСОКО от объективности текущего оценивания: чем выше его достоверность, тем успешнее ОО достигает поставленных целей развития и обеспечивает устойчивое повышение качества образования.

2.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

На рисунке представлено распределение первичных баллов по результатам ВПР по литературному чтению в 4-ом классе для ОО в сравнении с данными муниципалитета, региона и всей выборки РФ. Ниже представлена гистограмма «Распределение первичных баллов» (рис. 2.4.1- 2.4.2).

По данной гистограмме можно оценить смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и сравнить наличие пиков в области первичных баллов на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5».

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены как в образцах, так и в описании проверочных работ для проведения ВПР на официальном сайте ФИОКО – раздел Навигатор ОКО – Всероссийские проверочные работы в ОО – Образцы и описания проверочных работ (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

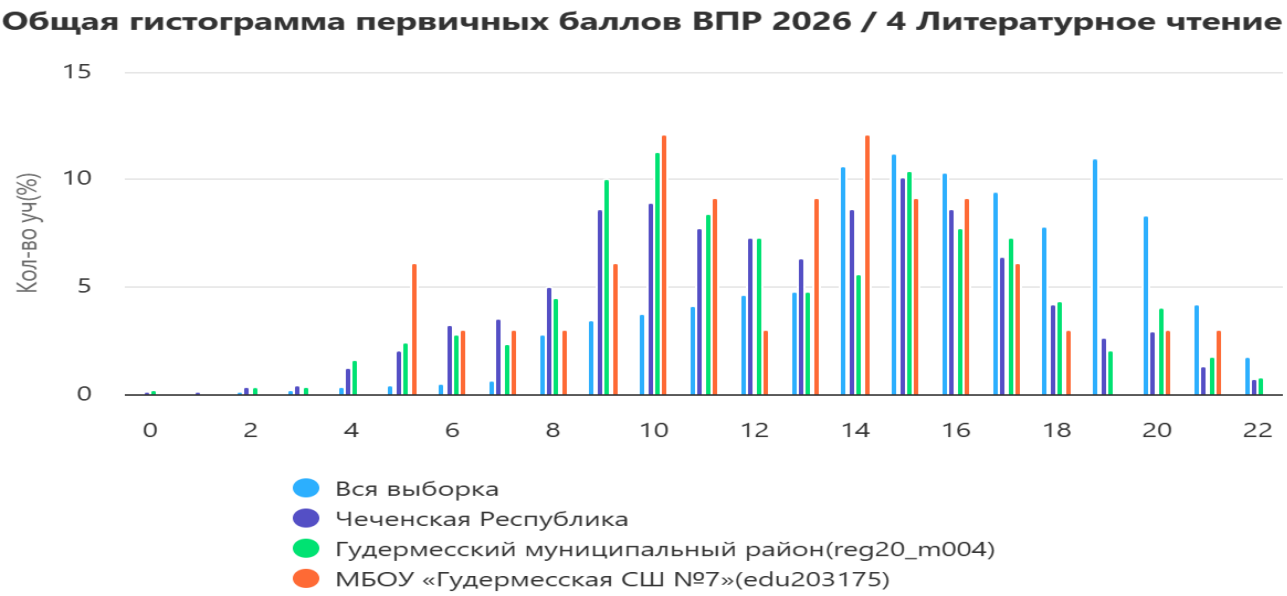


Рис. 2.4.1 «Распределение первичных баллов» по литературному чтению в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–7	8–13	14–18	19–22

Рис. 2.4.2 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по литературному чтению, 4 класс, 2026 год

На рисунке представлена гистограмма, которая отражает распределение первичных баллов по предмету без «пиков» на границах перехода отметок, что может свидетельствовать о соблюдении объективности процедуры проведения и проверки ВПР в данной параллели в ОО.

Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) Выявить наличие «пиков» на границах перехода от одной отметки в другую, используя рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по каждому предмету. Выявить причины их возникновения, в первую очередь проверив выполнение условий объективности проведения процедуры ВПР.

2) Провести анализ согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_признаками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.

3) Принять меры для повышения объективности проведения и проверки ВПР; педагогам необходимо ознакомиться с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами (например, в формате видеоконсультаций).

2.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Для дальнейшей работы с отчетом целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: базовый (Б), повышенный (П) и высокий (В), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

С целью углубленного анализа выполнены маркировки таблиц согласно заданным параметрам (рис. 2.5.1).

Задания базового уровня сложности		***Задания повышенного/высокого уровня сложности***	
	% достижения соответствует диапазону 60 ±3%		% достижения соответствует диапазону 30 ±1,5%
	% достижения < 57%		% достижения < 28,5%

Рис. 2.5.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Визуализация данных с маркировкой по рекомендуемым критериям ФИОКО отражена в рисунках 2.5.2.

Выполнение заданий																	
ВПР 2026 Литературное чтение 4 класс																	
Предмет:	Литературное чтение																
Максима	22																
Дата:	20.04.2026																
				Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
Группы уч	Кол-во ОО	Кол-во участников		1 (1б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (2б)	6.1 (1б)	6.2 (2б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (2б)	11 (2б)	12 (1б)	13 (2б)	14 (2б)
			Макс бал	1	1	2	1	2	1	2	1	1	1	2	2	1	2	2
Вся выбор	21941	640712		78,38	83,04	44,19	72,44	88,96	70,53	65,44	73,72	68,43	74,06	75,86	79,66	84,57	72,38	43,64
Чеченска	394	10214		86,78	86,92	37,2	77	70,88	78,29	54,92	75,75	70,73	63,83	56,3	51,92	63,41	40,8	19,87
Гудермес	39	1279		89,84	87,57	38,19	83,89	68,33	82,96	53,95	81,78	78,73	69,27	54,5	49,73	56,84	36,75	15,13
МБОУ «Гудермесск		33		96,97	93,94	7,58	90,91	71,21	75,76	59,09	87,88	81,82	84,85	63,64	56,06	45,45	31,82	10,61

Рис. 2.5.2 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по литературному чтению, 4 класс

Анализируя таблицу, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы обучающимися ОО.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы НОО может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В));

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов

выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В)[6]

Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На рисунке 2.5.2 красным цветом отмечены задания базового уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%, а также задания повышенного уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 28,5%.

Указанная маркировка выделяет задания, на которые педагогам стоит обратить дополнительное внимание для более уверенного освоения обучающимися умений, проверяемых этими заданиями.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Определить задания, согласно представленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения (красный маркер). Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в разделах 6 и 8 описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr), так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам (красный и желтый маркеры).

3) Организовать адресную методическую помощь классам, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок.

4) Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

6) Рекомендуется организовать взаимное посещение педагогами уроков с фокусом на проблемную тему, внедрить систему наставничества: закрепить за ОО методистов или опытных педагогов.

2.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

На рисунках приведены фрагменты отчета «Достижение планируемых результатов», выгруженные из раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО. В столбце «Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы» отражены номера заданий и проверяемые в этих заданиях предметные результаты «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету. Информация размещена по ссылке: (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

С целью углубленного анализа выполнена маркировка таблицы согласно заданным параметрам (рис. 2.6.1).

Маркировка показателей субъекта РФ/муниципального образования/ОО	
Базовый уровень сложности	
	% достижения соответствует диапазону 60 ±3%
	% достижения < 57%
Повышенный /высокий уровень сложности	
	% достижения соответствует диапазону 30 ±1,5%
	% достижения < 28,5%

Рис. 2.6.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Для проведения детального анализа для каждого задания отмечен его уровень сложности в соответствии с информацией из описания проверочной

работы и использована маркировка данных, аналогичная определенной при анализе отчета «Выполнение заданий», с последующей статистической обработкой.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, равна 60%, а для заданий повышенного/высокого уровней сложности – 30%.

Ниже приведен фрагмент отчета «Достижение планируемых результатов» с маркировкой, которая указывает на уровень освоение обучающимися тех или иных элементов содержания (рис. 2.6.2).

		Достижение планируемых результатов				
		ВПР 2026 Литературное чтение 4 класс				
		Предмет:	Литературное чтение			
		Максимальный первичный балл:	22			
		Дата:	20.04.2026			
		Проверяемые предметные результаты освоения основной обр	**Макс бал.**	Чеченска	Гудермес	МБОУ «Гудермесская СШ №7»
				10214 уч.	1279 уч.	33 уч.
	Б	1. Умение различать виды сказок, отдельные жанры фольклора,	1	86,78	89,84	96,97
	Б	2. Умение понимать жанровую принадлежность, соотносить чит	1	86,92	87,57	93,94
	П	3. Умения: составлять письменные высказывания на заданную те	2	37,2	38,19	7,58
	Б	4. Умения соотносить книгу с жанром художественной литерату	1	77	83,89	90,91
	Б	5. Умение различать виды текстов	2	70,88	68,33	71,21
	Б	6.1. Овладение начальными сведениями о творчестве изученны	1	78,29	82,96	75,76
	Б	6.2. Овладение начальными сведениями о творчестве изученны	2	54,92	53,95	59,09
	Б	7. Умение находить в тексте средства художественной выразите	1	75,75	81,78	87,88
	Б	8. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	1	70,73	78,73	81,82
	Б	9. Умение определять последовательность событий в произведе	1	63,83	69,27	84,85
	Б	10. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	2	56,3	54,5	63,64
	Б	11. Умение объяснить значение слова с опорой на контекст прои	2	51,92	49,73	56,06
	Б	12. Умения: характеризовать героев; выявлять взаимосвязь меж	1	63,41	56,84	45,45
	Б	13. Умение отвечать на вопросы по содержанию произведения	2	40,8	36,75	31,82
	П	14. Умения строить речевое высказывание в соответствии с пост	2	19,87	15,13	10,61

Рис. 2.6.2 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по литературному чтению, 4 класс

Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение

планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%.);

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В). Маркировка призвана обратить внимание педагога: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Рекомендуемая нижняя граница достаточного уровня подготовки может быть различной в зависимости от процедуры оценки качества образования.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

1) Корректировка образовательных программ: усиление компонента, направленного на развитие универсальных учебных действий (УУД) через урочную и внеурочную деятельность.

2) Проведение методического аудита: проверка, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Включение в рабочие программы по предметам оценочного инструментария по каждому тематическому модулю для проведения текущего контроля на основе критериев ФГОС и ФООП с целью определения степени достижения планируемых результатов.

4) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего, основного общего и среднего общего образования по вопросам преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

2.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по соответствующему предмету участниками групп, получивших разные отметки за работу. Анализируя отчет по всем учебным предметам (в параллелях, участвовавших в ВПР), можно установить соответствие группы обучающихся заданным критериям, таким как освоение отдельной темы, группы умений, достижение требований ФГОС и ФООП.

Ниже приведена диаграмма «Выполнение заданий группами участников» 4-го класса (рис. 2.7.1).

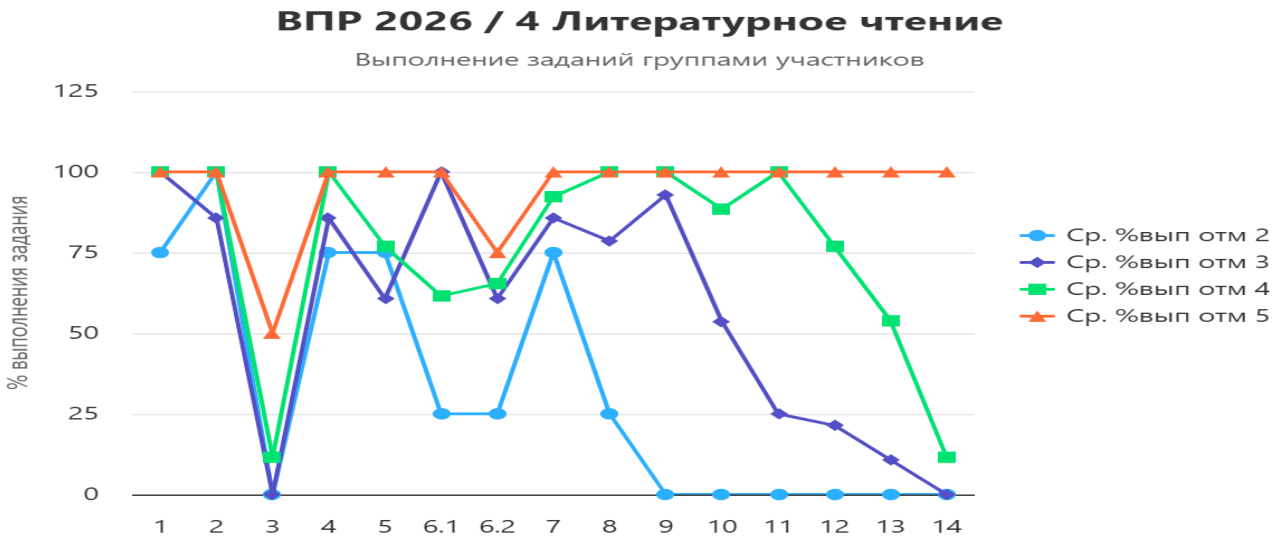


Рис. 1.7.1 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по литературному чтению, 4 класс

Группа «2» (голубая линия) — демонстрирует низкий уровень выполнения: по ряду заданий (9, 10, 11, 12) процент близок к 0%, по заданию 3, лишь по отдельным (6.1, 6.2) достигает ~25–30%. Это свидетельствует о критических пробелах в базовых навыках работы с языковым материалом.

Группа «3» (фиолетовая линия) — показывает умеренный, но крайне нестабильный уровень: от 0–5% (задания 3, 13, 14) до 75–100% (задания 4, 6.1, 7,8,9). Такая вариативность говорит о фрагментарности знаний — учащиеся справляются с отдельными типами задач, но имеют существенные пробелы по ряду тем.

Группа «4» (зелёная линия) — характеризуется относительно высоким и в целом стабильным уровнем: по большинству заданий процент держится в диапазоне 60–100%, за исключением заметного снижения на заданиях 3,14 (до ~5%). Это указывает на хорошую подготовку по основным темам, но с выраженными трудностями по отдельным заданиям.

Группа «5» (красная линия) — демонстрирует стабильно высокие результаты: по всем заданиям процент выполнения близок к 100% (либо равен 75%), лишь по отдельным заданиям наблюдаются незначительные снижения (до ~50%). Это подтверждает высокий уровень сформированности языковых компетенций у отличников.

Основные выводы

1). Чёткая дифференциация по группам: группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (75–100%), группа «4» — высокие (80–100%), группа «3» — средние с выраженной вариативностью (0–97%), группа «2» — низкие (0–100%). Это подтверждает объективность оценивания.

2). Задания с критическими провалами у всех групп: задания 3,14 вызывают затруднения даже у группы «4» (10–5%) и практически не выполняются группами «3» и «2» (0–5%). Данные задания требуют дополнительной отработки на уроках и включения в систему тренировочных упражнений.

6). Резервы роста для всех групп:

- Для всех групп — включение в учебный процесс большего количества заданий на работу с текстом, анализ информации и интерпретацию содержания (аналогичных заданиям 3,14) с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.
- Для группы «3» и «2» — фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса.
- Для группы «4» — развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР.

3. Анализ результатов ВПР по английскому языку

3.1 Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты» по английскому языку в 4-х классах

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Цветовая маркировка по уровням выполнения заданий:

• Красный цвет – недостаточный уровень подготовки. Для заданий базового уровня сложности (Б) – процент выполнения менее 57%; для заданий повышенного и высокого уровней (П/В) – менее 28,5%.

• Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления. Значения процентов выполнения отклоняются от нижней границы достаточного уровня (60% для Б и 30% для П/В) на величину ±3% (для Б) и ±1,5% (для П/В). Эта маркировка демонстрирует неустойчивость в освоении программы и призвана обратить внимание педагога на задания, требующие дополнительного закрепления.

• Зеленый цвет (при анализе динамики отметок) – положительная динамика, свидетельствующая о снижении процента неудовлетворительных отметок («2») по сравнению с предыдущим годом. Это позволяет объективно выделить как устойчивые образовательные дефициты, так и зоны «неустойчивости», требующие дополнительного педагогического внимания.

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Индивидуальные результаты размещены по ссылке: https://cloud.mail.ru/public/oYhf/5yKxvTbzs

ия			Б	Б	Б	Б	Б				
Код участника	Класс	Вариант	1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (8б)	4К2 (2б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б
40030	2	1	5	5	4	8	2	24	5	5	96%
40031	2	2	3	3	2	0	0	8	2	3	32%
40032	2	1	2	3	5	8	2	20	4	4	80%
40033	2	1	2	3	2	0	0	7	2	3	28%
40034	2	2	2	3	5	8	2	20	4	4	80%
40035	2	1	4	4	4	5	1	18	4	4	72%
40036	2	2	4	4	4	5	2	19	4	4	76%
40037	2	2	3	4	3	4	2	16	4	4	64%
40038	2	1	2	3	3	2	0	10	3	3	40%
40039	2	2	2	3	4	2	0	11	3	3	44%
40040	2	2	2	3	4	3	0	12	3	4	48%
40041	2	1	4	2	4	5	2	17	4	4	68%
40042	2	1	4	4	4	2	0	14	3	3	56%
40043	2	2	2	3	0	8	0	13	3	4	52%
40044	2	2	4	3	1	0	0	8	2	3	32%
40045	2	1	4	4	4	7	2	21	4	4	84%
40046	2	1	1	4	0	7	0	12	3	3	48%
40047	2	1	1	3	5	3	2	14	3	3	56%
40048	2	2	4	3	4	6	2	19	4	4	76%
40049	2	1	5	3	4	5	1	18	4	4	72%
40050	2	2	2	3	1	3	0	9	2	3	36%
40051	2	2	2	4	0	6	1	13	3	4	52%
40052	2	2	1	2	2	8	0	13	3	3	52%
40053	2	1	2	2	5	2	2	13	3	3	52%
40054	2	2	2	3	4	3	0	12	3	3	48%
40055	2	2	1	4	1	8	0	14	3	4	56%
40056	2	1	2	3	4	2	0	11	3	3	44%
40057	2	1	4	4	4	7	2	21	4	5	84%
40058	2	2	2	3	5	8	2	20	4	4	80%
40059	2	1	5	4	5	7	2	23	5	5	92%
40060	2	2	4	3	3	7	2	19	4	5	76%

Базовый уровень (Б): норматив успешности — ≥ 57%. Его не достигли **17 из 31 участника (54,84%)**. Достаточный уровень показали **14 из 31 (45,16%)**, в зоне статистической погрешности — **0%**. Средний первичный балл по группе — **15,1 из 25 (60,5%)**, однако медиана — **14 из 25 (56%)**, то есть половина класса находится на пороге или ниже. Это подтверждает: формально средний процент выше порога, но значительная часть учащихся не освоила базовые умения устойчиво.

Высокий уровень: учеников с результатом 80% и выше — 7 человек. Это **40030 (24/25, 96%)**, **40059 (23/25, 92%)**, **40045 и 40057 (по 21/25, 84%)**, **40032, 40034, 40058 (по 20/25, 80%)**. Именно они — кандидаты в олимпиадные группы и предметные кружки.

Группа риска: 40031 (8/25, 32%), **40033 (7/25, 28%)**, **40044 (8/25, 32%)**, **40050 (9/25, 36%)**, **40038 (10/25, 40%)**, а также **40039 и 40056 (по 11/25, 44%)**. У них критически низкий результат; без индивидуального сопровождения риск неуспешности сохраняется.

Вывод: основная проблема — провал по заданию № 1 и особенно по критерию 4К2, а также большой разрыв между сильными и слабыми учащимися. Базовый уровень не сформирован у большинства: 54,84% класса ниже порога. Высокие баллы единичны, но группа сильных учеников для олимпиадной работы есть.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1) Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

1.2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие

результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

2) Организация работы с родительской общественностью (законными представителями): проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

3.2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам» по английскому языку в 4-х классах

Ниже приведены выгрузки отчетов «Статистика по отметкам» и «Распределение отметок ВПР» по английскому языку в 4-х классах.

Для большей наглядности представлены гистограммы отметок, отражающие результаты в разрезе всей выборки РФ, Чеченской Республики, Гудермесского района и школы. (рис. 3.2.1-3.2.2).

			Распределение групп баллов(%)			
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	2	3	4	5
ВПР 2026 Английский язык 4 класс						
Вся выборка	20387	511770	4.21	28.72	**48.11**	**18.96**
Чеченская Республика	386	9983	11.63	45.80	36.45	6.12
Гудермесский муниципальный район(reg20_m004)	40	1321	9.54	50.34	34.14	5.98
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		31	12.90	41.94	38.71	6.45

Столбец «Распределение групп баллов(%)»

Если группа баллов «2» более 50%(успеваемость менее 50%), соответствующая ячейка графы «2» маркируется серым цветом;
Если кол-во учеников в группах баллов «5» и «4» в сумме более 50%(кач-во знаний более 50%), соответствующие ячейки столбцов «4» и «5» маркируются жирным шрифтом

Рис. 3.2.1 Статистика по отметкам по английскому языку, 4 класс

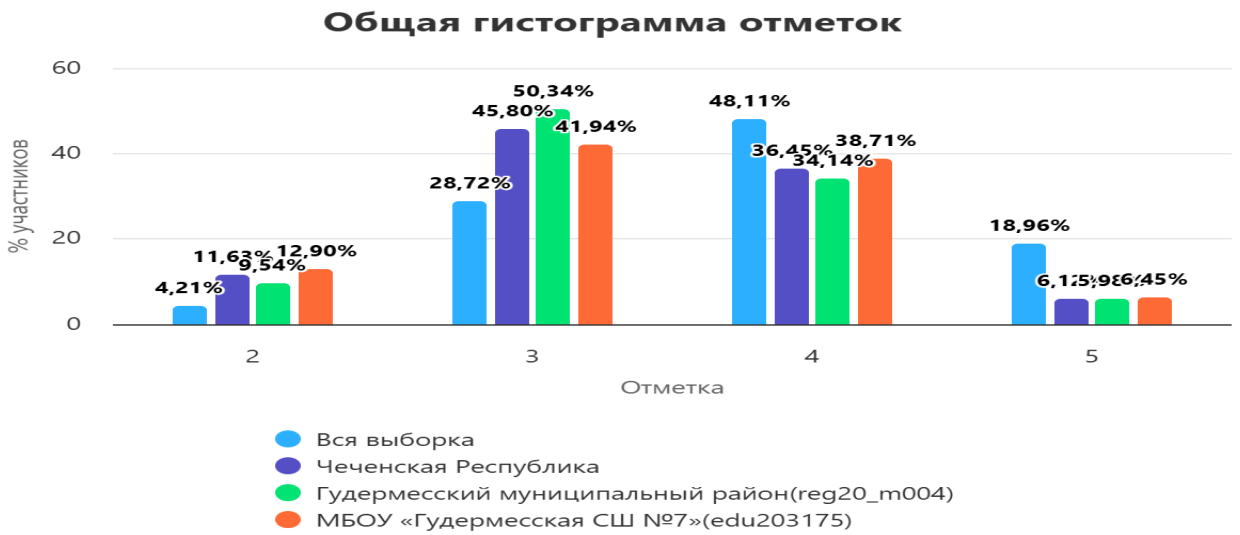


Рис. 3.2.2 Распределение отметок ВПР по английскому языку, 4 класс

Сравнительный анализ результатов ВПР по английскому языку в 4 классе между МБОУ «Гудермесская СШ № 7» и Чеченской Республикой выявляет следующие особенности:

Отметка «2» (Неудовлетворительно):
в школе доля двоек составляет **12,90%**. В среднем по республике этот показатель равен-**11,63%.**

Вывод: доля неуспевающих учеников в школе **на 1,27% выше**, чем в среднем по региону.

Отметка «3» (Удовлетворительно):
в школе тройку получили **41,94%** учеников. Это на **3,86% ниже**, чем на республиканском уровне (45,80%). Снижение доли «троечников» указывает на то, что часть учащихся переместилась в зону более высоких результатов («4»).

Отметка «4» (Хорошо):
доля хорошистов в школе составляет **38,71%**, что на **2,26% выше**, чем в среднем по республике (36,45%). Это говорит о более качественной подготовке учащихся школы по сравнению с региональными показателями.

Отметка «5» (Отлично):
доля отличников в школе составляет **6,45%**, что на **0,33% выше**, чем в среднем по республике (6,12%). Однако этот показатель остаётся значительно ниже общероссийского уровня (18,96%), что указывает на недостаточную работу с мотивированными учащимися.

Основные выводы

1). В 4 классе доля двоек значительно превышает республиканский уровень на 1,27%, что является тревожным сигналом и требует усиления коррекционной работы с учащимися «группы риска».

2). Смещение результатов в зону «хорошо»: доля «троек» в школе ниже республиканского показателя на 3,86 %. При этом доля «четвёрок» превышает региональный уровень на 2,26 %. Это указывает на успешный перевод учащихся из зоны удовлетворительных результатов в зону хороших.

3). Рост качества знаний: суммарная доля «4» и «5» в школе составляет 45,16%, что выше республиканского уровня (42,57%) на 2,59 %Это позитивный маркер качества образования по английскому языку.

4). Дефицит высоких достижений: доля отличников (6,45%) лишь незначительно выше регионального показателя (6,12%) и значительно ниже федерального уровня (18,96%). Потенциал сильных учащихся раскрыт не полностью, требуется организация системной работы с мотивированными детьми.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Статистика по отметкам».

1) Выявить классы, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок. Сравнить результаты обучающихся с их результатами по соответствующему предмету за предыдущий год (при наличии).

2) Организовать методическую поддержку учителей-предметников: методические семинары, мастер-классы, видеоконсультации ведущих экспертов-предметников по общим вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с целью совершенствования профессиональных компетенций педагогических работников в области критериально-уровневого подхода к системе оценивания.

3.3 Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

На рисунках 3.3.1-3.3.2 представлены сравнительные диаграммы соответствия отметок ВПР отметкам по журналу для конкретной ОО. Представленные данные школы сопоставлены с аналогичными данными на региональном и муниципальном уровнях.

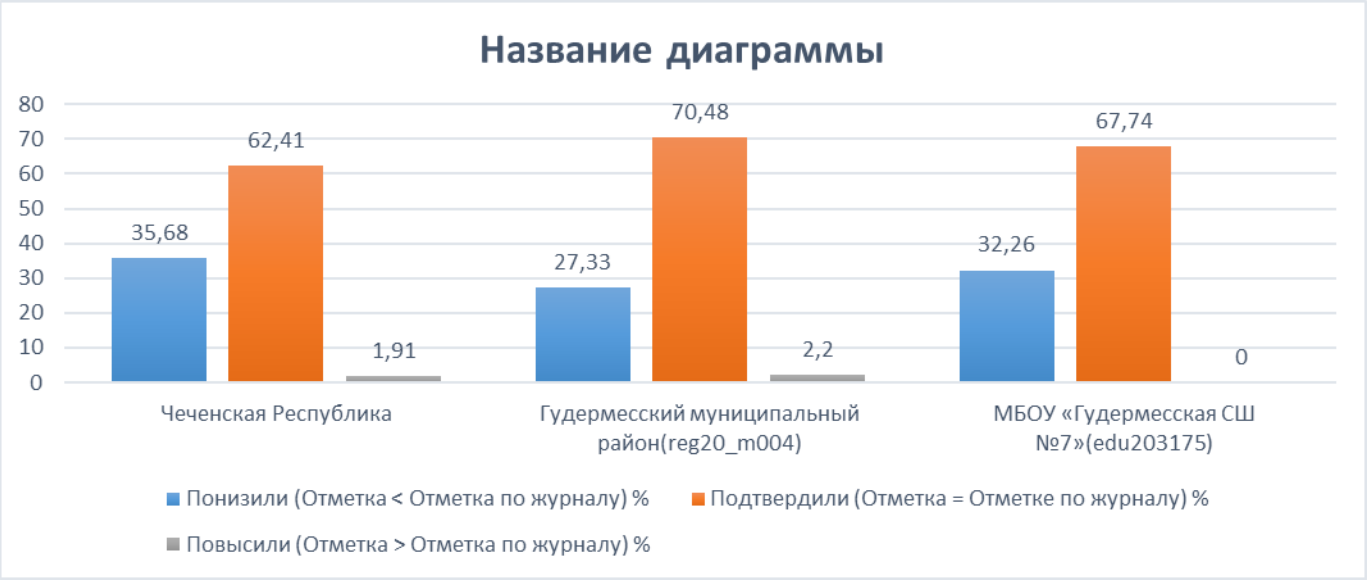


Рис. 3.3.1 «Сравнение отметок с отметками по журналу». ВПР по английскому языку в ОО, 4 класс



Рис. 3.3.2 «Сравнение отметок с отметками по журналу» ВПР по английскому языку в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона.

1). Высокий уровень объективности текущего оценивания: в 4-ом классе доля учащихся, подтвердивших свои отметки (67,74%) близка к республиканскому уровню (70,48%). Это свидетельствует о стабильности и объективности школьной системы оценивания.

2). Снижение доли понизивших результат: в 4-ом классе доля понизивших (32,26%) ниже республиканского уровня (35,68%), что указывает на эффективную работу по подготовке учащихся к ВПР и объективность текущего контроля.

3). Отсутствие повысивших результат (0%): критический показатель. Ни один учащийся не показал результат выше своей текущей отметки, тогда как в республике доля повысивших 1,91%. Это может свидетельствовать о недостаточной мотивации учащихся к высоким достижениям или о систематическом завышении текущих отметок.

4). Общая оценка: в целом школа демонстрирует высокий уровень объективности оценивания, однако проблемы есть. Полное отсутствие повысивших требуют усиления работы по повышению объективности текущего контроля и мотивации учащихся к улучшению результатов на независимых диагностиках.

Организационно-управленческие действия анализа отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу».

1) Организация методической работы с педагогами:

1.1. Организация и проведение тематического методического совета или семинара-практикума на тему «Объективность внутренней системы оценки качества образования: проблемы и пути решения».

1.2. Проведение консультаций по вопросам критериального оценивания заданий ВПР с развернутым ответом с участием педагогов ОО, муниципального образования и с привлечением экспертов региональных предметных комиссий государственной итоговой аттестации.

1.3. Включение в план административного контроля тематических проверок, направленных на выявление соответствия текущих отметок реальному уровню освоения обучающимися образовательных программ по предметам, с

периодическим проведением административных срезов знаний согласно утвержденному графику контрольных мероприятий.

2) Решения, направленные на работу с участниками образовательных отношений.

2.1. Рекомендовать учителям проводить информационные беседы с обучающимися и их родителями (законными представителями) по вопросам критериального оценивания, в том числе и ВПР.

2.2. Размещать на официальном сайте ОО демонстрационные варианты проверочных работ с соответствующими критериями оценивания с целью формирования у всех участников образовательных отношений четкого представления о механизмах выставления отметок.

Анализ рассматриваемого показателя предоставляет возможность отследить взаимосвязь результатов промежуточного тематического контроля с результатами ВПР. Важность данного направления обусловлена прямой зависимостью эффективности ВСОКО от объективности текущего оценивания: чем выше его достоверность, тем успешнее ОО достигает поставленных целей развития и обеспечивает устойчивое повышение качества образования.

3.4 Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»

На рисунке представлено распределение первичных баллов по результатам ВПР по английскому языку в 4-ом классе для ОО в сравнении с данными муниципалитета, региона и всей выборки РФ. Ниже представлена гистограмма «Распределение первичных баллов» (рис. 3.4.1).

По данным гистограммам можно оценить смещение распределения в сторону высоких или низких баллов и сравнить наличие пиков в области первичных баллов на границах перехода отметок от «2» к «3», от «3» к «4» и от «4» к «5».

Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале представлены как в образцах, так и в описании проверочных работ для проведения ВПР на официальном сайте ФИОКО – раздел Навигатор ОКО – Всероссийские проверочные работы в ОО – Образцы и описания проверочных работ (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

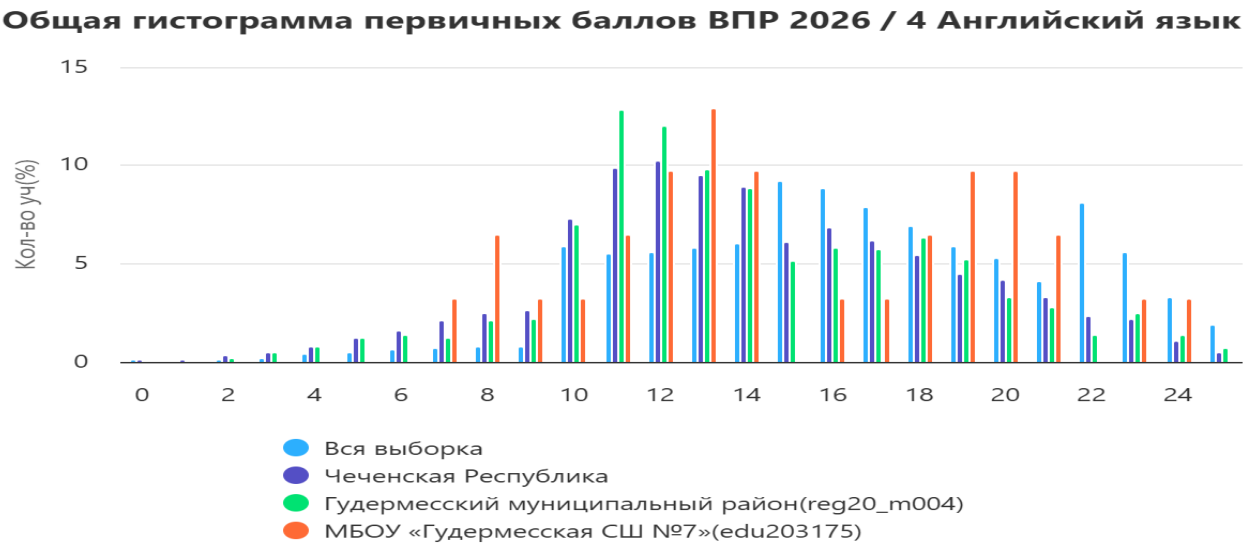


Рис. 3.4.1 «Распределение первичных баллов» по английскому языку в 4 классе в разрезе ОО, муниципалитета и региона

Отметка по пятибалльной шкале	**«2»**	**«3»**	**«4»**	**«5»**
Первичные баллы	0–9	10–14	15–21	22–25

Рис. 3.4.2 Рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале ВПР по английскому языку, 4 класс, 2026 год

Наличие выраженных «пиков» может рассматриваться как один из возможных маркеров нарушения объективности процедуры проведения ВПР (например, использование справочных материалов, телефонов, оказание помощи при выполнении заданий или завышение отметок при проверке со стороны учителей), требующий дополнительного анализа проведения и проверки работ.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Распределение первичных баллов»

1) Выявить наличие «пиков» на границах перехода от одной отметки в другую, используя рекомендации по переводу первичных баллов в отметки по пятибалльной шкале по каждому предмету. Выявить причины их возникновения, в первую очередь проверив выполнение условий объективности проведения процедуры ВПР.

2) Провести анализ согласно методике определения образовательных организаций с признаками необъективных результатов ВПР https://fioco.ru/Media/Default/Методики/Методика_определения_ОО_с_признаками_необъективных_результатов_ВПР.pdf.

3) Принять меры для повышения объективности проведения и проверки ВПР; педагогам необходимо ознакомиться с рекомендациями экспертов по вопросам критериального оценивания заданий с развернутыми ответами (например, в формате видеоконсультаций).

3.5 Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Для дальнейшей работы с отчетом целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: базовый (Б), повышенный (П) и высокий (В), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

С целью углубленного анализа выполнены маркировки таблиц согласно заданным параметрам (рис. 3.5.1).

Задания базового уровня сложности		***Задания повышенного/высокого уровня сложности***	
	% достижения соответствует диапазону 60 ±3%		% достижения соответствует диапазону 30 ±1,5%
	% достижения < 57%		% достижения < 28,5%

Рис. 3.5.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Визуализация данных с маркировкой по рекомендуемым критериям ФИОКО отражена в рисунке 3.5.2.

Выполнение заданий								
ВПР 2026 Английский язык 4 класс								
Предмет:	Английский язык							
Максимальный первичный балл:	25							
Дата:	20.04.2026							
				Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (8б)	4К2 (2б)
			Макс бал.	5	5	5	8	2
Вся выборка	20387	511770		63,39	60,57	56,06	73,15	81,79
Чеченская Республика	386	9983		59,1	63,52	56,8	51,98	49,65
Гудермесский муниципальный рай	40	1321		57,06	63,33	55,99	53,76	48,98
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		31		56,13	65,81	64,52	60,08	50

Рис. 3.5.2 Маркировка отчета «Выполнение заданий» по английскому языку, 4 класс

Анализируя таблицу, можно увидеть, как выполняется каждое из заданий проверочной работы обучающимися ОО.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности равна 60%, а для заданий повышенного и высокого уровней сложности – 30%.

Работа по блокам образовательной программы НОО может выстраиваться в зависимости от уровня подготовки обучающихся, определить который помогает маркировка:

красный цвет – недостаточный уровень (меньше 57% для заданий базового уровня сложности (Б) и 28,5% для заданий повышенного и высокого уровня сложности (П/В));

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: значения процентов

выполнения заданий отклоняются от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В)[6]

Маркировка призвана обратить внимание педагога на данные задания: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

На рисунке 3.5.2 красным цветом отмечены задания базового уровня сложности, так как процент выполнения этих заданий находится в диапазоне от 0% до 57%.

Указанная маркировка выделяет задания, на которые педагогам стоит обратить дополнительное внимание для более уверенного освоения обучающимися умений, проверяемых этими заданиями.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Выполнение заданий».

1) Определить задания, согласно представленной маркировке, вызвавшие у участников наибольшие затруднения (красный маркер). Дальнейший анализ причин этих затруднений можно провести, опираясь на предметные результаты и сценарии выполнения заданий, представленные в разделах 6 и 8 описания ВПР по соответствующему классу и предмету (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr), так как каждое задание ВПР направлено на оценку того или иного умения.

2) Определить задания, с которыми участники ВПР успешно справляются, а также выявить факторы, способствующие высокому уровню выполнения заданий (методика преподавания, календарно-тематическое планирование и др.). Это позволит скорректировать образовательные маршруты для ОО по проблемным темам (красный и желтый маркеры).

3) Организовать адресную методическую помощь классам, в которых по результатам ВПР наибольший/высокий показатель неудовлетворительных отметок.

4) Скорректировать индивидуальные образовательные маршруты и планы повышения квалификации педагогов ОО в соответствии с выявленными проблемами.

5) Рекомендуется осуществить сравнительный анализ результатов выполнения заданий ВПР по всем учебным предметам в разрезе параллелей, участвовавших в проверочных работах, сопоставив их с показателями предыдущего года (при условии идентичности тематических блоков и проверяемых умений) для выявления устойчивых тематических дефицитов.

6) Рекомендуется организовать взаимное посещение педагогами уроков с фокусом на проблемную тему, внедрить систему наставничества: закрепить за ОО методистов или опытных педагогов.

3.6 Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»

На рисунках приведены фрагменты отчета «Достижение планируемых результатов», выгруженные из раздела «Аналитика» ГИС ФИС ОКО. В столбце «Проверяемые предметные результаты освоения основной образовательной программы» отражены номера заданий и проверяемые в этих заданиях предметные результаты «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету. Информация размещена по ссылке: (https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr).

С целью углубленного анализа выполнена маркировка таблицы согласно заданным параметрам (рис. 3.6.1).

Задания базового уровня сложности		***Задания повышенного/высокого уровня сложности***	
	% достижения соответствует диапазону 60 ±3%		% достижения соответствует диапазону 30 ±1,5%
	% достижения < 57%		% достижения < 28,5%

Рис. 3.6.1 Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Для проведения детального анализа для каждого задания отмечен его уровень сложности в соответствии с информацией из описания проверочной работы и использована маркировка данных, аналогичная определенной при анализе отчета «Выполнение заданий», с последующей статистической обработкой.

При заданной маркировке нижняя граница достаточного уровня подготовки для заданий базового уровня сложности, соответствующих указанным в отчете умениям, равна 60%.

Ниже приведен фрагмент отчета «Достижение планируемых результатов» с маркировкой, которая указывает на уровень освоение обучающимися тех или иных элементов содержания (рис. 3.6.2)

Достижение планируемых результатов				
ВПР 2026 Английский язык 4 класс				
Предмет:	Английский язык			
Максимальный первичный балл:	25			
Дата:	20.04.2026			
Проверяемые предметные результаты освоения осн	**Макс балл**	Чеченская Республик	Гудермесский муници	МБОУ «Гудермесская
		9983 уч.	1321 уч.	31 уч.
1. Воспринимать на слух и понимать запрашиваемую и	5	59,1	57,06	56,13
2. Читать про себя и понимать запрашиваемую информ	5	63,52	63,33	65,81
3. Оперировать языковыми средствами в коммуникати	5	56,8	55,99	64,52
4К1. Заполнять анкеты и формуляры с указанием личн	8	51,98	53,76	60,08
4К2. Правильно писать изученные слова	2	49,65	48,98	50

Рис. 3.6.2 Маркировка отчета «Достижение планируемых результатов» по английскому языку, 4 класс

Данная маркировка позволяет сразу интерпретировать дефициты в освоении образовательной программы по предмету, так как отчет «Достижение планируемых результатов» включает описание всех умений в соответствии требованиями ФГОС и ФООП, которые проверяются заданиями ВПР:

красный цвет – недостаточный уровень (процент выполнения заданий базового уровня сложности (Б), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 57%; процент выполнения заданий повышенного и высокого уровня (П/В), соответствующих указанным в отчете умениям, меньше 28,5%.);

желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления, демонстрирующий неустойчивость в освоении образовательной программы по предмету соответствующего года обучения: процент выполнения задания, соответствующего указанному в отчете умению, отклоняется от нижней границы достаточного уровня подготовки (60% – Б, 30% – П/В) на величину ± 3% (Б) и ± 1,5% (П/В). Маркировка призвана обратить внимание педагога: требуется дополнительная работа для надежного закрепления соответствующих умений у обучающихся.

Рекомендуемая нижняя граница достаточного уровня подготовки может быть различной в зависимости от процедуры оценки качества образования.

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Достижение планируемых результатов».

1) Корректировка образовательных программ: усиление компонента, направленного на развитие универсальных учебных действий (УУД) через урочную и внеурочную деятельность.

2) Проведение методического аудита: проверка, как в рабочих программах и календарно-тематическом планировании отражены планируемые результаты, по которым выявлены проблемы.

3) Включение в рабочие программы по предметам оценочного инструментария по каждому тематическому модулю для проведения текущего контроля на основе критериев ФГОС и ФООП с целью определения степени достижения планируемых результатов.

4) Проведение тематических педагогических советов или заседаний методических объединений учителей начального общего образования, по вопросам

преемственности в формировании умений, по которым были выявлены дефициты (например, умений, связанных с решением текстовых задач).

3.7 Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»

В отчете представлены данные о выполнении заданий ВПР по соответствующему предмету участниками групп, получивших разные отметки за работу. Анализируя отчет по всем учебным предметам (в параллелях, участвовавших в ВПР), можно установить соответствие группы обучающихся заданным критериям, таким как освоение отдельной темы, группы умений, достижение требований ФГОС и ФООП.

Ниже приведена диаграмма «Выполнение заданий группами участников» 4-го класса (рис. 3.7.1).

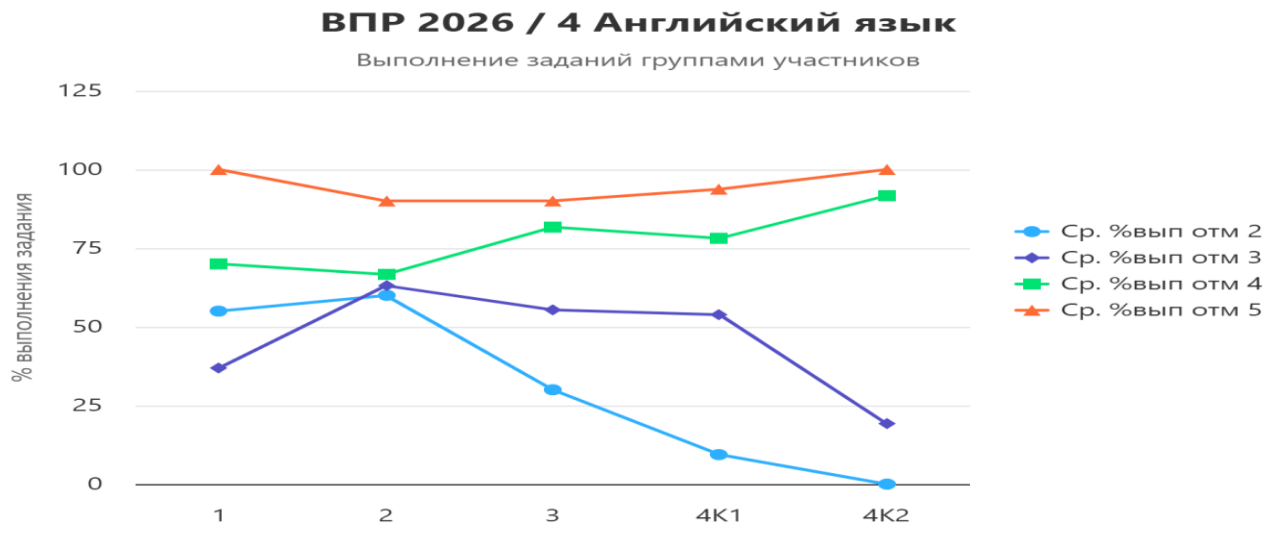


Рис. 3.7.1 Выполнение заданий группами участников в ОО ВПР по английскому языку, 4 класс

Группа «2» (голубая линия) — демонстрирует крайне низкий уровень выполнения: по ряду заданий (4к1, 4к2) процент близок к 0%. Это свидетельствует о критических пробелах в базовых навыках работы с языковым материалом.

Группа «3» (фиолетовая линия) — показывает умеренный, но крайне нестабильный уровень: от 20–30% (задания 1,4к2) до 55–65% (задания 2, 3, 4к1). Такая вариативность говорит о фрагментарности знаний — учащиеся справляются с отдельными типами заданий, но имеют существенные пробелы по ряду тем.

Группа «4» (зелёная линия) — характеризуется относительно высоким и в целом стабильным уровнем: по большинству заданий процент держится в диапазоне 65–95%. Это указывает на хорошую подготовку по основным темам.

Группа «5» (оранжевая линия) — демонстрирует стабильно высокие результаты: по всем заданиям процент выполнения близок к 100% (либо равен 100%), лишь по отдельным заданиям наблюдаются незначительные снижения (до ~75–83%). Это подтверждает высокий уровень сформированности языковых компетенций у отличников.

Основные выводы

1). Чёткая дифференциация по группам: группа «5» демонстрирует стабильно высокие результаты (75–100%), группа «4» — высокие (65–95%), группа «3» — средние с выраженной вариативностью (20–65%), группа «2» — низкие (0–60%). Это подтверждает объективность оценивания.

2). Резервы роста для всех групп:

- Для всех групп — включение в учебный процесс большего количества заданий на работу с текстом, анализ информации и интерпретацию содержания (аналогичных заданиям 4к1, 4к2) с разбором типичных ошибок и алгоритмами решения.
- Для группы «3» и «2» — фокус на отработке базовых навыков через систему тренировочных заданий и регулярный мониторинг прогресса.
- Для группы «4» — развитие навыков решения нестандартных задач, подготовка к олимпиадам и углублённое изучение тем, соответствующих сложным заданиям ВПР.

Анализ результатов ВПР по предметам случайного выбора в 5-х классах МБОУ «Гудермесская СШ №7»

Предметы: биология, история, география, английский язык, литература.
Цель анализа: выявление типичных дефицитов в подготовке обучающихся 5-х классов по предметам случайного выбора, оценка объективности внутреннего оценивания, определение направлений коррекционной работы и управленческих решений.
Анализ проведён по 7 направлениям в соответствии с методическими рекомендациями ФИОКО.

1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Цветовая маркировка по уровням выполнения заданий:

• Красный цвет – недостаточный уровень подготовки. Для заданий базового уровня сложности (Б) – процент выполнения менее 57%; для заданий повышенного и высокого уровней (П/В) – менее 28,5%.

• Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления. Значения процентов выполнения отклоняются от

нижней границы достаточного уровня (60% для Б и 30% для П/В) на величину ±3% (для Б) и ±1,5% (для П/В). Эта маркировка демонстрирует неустойчивость в освоении программы и призвана обратить внимание педагога на задания, требующие дополнительного закрепления.

• Зеленый цвет (при анализе динамики отметок) – положительная динамика, свидетельствующая о снижении процента неудовлетворительных отметок («2») по сравнению с предыдущим годом. Это позволяет объективно выделить как устойчивые образовательные дефициты, так и зоны «неустойчивости», требующие дополнительного педагогического внимания.

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Индивидуальные результаты размещены по ссылке: https://cloud.mail.ru/public/oYhf/5yKxvTbzs

Биология, 5 класс

ия			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	П	Б	Б	Б					
Код участника	Класс	Вариант	1.1 (1б)	1.2 (2б)	1.3 (2б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (2б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5.1 (2б)	5.2 (3б)	6 (2б)	7 (2б)	8К1 (1б)	8К2 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (2б)	12.1 (2б)	12.2 (1б)	13 (1б)	14 (2б)	15.1 (1б)	15.2 (1б)	15.3 (1б)	16.1 (2б)	16.2 (1б)	17 (1б)	18 (2б)	19 (2б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
50033	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	1	1	1	21	3	3	55%	0%
50034	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	0	1	1	1	29	4	5	74%	20%
50035	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	18	3	3	47%	0%
50036	2	2	1	2	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	3	3	45%	0%
50037	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	10	2	3	26%	0%
50038	2	1	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	1	0	0	1	0	0	11	2	3	29%	0%
50039	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	25	4	5	63%	20%
50040	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	3	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	1	0	1	1	1	30	4	5	76%	20%
50041	2	2	1	1	0	1	1	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	9	2	3	24%	0%
50042	2	2	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	3	3	37%	0%
50043	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	1	0	0	24	3	3	63%	0%
50044	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	0	2	2	39	5	5	89%	100%
50023	2	2	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	27	4	4	71%	0%
50024	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	28	4	4	74%	0%
50025	2	2	1	1	1	0	1	2	0	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	3	3	39%	0%
50026	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	3	3	50%	0%
50027	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	26	4	4	66%	20%
50028	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	1	0	1	2	1	31	4	4	79%	20%
50029	2	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	0	0	0	2	0	33	4	4	82%	40%
50030	2	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	3	3	39%	0%
50031	2	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	16	3	3	42%	0%
50032	2	2	0	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	1	0	22	3	3	58%	0%

Базовый уровень (Б): норматив успешности — ≥ 57%. Его не достигли **11 из 22 участников (50%)**. В зоне статистической погрешности — **1 ученик (5%)**, достаточный уровень — **10 человек (45%)**. Средний процент выполнения заданий базового уровня по группе — около **55,8%**, что ниже порога. Медиана первичного балла — **19,5 из 43 (45,3%)**. Таким образом, половина класса базовые умения не освоила; формально средний результат чуть ниже норматива, но разрыв между сильными и слабыми очень большой.

Высокий уровень: по строгому критерию (Б > 80% и П > 80%) таких учеников **1** — **50044** (Б=89%, П=100%, 39/43, 90,7%). Кандидаты в олимпиадные группы и кружки: **50044**, **50029** (Б=82%, П=40%, 33/43), **50028** (Б=79%, П=20%, 31/43), **50040** (Б=76%, П=20%, 30/43), **50034** (Б=74%, П=20%, 29/43), **50024** (Б=74%, П=0%, 28/43), **50023** (Б=71%, П=0%, 27/43). У последних высокий базовый уровень, но повышенный требует развития.

Группа риска: 50037 (10/43, 23%), **50041 (9/43, 21%)**, **50038 (11/43, 26%)**, **50042 (14/43, 33%)**, **50025 (15/43, 35%)**, **50030 (15/43, 35%)**, **50031 (16/43, 37%)**, **50036 (17/43, 40%)**, **50035 (18/43, 42%)**, **50026 (19/43, 44%)**, **50033 (21/43, 49%)** — у них критически низкий результат, базовый уровень не сформирован. В зоне статистической погрешности: **50032** (22/43, Б=58%).

Вывод: основная проблема — провал на базовых заданиях (50% ниже порога) и крайне слабое выполнение заданий повышенного уровня (только 9% достигли достаточного уровня). Высокий уровень показал лишь один ученик. Группа сильных учеников для олимпиадной работы есть, но их немного, и у большинства из них не сформированы умения повышенного уровня.

История, 5 класс

ия			Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б					
Код участника	Класс	Вариант	1 (2б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (2б)	6 (3б)	7 (2б)	8 (3б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
50001	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	7	3	4	50%	0%
50002	1	2	1	1	2	1	2	1	0	3	11	4	4	79%	0%
50003	1	2	2	1	2	1	1	2	0	1	10	4	4	71%	0%
50004	1	1	1	0	1	0	1	3	0	0	6	3	3	43%	0%
50005	1	2	1	1	0	1	0	0	0	0	3	2	3	21%	0%
50006	1	2	2	0	2	1	0	2	0	0	7	3	3	50%	0%
50007	1	1	1	1	2	1	0	2	0	0	7	3	3	50%	0%
50008	1	1	0	0	2	1	0	3	0	0	6	3	3	43%	0%
50009	1	1	2	1	2	1	2	3	0	1	12	4	5	86%	0%
50010	1	1	0	0	2	1	0	1	0	0	4	2	3	29%	0%
50011	1	1	2	1	1	1	2	2	0	2	11	4	4	79%	0%
50012	1	2	2	1	2	1	2	3	0	0	11	4	5	79%	0%
50013	1	2	0	1	2	1	2	3	1	0	10	4	4	64%	50%
50014	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	3	2	3	21%	0%
50015	1	1	2	0	2	1	2	2	0	0	9	4	4	64%	0%
50016	1	1	2	0	2	1	0	1	0	0	6	3	3	43%	0%
50017	1	2	2	1	2	1	2	2	1	3	14	5	5	93%	50%
50018	1	1	1	1	2	1	0	1	0	0	6	3	3	43%	0%
50019	1	2	1	1	2	1	0	3	0	0	8	3	3	57%	0%
50020	1	2	0	1	2	1	2	3	0	0	9	4	5	64%	0%
50021	1	2	2	0	2	1	2	1	0	0	8	3	3	57%	0%
50022	1	2	1	1	1	1	2	0	0	1	7	3	3	50%	0%

Базовый уровень (Б): норматив успешности — ≥ 57%. Его не достигли **11 из 22 участников (50%)**. В зоне статистической погрешности — **2 ученика (9%)**, достаточный уровень — **9 человек (41%)**. Средний первичный балл по группе — **7,95 из 16 (49,7%)**, медиана — **7,5 из 16 (46,9%)**. То есть половина класса базовые умения не освоила; средний результат ниже порога.

Повышенный уровень (П): норматив — ≥ 28,5%. Его преодолели только **2 из 22 (9%)** — **50013** и **50017** (по 1 из 2 баллов за задание № 7, 50%). Средний процент выполнения задания повышенного уровня — **4,5%**, что значительно ниже порога. Остальные учащиеся задание № 7 не выполнили.

Высокий уровень: по строгому критерию (Б > 80% и П > 80%) таких учеников **нет**. Кандидаты в олимпиадные группы и кружки: **50017** (Б=93%, П=50%, 14/16,

87,5%), **50013** (Б=64%, П=50%, 10/16), **50009** (Б=86%, П=0%, 12/16, 75%), **50002, 50011, 50012** (Б=79%, П=0%, по 11/16, 68,75%), **50003** (Б=71%, П=0%, 10/16).

Группа риска: 50005 (3/16, 21%), **50014 (3/16, 21%)**, **50010 (4/16, 29%)**, **50004, 50008, 50016, 50018 (по 6/16, 43%)**, **50001, 50006, 50007, 50022 (по 7/16, 50%)** — базовый уровень не сформирован. В зоне статистической погрешности: **50019** и **50021** (по 8/16, 57%).

Вывод: основная проблема — провал задания № 8 (работа с картой/иллюстрацией), низкий результат по заданию № 5 и почти полное невыполнение задания повышенного уровня № 7. Половина класса не достигла базового порога; высокий уровень не показал никто. Группа сильных учеников для олимпиадной работы есть, но их немного, и у большинства не сформированы умения повышенного уровня.

География, 5 класс

и задания			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П					
Код участника	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (2б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (1б)	15 (1б)	16 (1б)	17 (1б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
50001	1	1	1	0	1	1	0	2	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9	3	3	47%	0%
50002	1	2	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	15	4	5	79%	0%
50003	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	13	4	4	68%	0%
50004	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	11	3	4	58%	0%
50005	1	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3	21%	0%
50006	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	9	3	3	47%	0%
50007	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	0	0	1	0	2	1	1	0	0	10	3	3	53%	0%
50008	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	9	3	3	47%	0%
50009	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	2	1	0	0	0	15	4	4	79%	0%
50010	1	2	0	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	26%	0%
50011	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	1	0	2	1	1	1	0	16	4	4	84%	0%
50012	1	2	1	1	1	1	1	2	0	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	12	4	4	63%	0%
50013	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	10	3	4	53%	0%
50014	1	1	0	0	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	11%	0%
50015	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	17	4	4	89%	0%
50016	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	1	0	13	4	4	68%	0%
50017	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	19	5	5	95%	100%
50018	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	3	37%	0%
50019	1	2	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	8	3	4	42%	0%
50020	1	2	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	14	4	4	74%	0%
50021	1	2	1	1	1	1	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3	42%	0%
50022	1	2	0	0	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	7	3	3	37%	0%
50045	3	1	1	0	1	1	0	2	1	0	1	1	1	1	0	1	0	0	0	11	3	3	58%	0%
50046	3	2	1	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	10	3	3	53%	0%
50047	3	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	18	5	5	95%	0%
50048	3	2	0	1	1	1	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	0	14	4	4	74%	0%
50049	3	2	1	1	0	1	1	2	1	1	0	0	1	0	1	0	0	0	0	10	3	3	53%	0%
50050	3	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	11	3	4	58%	0%
50051	3	2	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	1	0	2	1	1	0	0	10	3	4	53%	0%
50052	3	2	1	0	0	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3	21%	0%
50053	3	2	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	1	1	0	1	0	0	0	9	3	3	47%	0%
50054	3	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	2	0	1	1	0	13	4	4	68%	0%
50055	3	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	3	37%	0%
50056	3	1	0	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3	16%	0%
50057	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	14	4	5	74%	0%
50058	3	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3	42%	0%
50059	3	2	1	1	0	1	1	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	14	4	4	74%	0%
50060	3	2	1	1	1	1	0	1	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	14	4	4	74%	0%
50061	3	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	15	4	5	79%	0%
50062	3	2	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	2	1	1	0	1	0	13	4	4	68%	0%
50063	3	1	1	1	0	0	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	1	0	0	8	3	3	42%	0%
50064	3	1	1	0	0	1	1	2	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	0	9	3	3	47%	0%
50065	3	1	1	1	1	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	13	4	4	68%	0%
50066	3	2	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	11%	0%
50067	3	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	19	5	5	95%	100%
50068	3	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	3	3	37%	0%

Базовый уровень (Б): норматив успешности — ≥ 57%. Его не достигли **24 из 46 участников (52%)**. В зоне статистической погрешности — **3 ученика (7%)**, достаточный уровень — **19 человек (41%)**. Средний первичный балл по группе — **10,2 из 20 (51%)**, медиана — **10 из 20 (50%)**. Таким образом, половина класса базовые умения не освоила; средний результат ниже порога, разрыв между сильными и слабыми очень большой.

Повышенный уровень (П): норматив — ≥ 28,5%. Его преодолели только **2 из 46 (4,3%)**: **50017** и **50067** (по 1 из 1 балла, 100%). Средний процент выполнения задания повышенного уровня — **4,3%**, что значительно ниже порога. Остальные учащиеся задание № 17 не выполнили.

Высокий уровень: по строгому критерию (Б > 80% и П > 80%) таких учеников **2** — **50017** (Б=95%, П=100%, 19/20, 95%) и **50067** (Б=95%, П=100%, 19/20, 95%). Кандидаты в олимпиадные группы и кружки: **50017, 50067**, а также **50047** (Б=95%, П=0%, 18/20, 90%), **50015** (Б=89%, П=0%, 17/20, 85%), **50011** (Б=84%, П=0%, 16/20, 80%), **50002, 50009** (Б=79%, П=0%, по 15/20, 75%), **50020, 50048, 50057, 50059, 50060** (Б=74%, П=0%, по 14/20, 70%). У последних высокий базовый уровень, но повышенный требует развития.

Группа риска: 50014 (2/20, 10%), **50066 (2/20, 10%)**, **50056 (3/20, 15%)**, **50005, 50052 (по 4/20, 20%)**, **50010 (5/20, 25%)**, **50018, 50022, 50055, 50068 (по 7/20, 35%)**, **50019, 50021, 50058, 50063 (по 8/20, 40%)**, **50001, 50006, 50008, 50053, 50064 (по 9/20, 45%)** — базовый уровень не сформирован. В зоне статистической погрешности: **50007, 50013, 50046, 50049, 50051** (по 10/20, 50%).

Вывод: основная проблема — провал на заданиях № 6, 12–16 (работа с географической информацией, картами, анализом) и почти полное невыполнение задания повышенного уровня № 17. Половина класса не достигла базового порога; высокий уровень показали лишь 2 ученика. Группа сильных учеников для олимпиадной работы есть, но их немного, и у большинства не сформированы умения повышенного уровня.

Английский язык, 5 класс

			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б				
Код участника	Класс	Вариант	1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (3б)	4К2 (2б)	4К3 (3б)	4К4 (2б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б
50045	3	1	3	2	2	2	0	0	0	9	2	3	36%
50046	3	1	3	1	2	1	0	0	0	7	2	3	28%
50047	3	2	5	5	4	3	2	3	1	23	5	5	92%
50048	3	2	5	3	4	3	2	1	1	19	4	5	76%
50049	3	1	4	3	4	2	0	0	0	13	3	3	52%
50050	3	1	3	4	3	2	0	0	0	12	3	3	48%
50051	3	1	4	3	4	2	1	0	0	14	3	4	56%
50052	3	1	4	5	1	2	0	0	0	12	3	3	48%
50053	3	2	4	3	4	2	0	0	0	13	3	3	52%
50054	3	1	4	4	3	2	2	2	1	18	4	5	72%
50055	3	2	3	3	4	2	2	0	0	14	3	3	56%
50056	3	1	2	2	3	1	0	0	0	8	2	3	32%
50057	3	1	3	4	4	3	1	2	1	18	4	5	72%
50058	3	2	3	4	3	2	0	0	0	12	3	3	48%
50059	3	2	3	4	3	2	2	2	1	17	4	4	68%
50060	3	2	4	3	4	2	1	2	1	17	4	4	68%
50061	3	2	4	4	3	3	1	1	0	16	4	4	64%
50062	3	2	3	5	3	3	1	1	0	16	4	4	64%
50063	3	2	4	2	2	2	1	0	0	11	3	3	44%
50064	3	1	3	4	4	0	0	0	0	11	3	3	44%
50065	3	1	5	3	5	3	1	2	1	20	4	4	80%
50066	3	1	4	2	3	2	1	1	0	13	3	3	52%
50067	3	2	5	4	5	3	2	2	1	22	5	5	88%
50068	3	2	3	3	2	3	2	0	0	13	3	3	52%

Базовый уровень (Б): норматив успешности — ≥ 57%. Его не достигли **14 из 24 участников (58%)**. В зоне статистической погрешности — **0 учеников (0%)**, достаточный уровень — **10 человек (42%)**. Средний первичный балл по группе — **14,5 из 25 (58%)**, медиана — **13,5 из 25 (54%)**. То есть средний результат формально чуть выше порога, но медиана ниже: половина класса не освоила базовые умения устойчиво. Все задания в работе — базового уровня; отдельного повышенного уровня не предусмотрено.

Высокий уровень: результатов ≥ 80% достигли **3 ученика**: **50047 (23/25, 92%)**, **50067 (22/25, 88%)**, **50065 (20/25, 80%)**. Кандидаты в олимпиадные группы и кружки: **50047, 50067, 50065**, а также **50048 (19/25, 76%)**, **50054 и 50057 (по 18/25, 72%)**.

Группа риска: 50046 (7/25, 28%), 50056 (8/25, 32%), 50045 (9/25, 36%), 50063 и 50064 (по 11/25, 44%), 50050, 50052, 50058 (по 12/25, 48%), 50049, 50053, 50066, 50068 (по 13/25, 52%), 50051 и 50055 (по 14/25, 56%) — ниже порога. Особенно критичны **50046, 50056, 50045, 50063, 50064**.

Вывод: основная проблема — провал письменной части (4К2–4К4), особенно критериев 4К3 и 4К4. Базовый уровень не сформирован у 58% класса; высокие баллы единичны, но группа сильных учеников для олимпиадной работы есть. Расхождение отметок ВПР и журнала (например, 50048, 50054, 50057) требует отдельного внимания.

Литература, 5 класс

			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П					
од участни	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5К1 (2б)	5К2 (2б)	5К3 (1б)	6К1 (2б)	6К2 (2б)	6К3 (2б)	6К4 (1б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
50023	2	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100%	0%
50024	2	2	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	50%	0%
50025	2	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	8	2	3	80%	0%
50026	2	2	1	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	11	3	3	100%	14%
50027	2	2	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	0	14	4	4	90%	71%
50028	2	2	1	1	1	0	1	1	1	2	2	2	1	13	4	4	60%	100%
50029	2	1	1	1	1	2	2	2	1	1	2	2	1	16	5	5	100%	86%
50030	2	2	1	0	1	0	2	1	1	2	1	1	1	11	3	3	60%	71%
50031	2	1	0	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	3	3	70%	57%
50032	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	12	4	4	80%	57%
50033	2	1	1	0	1	2	2	1	1	2	1	1	1	13	4	4	80%	71%
50034	2	1	1	1	0	2	2	2	1	2	1	1	1	14	4	4	90%	71%
50035	2	1	0	1	1	1	1	0	0	2	2	2	0	10	3	3	40%	86%
50036	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7	2	3	70%	0%
50037	2	2	1	0	0	2	2	1	1	1	2	1	0	11	3	3	70%	57%
50038	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10	3	3	70%	43%
50039	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	14	4	5	90%	71%
50040	2	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100%	0%
50041	2	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100%	0%
50042	2	1	1	1	1	2	1	2	1	0	0	0	0	9	3	3	90%	0%
50043	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	13	4	5	80%	71%

Базовый уровень (Б): норматив успешности — ≥ 57%. Его не достигли **2 из 21 участника (10%)**: 50024 (50%) и 50035 (40%). В зоне статистической погрешности — **2 ученика (10%)**: 50028 и 50030 (по 60%). Достаточный уровень

— **17 человек (81%)**. Средний процент выполнения заданий базового уровня — **79,5%**, медиана — **80%**. Таким образом, базовый уровень в целом сформирован у большинства класса, но есть отдельные учащиеся с низким результатом.

Повышенный уровень (П): норматив — ≥ 28,5%. Его преодолели **13 из 21 (62%)**. Средний процент выполнения заданий повышенного уровня — **44,2%**, что выше порога, но крайне неравномерно: у части учеников П=0. По заданиям: **6К1 — 47,6%**, **6К2 — 45,2%**, **6К3 — 40,5%**, **6К4 — 42,9%**. То есть повышенный уровень выполнен примерно наполовину, но у значительной группы учащихся он не сформирован.

Высокий уровень: по строгому критерию (Б > 80% и П > 80%) такой ученик **1** — **50029** (Б=100%, П=86%, 16/17, 94%). Кандидаты в олимпиадные группы и кружки: **50029**, **50027** (Б=90%, П=71%, 14/17), **50034** (Б=90%, П=71%, 14/17), **50039** (Б=90%, П=71%, 14/17), **50043** (Б=80%, П=71%, 13/17). Отдельно: **50028** (Б=60%, П=100%) и **50035** (Б=40%, П=86%) имеют сильную повышенную часть, но нуждаются в поддержке по базе.

Группа риска: 50024 (5/17, 29%) — низкий и базовый, и повышенный; **50025 (8/17, 47%)** и **50036 (7/17, 41%)** — низкий общий результат при нулевом П. В зоне риска по базе: **50035 (10/17, Б=40%)**, **50028 (13/17, Б=60%)**, **50030 (11/17, Б=60%)**. Отдельная группа — ученики с высоким Б, но нулевым П: **50023, 50040, 50041, 50042**; им нужно целенаправленно развивать повышенный уровень.

Вывод: базовая часть освоена большинством класса (81% достаточного уровня), однако повышенный уровень сформирован неравномерно: 62% преодолели порог, но у 8 человек П=0. Высокий уровень показал только один ученик. Основные дефициты — задания 5К2 (база) и 6К1–6К4 (повышенный уровень, особенно развёрнутые ответы и аргументация).

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1) Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

1.2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

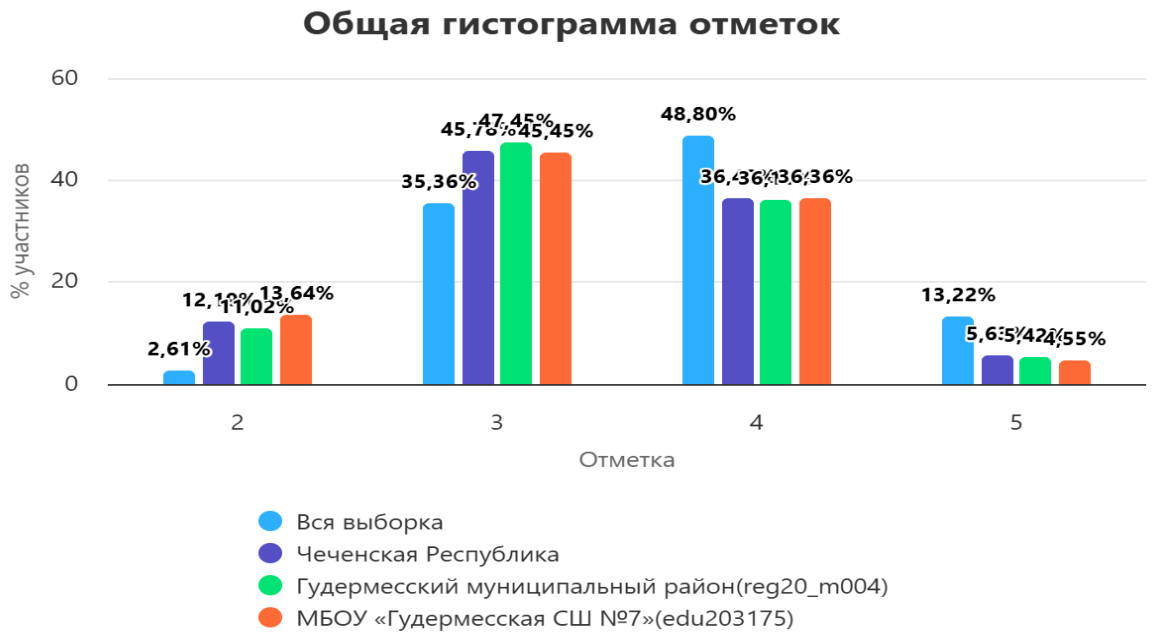
2) Организация работы с родительской общественностью (законными представителями): проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Сравнение распределения отметок по школе, району, республике и РФ представлено в таблицах.

Биология (макс. 43):

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	13,64	45,45	36,36	4,55
Район	11,02	47,45	36,11	5,42
Республика	12,19	45,78	36,40	5,63
РФ	2,61	35,36	48,80	13,22

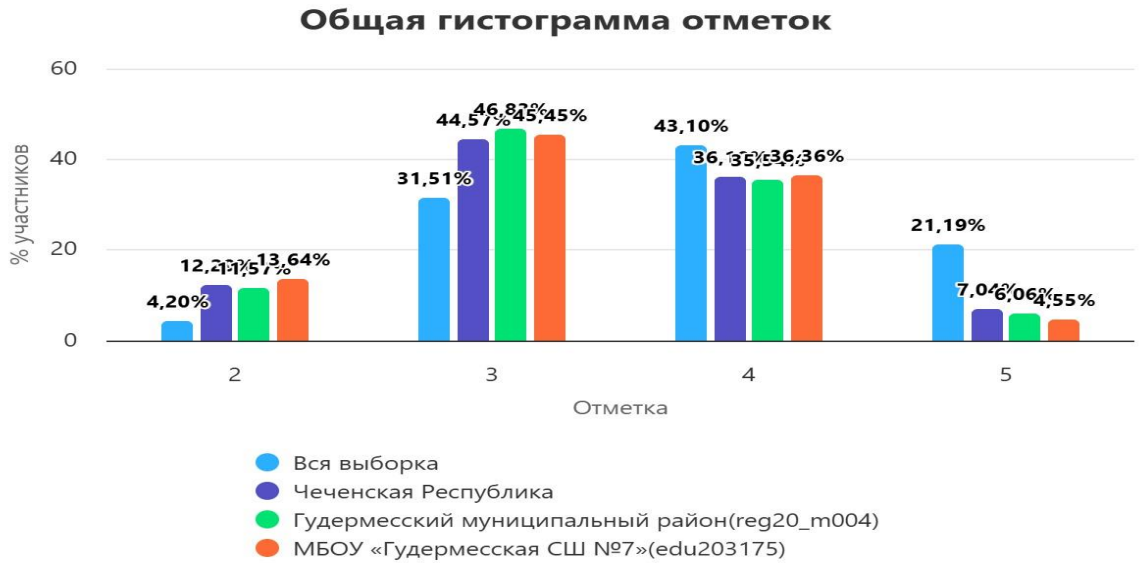


Биология

Школа демонстрирует заметно более высокую долю «2» (13,64% против 2,61% по РФ) и очень низкую долю «5» (4,55% против 13,22%). Распределение близко к районному и республиканскому, но существенно хуже общероссийского — особенно по качеству знаний (доля «4» и «5» в школе 40,91% против 62,02% по РФ).

История (макс. 16):

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	13,64	45,45	36,36	4,55
Район	11,57	46,83	35,54	6,06
Республика	12,29	44,57	36,10	7,04
РФ	4,20	31,51	43,10	21,19

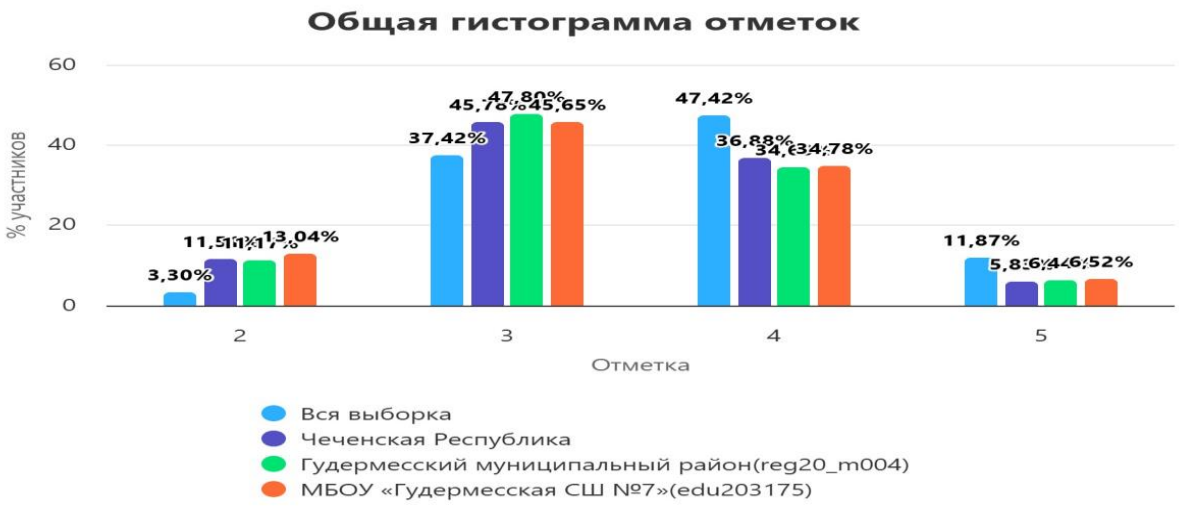


История

Показатели школы практически совпадают с районными и республиканскими, но резко отличаются от РФ: доля «2» в 3 раза выше (13,64% против 4,20%), а доля «5» в 4,6 раза ниже (4,55% против 21,19%). Это указывает на системную проблему с высокими результатами, характерную для региона в целом.

География (макс. 20):

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	13,04	45,65	34,78	6,52
Район	11,17	47,80	34,60	6,44
Республика	11,51	45,78	36,88	5,83
РФ	3,30	37,42	47,42	11,87

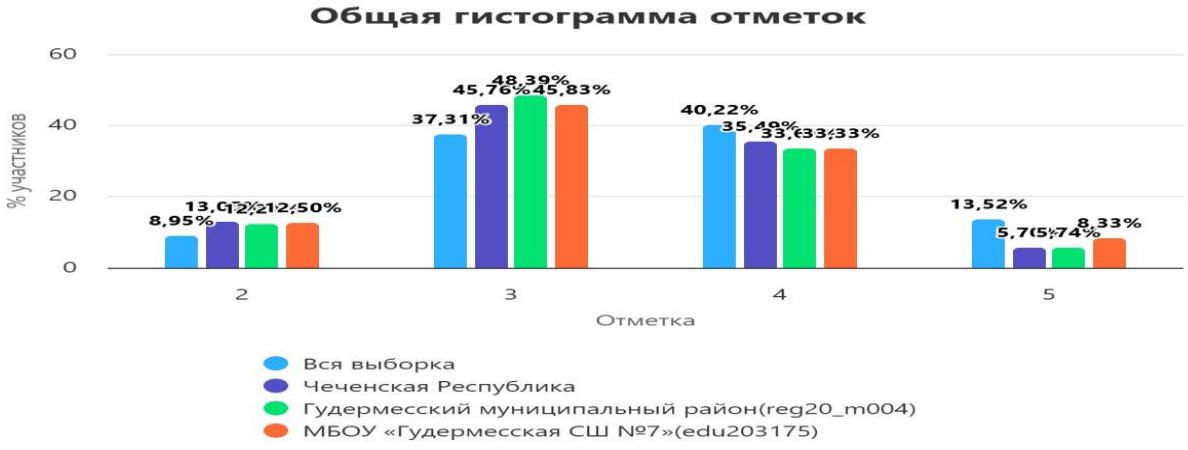


География

Ситуация аналогична: школа близка к району и республике, но доля «2» в 4 раза выше общероссийской (13,04% против 3,30%), а «5» — вдвое ниже (6,52% против 11,87%). Качество знаний (34,78%+6,52%) заметно уступает РФ (47,42%+11,87%).

Английский язык (макс. 25):

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	12,50	45,83	33,33	8,33
Район	12,24	48,39	33,63	5,74
Республика	13,05	45,76	35,49	5,70
РФ	8,95	37,31	40,22	13,52

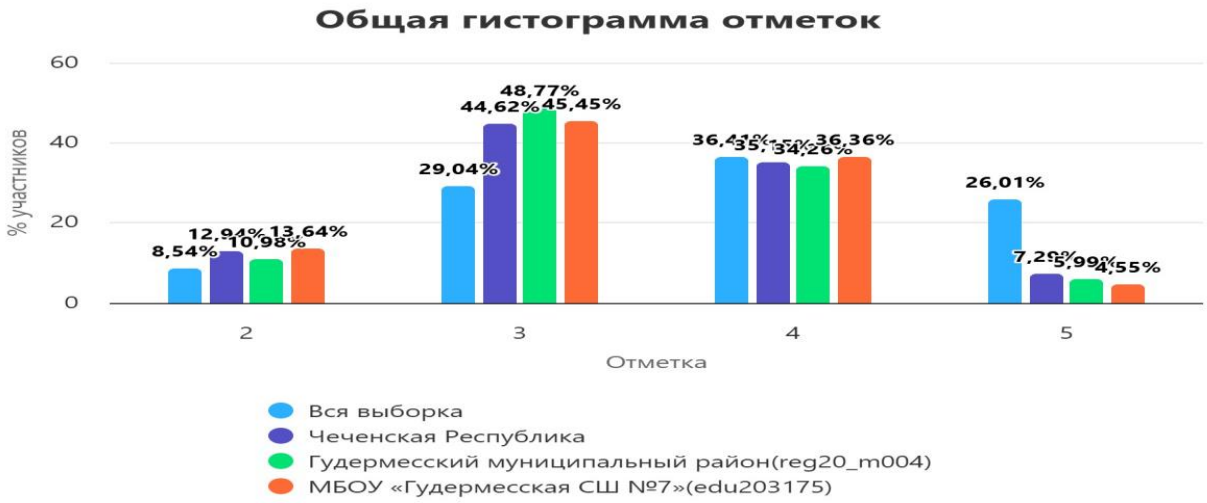


Английский язык

Школа выделяется на фоне района и республики более высокой долей «5» (8,33% против 5,74% и 5,70%) при сопоставимой доле «2». Однако по сравнению с РФ разрыв меньше, чем по другим предметам: доля «2» выше в 1,4 раза (12,50% против 8,95%), доля «5» ниже в 1,6 раза. Это относительно наиболее благополучный предмет из выборки.

Литература (макс. 17):

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	13,64	45,45	36,36	4,55
Район	10,98	48,77	34,26	5,99
Республика	12,94	44,62	35,15	7,29
РФ	8,54	29,04	36,41	26,01



Литература

Наиболее контрастная картина: при доле «2» 13,64% (против 8,54% по РФ) доля «5» составляет всего 4,55% — в 5,7 раза ниже общероссийской (26,01%). Школа, район и республика показывают схожие низкие результаты, что свидетельствует о региональной специфике преподавания и оценивания литературы.

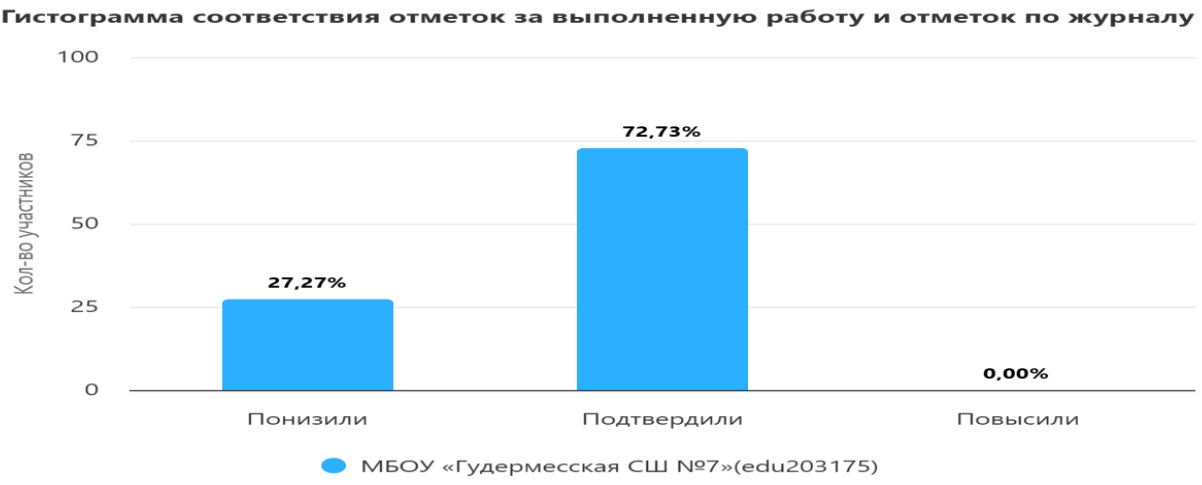
Основные выводы:

1. По всем предметам доля неудовлетворительных отметок («2») в школе колеблется от 12,5% до 13,64%, что в целом соответствует региональным показателям (11,5–13,1%) и несколько выше муниципальных. При этом по сравнению с РФ доля «2» в школе значительно выше (в 1,5–4 раза).
2. Доля отметок «3» в школе по всем предметам составляет 45–46%, что близко к республиканским значениям, но существенно выше федеральных (29–37%).
3. Доля «4» в школе (33–36%) близка к региональной, но уступает федеральной (36–49%).
4. Доля «5» в школе крайне низка (4,55–8,33%) и значительно уступает как региональным (5,6–7,3%), так и федеральным (11,9–26,0%) показателям. Особенно тревожно по литературе (4,55% против 26,01% по РФ) и истории (4,55% против 21,19%).
5. По английскому языку школа демонстрирует наибольшую долю «5» (8,33%) среди всех предметов, что является положительным моментом.

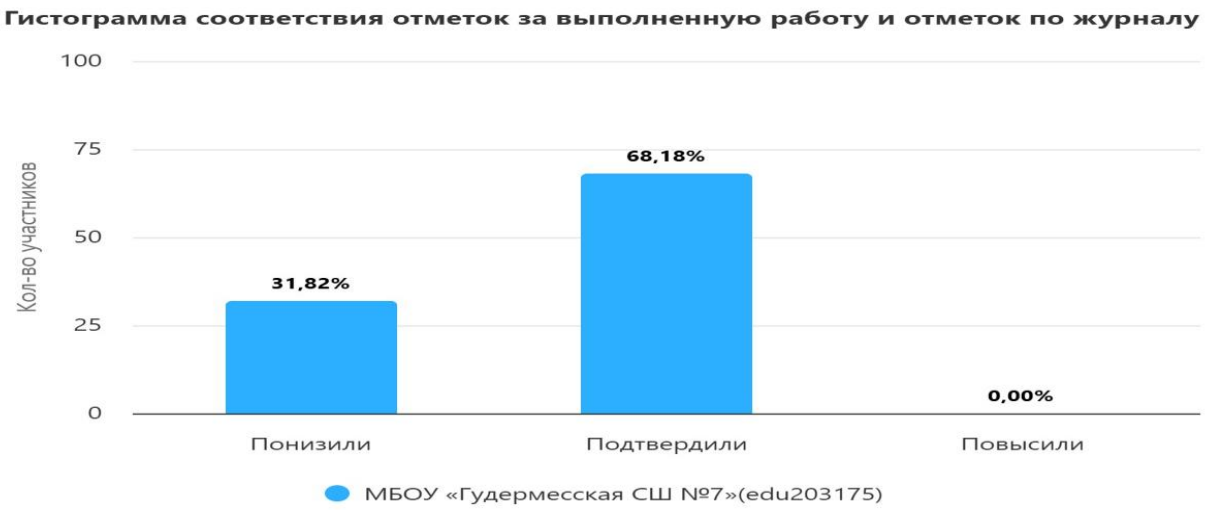
Организационно-управленческие действия:

1. Активизировать работу с учащимися, имеющими потенциал для получения «4» и «5», через систему индивидуальных консультаций и олимпиадную подготовку.
2. Провести методические семинары для учителей-предметников по критериальному оцениванию заданий с развёрнутым ответом.
3. Включить в план внутришкольного контроля проверку объективности выставления текущих отметок по предметам случайного выбора.

4. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»



Биология/5 класс



История/5 класс



География/5 класс



Английский язык/5 класс



Литература/5 класс

Предмет	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
Биология	27,27	72,73	0
История	31,82	68,18	0
География	30,43	69,57	0
Английский язык	29,17	70,83	0
Литература	27,27	72,73	0
Республика (среднее)	**32–38**	**59–64**	**2,1–3,1**
РФ (среднее)	**22–33**	**63–67**	**4,2–10,5**

Выводы:

1. Доля учащихся, подтвердивших свою отметку по журналу, в школе составляет 68–73%, что выше республиканских значений (59–64%) и соответствует федеральным (63–67%). Это свидетельствует о достаточно высокой объективности текущего оценивания.
2. Доля понизивших отметку в школе (27–32%) ниже, чем в среднем по республике (32–38%), что является положительным фактом.

3. **Критический показатель:** во всех параллелях и по всем предметам доля повысивших отметку равна 0%. В республике этот показатель составляет 2–3%, в РФ – 4–10%. Полное отсутствие повысивших может говорить о заниженной мотивации учащихся или о том, что текущие отметки в журнале завышены, и ВПР не позволяет их подтвердить.

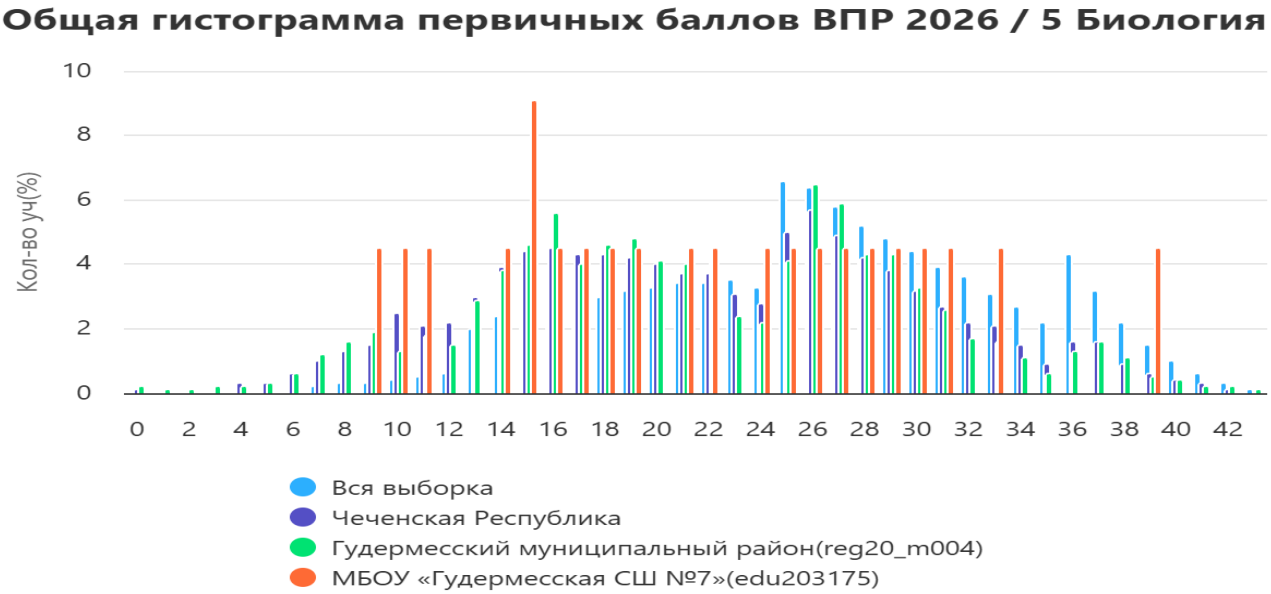
Организационно-управленческие действия:

1. Провести тематический педагогический совет «Объективность внутренней системы оценки качества образования».
2. Организовать административные срезы знаний для сопоставления текущих отметок с реальным уровнем подготовки.
3. Провести разъяснительную работу с родителями и учащимися о критериях оценивания ВПР.

4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

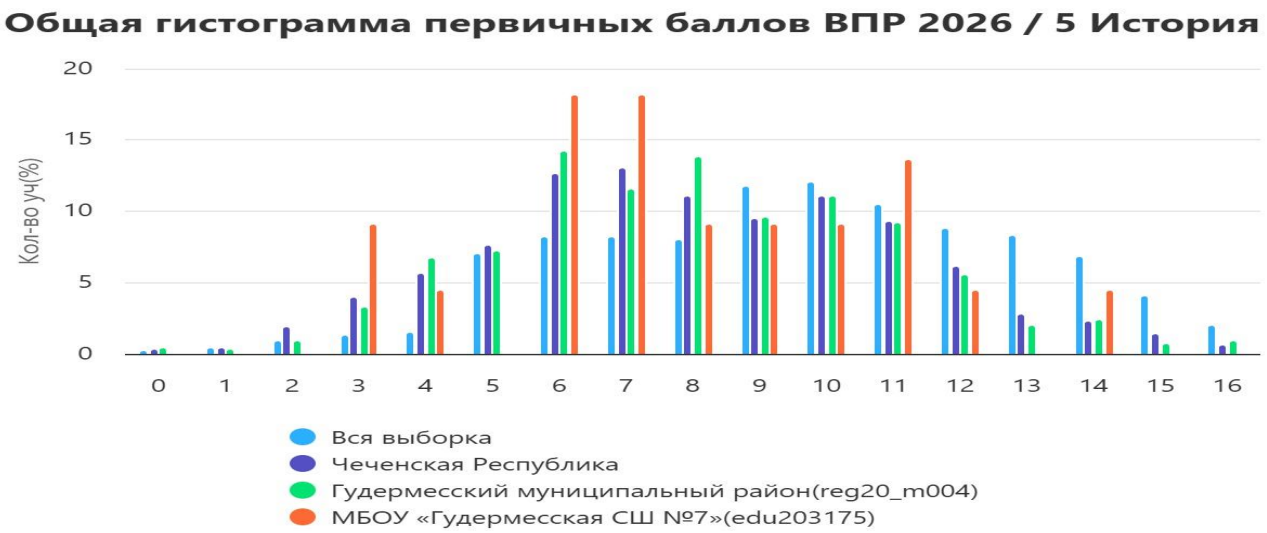
Анализ распределения первичных баллов позволяет выявить наличие «пиков» на границах перехода отметок, что может быть маркером необъективности.

Биология (макс. 43).



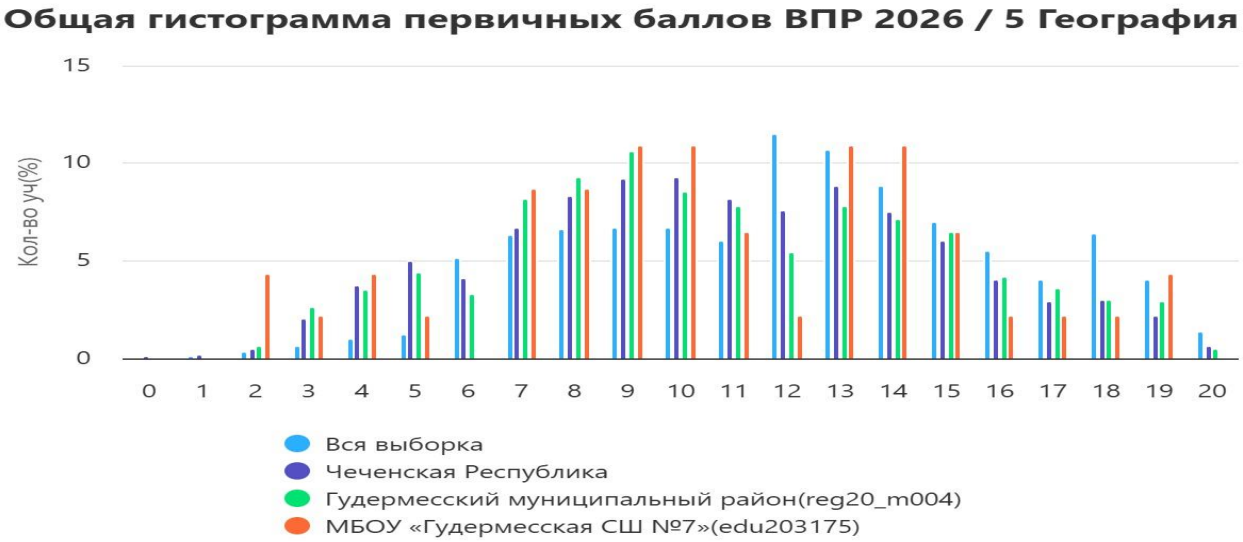
Распределение баллов по школе (22 чел.) неравномерно. Заметны скопления на 15 (9,1%), 16 (4,5%), 20 (4,5%), 22 (4,5%), 27 (4,5%), 28 (4,5%), 29 (4,5%), 30 (4,5%), 39 (4,5%). Явных пиков на границах перехода («2»–«3» – 8–9 баллов, «3»–«4» – 18–19, «4»–«5» – 35–36) не наблюдается. Это может свидетельствовать об объективности процедуры.

История (макс. 16).



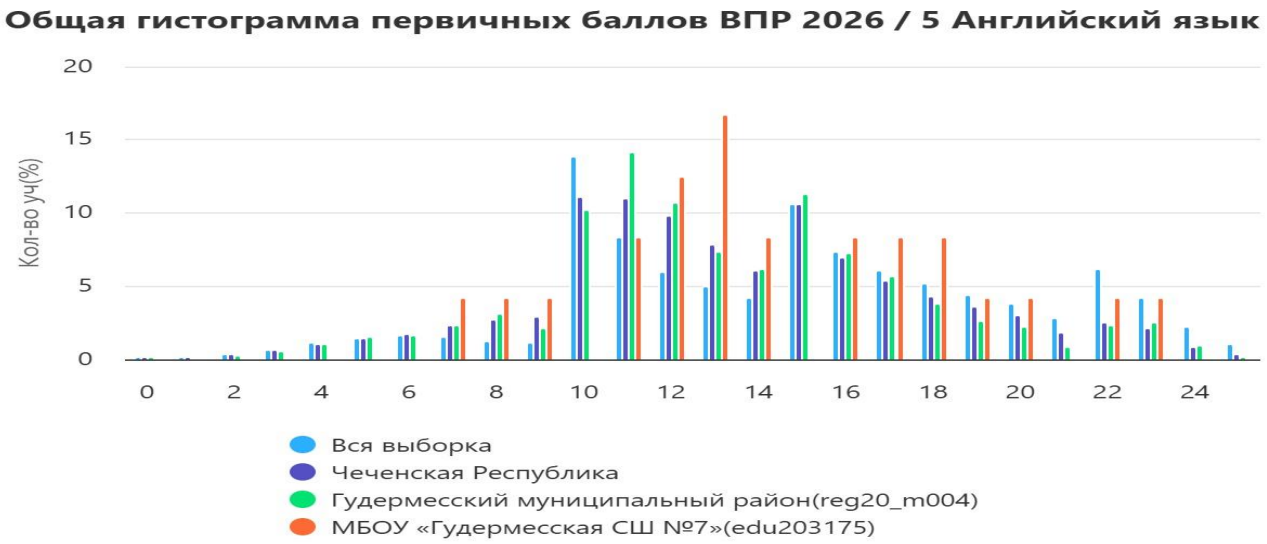
Распределение: 3 балла – 9,1%, 4 – 4,5%, 6 – 18,2%, 7 – 18,2%, 8 – 9,1%, 9 – 9,1%, 10 – 9,1%, 11 – 13,6%, 12 – 4,5%, 14 – 4,5%. Границы перехода: «2»–«3» – 5–6 баллов, «3»–«4» – 9–10, «4»–«5» – 13–14. Наблюдается заметный пик на 6 баллах (18,2%), что соответствует нижней границе «3». Это может указывать на пограничные результаты, но не обязательно на необъективность.

География (макс. 20).



Распределение: 2 – 4,3%, 3 – 2,2%, 4 – 4,3%, 5 – 2,2%, 6 – 0%, 7 – 8,7%, 8 – 8,7%, 9 – 10,9%, 10 – 10,9%, 11 – 6,5%, 12 – 2,2%, 13 – 10,9%, 14 – 10,9%, 15 – 6,5%, 16 – 2,2%, 17 – 2,2%, 18 – 2,2%, 19 – 4,3%. Пики на 9, 10, 13, 14 баллах. Границы: «2»–«3» – 5–6, «3»–«4» – 11–12, «4»–«5» – 17–18. Пик на 13–14 баллах (по 10,9%) приходится на середину «4», что нормально.

Английский язык (макс. 25).



Распределение: 7 – 4,2%, 8 – 4,2%, 9 – 4,2%, 11 – 8,3%, 12 – 12,5%, 13 – 16,7%, 14 – 8,3%, 16 – 8,3%, 17 – 8,3%, 18 – 8,3%, 19 – 4,2%, 20 – 4,2%, 22 – 4,2%, 23 – 4,2%. Границы: «2»–«3» – 8–9, «3»–«4» – 14–15, «4»–«5» – 21–22. Наблюдается пик на 13 баллах (16,7%), что чуть ниже границы «4». Это может быть тревожным сигналом, но при малой выборке не является доказательством.

Литература (макс. 17).



Распределение: 5 – 4,5%, 7 – 4,5%, 8 – 4,5%, 9 – 4,5%, 10 – 22,7%, 11 – 18,2%, 12 – 9,1%, 13 – 13,6%, 14 – 13,6%, 16 – 4,5%. Границы: «2»–«3» – 5–6, «3»–«4» – 9–10, «4»–«5» – 14–15. Ярко выраженный пик на 10 баллах (22,7%) – это нижняя

граница «4». Также высокий процент на 11 баллах (18,2%). Это может указывать на концентрацию учащихся на пороге между «3» и «4», что требует дополнительного анализа.

Общий вывод. В целом распределение первичных баллов не имеет аномальных пиков на границах перехода, кроме литературы (пик на 10 баллах). Это может быть связано с малым числом участников. Для подтверждения объективности рекомендуется провести дополнительный анализ по методике ФИОКО.

Организационно-управленческие действия:

1. Провести проверку объективности проверки работ по литературе (задания с развёрнутым ответом).
2. Ознакомить учителей с методикой определения ОО с признаками необъективных результатов ВПР.
3. Принять меры по повышению объективности проведения и проверки ВПР.

5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Для дальнейшей работы с отчетом целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: базовый (Б), повышенный (П) и высокий (В), используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

С целью углубленного анализа выполнены маркировки таблиц согласно заданным параметрам

Задания базового уровня сложности		***Задания повышенного/высокого уровня сложности***	
	% достижения соответствует диапазону 60 ±3%		% достижения соответствует диапазону 30 ±1,5%
	% достижения < 57%		% достижения < 28,5%

Параметры маркировки показателей субъекта РФ / муниципального образования / ОО по заданиям различного уровня сложности

Биология.

Выполнение заданий																																
ВПР 2026 Биология 5 класс																																
Предмет:	Биология																															
Максимальный первич	43																															
Дата:	20.04.2026																															
		Уровень сложности задания		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	П	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1.1 (1б)	1.2 (2б)	1.3 (2б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (2б)	4.1 (1б)	4.2 (1б)	5.1 (2б)	5.2 (3б)	6 (2б)	7 (2б)	8К1 (1б)	8К2 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (2б)	12.1 (2б)	12.2 (1б)	13 (1б)	14 (2б)	15.1 (1б)	15.2 (1б)	15.3 (1б)	16.1 (2б)	16.2 (1б)	17 (1б)	18 (2б)	19 (2б)
			Макс бал	1	2	2	1	1	2	1	1	2	3	2	2	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	2	1	1	2	2
Вся выборка	26273	791040		96,79	45,74	42,33	75,1	46,33	66,24	58,67	77,22	80	50,65	52	73,56	83,78	76,62	74,43	87,18	73,86	69,22	57,28	49,22	63,74	57,75	57,6	65,26	43,94	33,27	66,74	42,84	43,3
Чеченская Республика	471	16098		92,06	49,78	43,96	79,41	60,87	59,14	71,69	71,07	58,76	41,02	48,99	51,75	74,55	57,98	74,29	76,1	51,08	51,94	59,8	55,16	41,04	52,5	45,86	49,53	29,06	31,69	51,91	29,97	23,06
Гудермесский муниципа	43	2232		90,73	58,65	51,84	80,47	70,39	56,81	79,57	76,61	56,14	42,68	46,75	45,65	69,31	52,15	73,66	71,73	48,97	46,55	57,89	52,46	32,12	56	50,18	45,47	26,14	35,48	49,55	29,01	25,22
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		22		95,45	65,91	59,09	90,91	95,45	70,45	95,45	86,36	56,82	45,45	54,55	59,09	86,36	72,73	72,73	68,18	43,18	34,09	50	54,55	13,64	50	27,27	50	11,36	4,55	31,82	22,73	13,64

- **Низкий уровень (красная зона):** задания 14 (13,64%, П), 16.2 (4,55%, П), 16.1 (11,36%, П), 18 (22,73%, Б), 19 (13,64%, Б). Также близки к критическим: 5.2 (45,45%, Б), 11 (43,18%, Б), 12.1 (34,09%, Б), 15.2 (27,27%, Б).
- **Успешные задания:** 1.1 (95,45%), 2.1 (90,91%), 2.2 (95,45%), 4.1 (95,45%), 8К1 (86,36%), 4.2 (86,36%).
- **Вывод:** наибольшие затруднения вызывают задания на практические умения (работа с микроскопом, описание организма), а также задания повышенного уровня 14 и 16. Базовые задания 18 и 19 также провалены.

История.

Выполнение заданий											
ВПР 2026 История 5 класс											
Предмет:	История										
Максимальный первичный балл:	16										
Дата:	20.04.2026										
		Уровень сложности задания		Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1 (2б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (2б)	6 (3б)	7 (2б)	8 (3б)
			Макс бал	2	1	2	1	2	3	2	3
Вся выборка	21514	531309		69,09	60,39	67,38	79,53	61,62	56,62	47,17	53,86
Чеченская Республика	396	10622		52,9	63,24	68,38	81,92	52,65	46,13	38,78	32,34
Гудермесский муниципальный район(reg20_m004)	41	1435		57,8	69,83	65,82	82,65	53,03	43,88	33,59	32,92
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		22		59,09	68,18	84,09	95,45	54,55	59,09	4,55	16,67

- **Низкий уровень:** задание 7 (4,55%, П), задание 8 (16,67%, Б). Остальные задания выполнены выше 50%, но задание 1 (59,09%) и 5 (54,55%) – в жёлтой зоне.
- **Успешные:** 4 (95,45%), 3 (84,09%).

- **Вывод:** критическим является задание 7 (объяснение причин и следствий событий) и задание 8 (работа с визуальными памятниками). Базовые задания в целом освоены.

География.

Выполнение заданий																			
ВПР 2026 География 5 класс																			
Предмет:	География																		
Максимальный первичный балл:	20																		
Дата:	20.04.2026																		
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (2б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (2б)	14 (1б)	15 (1б)	16 (1б)	17 (1б)
			1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1
Вся выборка	26854	893842	88,09	52,32	79,21	70,09	55,32	53,65	81,14	60,05	73,01	65,59	78,46	54,7	37,6	62,35	49,54	64,88	42,37
Чеченская Республика	466	15744	79,49	60,96	81,49	74,79	67,09	46,11	69,37	54,82	56,36	66,09	62,33	33,74	32,6	53,3	47,18	44,18	31,97
Гудермесский муниципальный район(reg20_m004)	44	2113	80,93	69,52	81,78	76,43	71,04	47,96	68,67	58,78	60,39	66,35	61,62	33,34	31,16	48,56	41,98	40,23	24,04
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		46	76,09	73,91	73,91	84,78	73,91	52,17	80,43	63,04	56,52	56,52	60,87	33,7	31,52	52,17	41,3	30,43	4,35

- **Низкий уровень:** задание 17 (4,35%, П), 16 (30,43%, Б), 13 (31,52%, Б), 12 (33,7%, Б), 15 (41,3%, Б), 14 (52,17%, Б). Также 6 (52,17%, Б), 10 (56,52%, Б).
- **Успешные:** 4 (84,78%), 7 (80,43%), 1 (76,09%), 2 (73,91%), 3 (73,91%), 5 (73,91%).
- **Вывод:** провалены задания на определение географических координат (12), расстояний по картам (13), внутреннее строение Земли (16) и интегрированное задание 17. Многие базовые задания выполнены на грани.

Английский язык.

Выполнение заданий										
ВПР 2026 Английский язык 5 класс										
Максимальный первичный балл:	25									
Дата:	20.04.2026									
		Уровень сложности задания		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (3б)	4К2 (2б)	4К3 (3б)	4К4 (2б)
			Макс бал	5	5	5	3	2	3	2
Вся выборка	20439	510290		70,53	65,24	62,79	52,01	55,21	40,55	48,96
Чеченская Республика	395	10728		66,75	70,4	68,56	40,46	38,8	25,67	25,82
Гудермесский муниципальный район(reg20_m004)	41	1463		64,03	71,51	69,84	39,96	37,42	23,92	22,97
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		24		73,33	66,67	65,83	72,22	45,83	26,39	16,67

- **Низкий уровень:** 4К4 (16,67%, Б), 4К3 (26,39%, Б), 4К2 (45,83%, Б). Задание 4К1 (72,22%) – успешно.
- **Успешные:** 1 (73,33%), 2 (66,67%), 3 (65,83%).
- **Вывод:** наибольшие проблемы с письменной частью: лексико-грамматическое оформление (4К3), орфография и пунктуация (4К4). Аудирование и чтение – на достаточном уровне.

Литература.

Выполнение заданий													
ВПР 2026 Литература 5 класс													
Предмет:	Литература												
Максимальный первичн	17												
Дата:	20.04.2026												
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участник	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5К1 (2б)	5К2 (2б)	5К3 (1б)	6К1 (2б)	6К2 (2б)	6К3 (2б)	6К4 (1б)
			1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1
Вся выборка	22027	633447	74,92	74,06	82,74	75,81	73,89	66,43	81,98	70,12	64,49	57,89	74,89
Чеченская Республика	391	10613	92,05	90,66	89,06	78,05	72,87	62,88	76,53	54,05	41,79	32,95	45,11
Гудермесский муниципа	40	1503	93,81	92,48	91,08	78,41	79,11	69,69	83,37	49,87	36,93	27,94	34,53
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		22	90,91	86,36	90,91	79,55	72,73	61,36	86,36	50	47,73	43,18	45,45

- **Низкий уровень:** 6К3 (43,18%, П), 6К2 (47,73%, П), 6К1 (50%, П), 6К4 (45,45%, П). Базовые задания 5К2 (61,36%) и 4 (79,55%) – в норме.
- **Успешные:** 1 (90,91%), 2 (86,36%), 3 (90,91%), 5К3 (86,36%).
- **Вывод:** все задания повышенного уровня (6К1–6К4) выполнены ниже 57%, что говорит о недостаточной сформированности умений анализа и интерпретации текста, создания письменных высказываний.

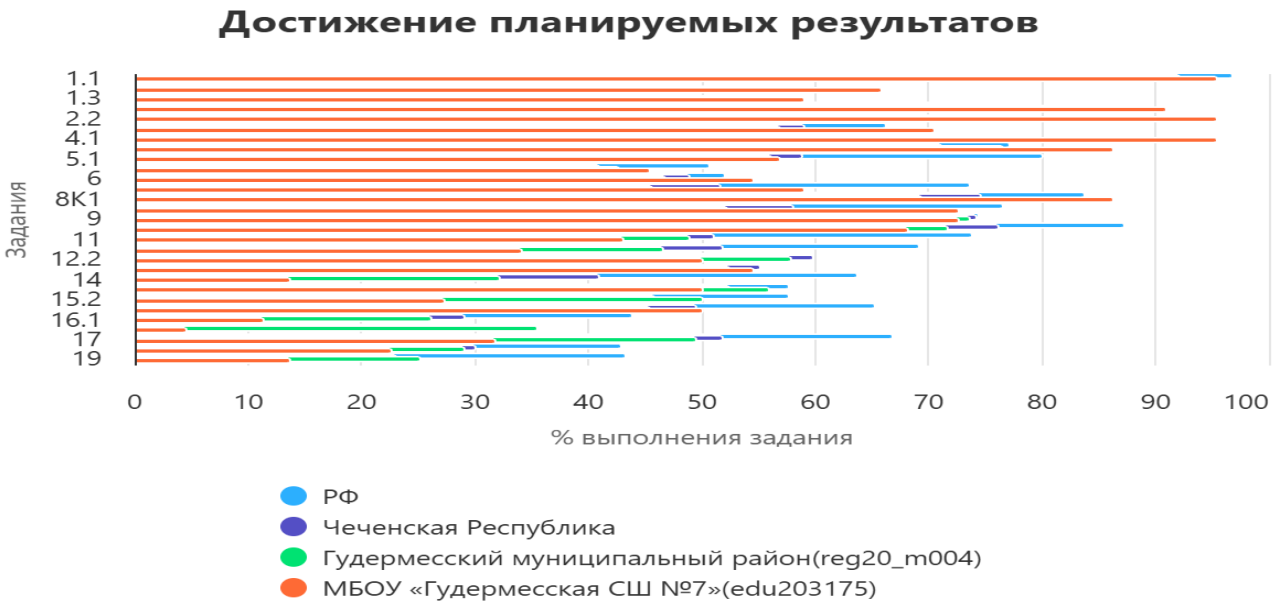
Организационно-управленческие действия:

1. Включить в рабочие программы и КТП дополнительные задания по выявленным дефицитам.
2. Провести взаимопосещение уроков с фокусом на проблемные темы.
3. Организовать адресную методическую помощь учителям-предметникам.

6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

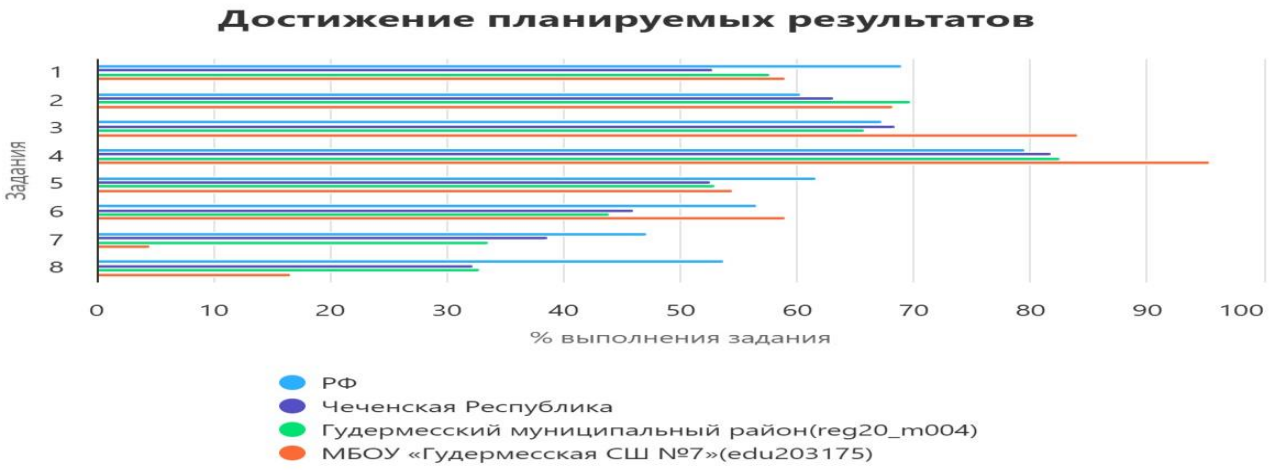
Отчёт позволяет соотнести выявленные дефициты с конкретными планируемыми результатами (умениями).

Биология.



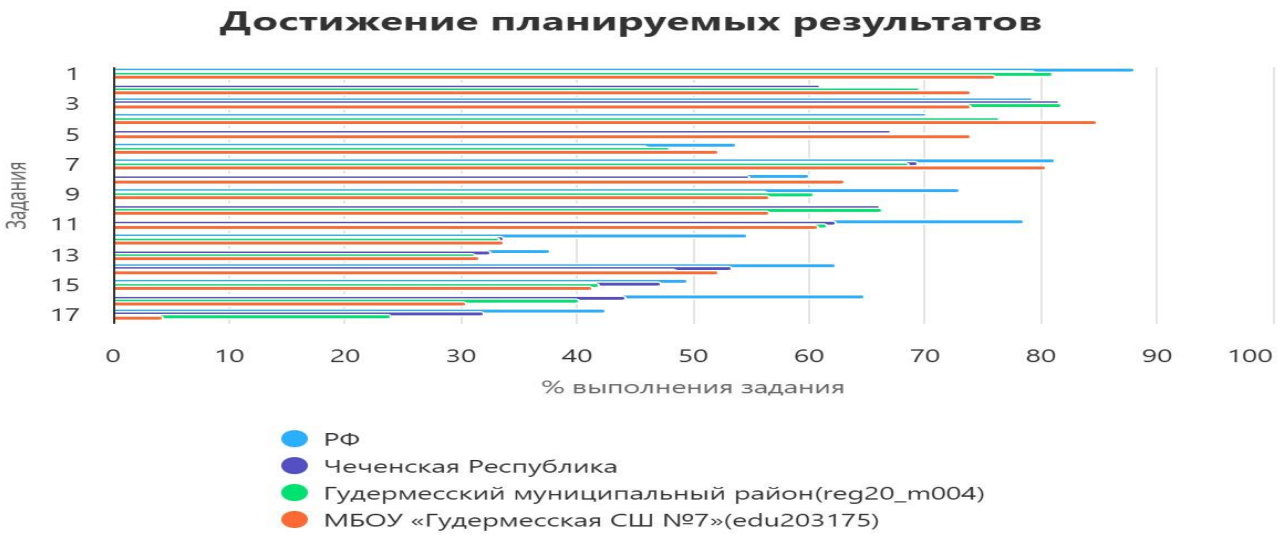
- Недостаточно освоены умения: характеризовать биологию как науку (1.2, 1.3 – 65,91% и 59,09% – ниже 60? 65,91>57, 59,09>57, но близко), применять методы биологии (3 – 70,45% – норма), раскрывать понятие о среде обитания (5.1 – 56,82%, 5.2 – 45,45%), различать объекты (6 – 54,55%), аргументировать правила поведения (7 – 59,09%), перечислять источники знаний (8К1 – 86,36%, 8К2 – 72,73% – норма), описывать организм (11 – 43,18%), проводить описание (12.1 – 34,09%), работать с микроскопом (12.2 – 50%, 15.1 – 50%, 15.2 – 27,27%, 15.3 – 50%), выполнять практические работы (14 – 13,64%, 16.1 – 11,36%, 16.2 – 4,55%), устанавливать взаимосвязи (17 – 31,82%), приводить примеры приспособленности (18 – 22,73%), применять термины (19 – 13,64%).
- **Критические дефициты:** практические умения (14, 16), описание организма (11, 12.1), среда обитания (5.2), примеры приспособленности (18), термины (19).

История.



- Недостаточно освоены: определять длительность и последовательность событий (1 – 59,09% – ниже 60), находить и показывать объекты на карте (2 – 68,18% – норма), находить ключевые знаки (3 – 84,09% – норма), привлекать контекстную информацию (4 – 95,45% – норма), извлекать факты (5 – 54,55% – ниже 57), владеть понятиями (6 – 59,09% – ниже 60), объяснять причины и следствия (7 – 4,55% – критично), высказывать отношение (8 – 16,67% – критично).
- **Критические дефициты:** объяснение причинно-следственных связей (7), работа с визуальными памятниками (8).

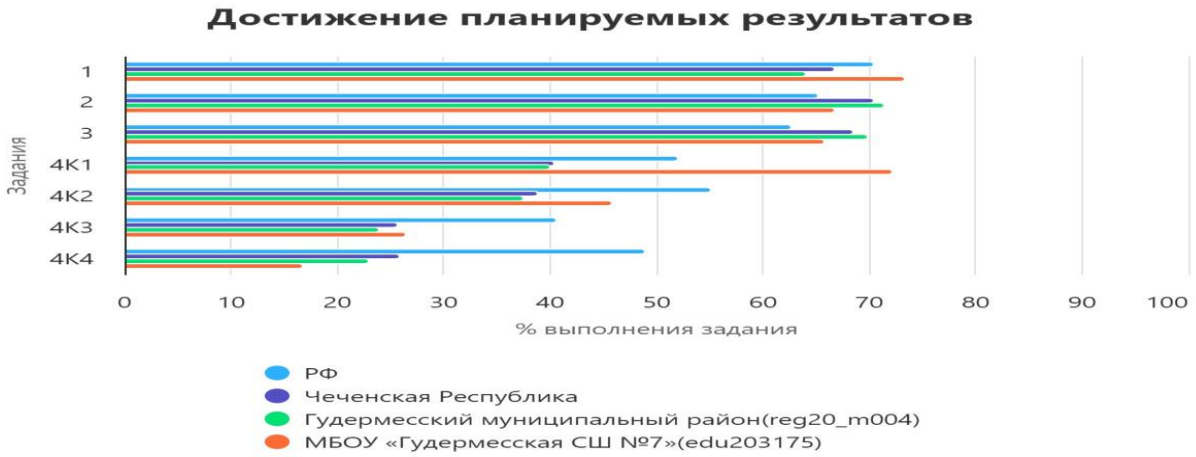
География.



- Недостаточно освоены: показывать на карте материки и океаны (1 – 76,09% – норма), формы рельефа (2 – 73,91% – норма), приводить примеры географических объектов (3 – 73,91% – норма), различать вклад путешественников (4 – 84,78% – норма), сравнивать маршруты (5 – 73,91% – норма), описывать маршруты (6 – 52,17% – ниже 57), использовать условные обозначения (7 – 80,43% – норма), определять направления (8 – 63,04% – норма), определять расстояния по плану (9 – 56,52% – ниже 57), применять понятия «план», «масштаб» (10 – 56,52% – ниже 57), различать параллель и меридиан (11 – 60,87% – норма), определять координаты (12 – 33,7% – критично), определять расстояния по картам (13 – 31,52% – критично), устанавливать зависимости (14 – 52,17% – ниже 57, 15 – 41,3% – критично), описывать внутреннее строение Земли (16 – 30,43% – критично), интегрировать информацию (17 – 4,35% – критично).

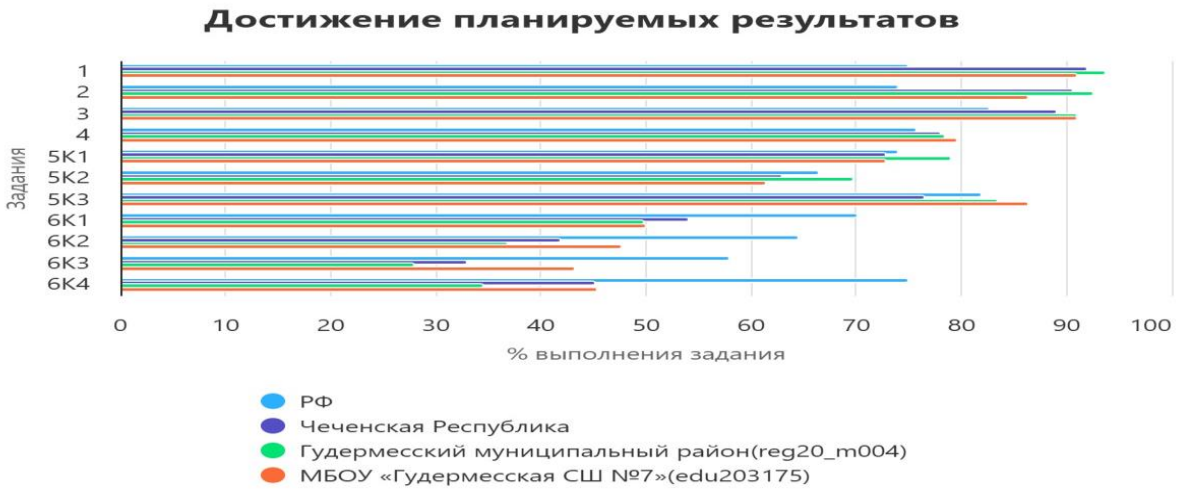
- **Критические дефициты:** определение координат (12), расстояний по картам (13), установление эмпирических зависимостей (15), внутреннее строение Земли (16), интегрированное задание (17).

Английский язык.



- Недостаточно освоены: воспринимать на слух (1 – 73,33% – норма), читать про себя (2 – 66,67% – норма), оперировать языковыми средствами (3 – 65,83% – норма), писать электронное сообщение (4К1 – 72,22% – норма), использовать средства логической связи (4К2 – 45,83% – ниже 57), лексико-грамматическое оформление (4К3 – 26,39% – критично), орфография и пунктуация (4К4 – 16,67% – критично).
- **Критические дефициты:** письменная речь (4К2, 4К3, 4К4).

Литература.



- Недостаточно освоены: понимать теоретико-литературные понятия (1 – 90,91%, 2 – 86,36% – норма), владеть умениями анализировать (3 – 90,91% – норма), выявлять особенности языка (4 – 79,55% – норма), отвечать на вопросы (5К1 – 72,73% – норма), анализировать и интерпретировать (5К2 – 61,36% – норма), создавать письменные высказывания (5К3 – 86,36% – норма), осознавать важность чтения (6К1 – 50% – ниже 57), характеризовать героев (6К2 – 47,73% – ниже 57), подбирать аргументы (6К3 – 43,18% – ниже 57), создавать высказывания (6К4 – 45,45% – ниже 57).
- **Критические дефициты:** все задания повышенного уровня 6К1–6К4, связанные с анализом, интерпретацией и аргументацией.

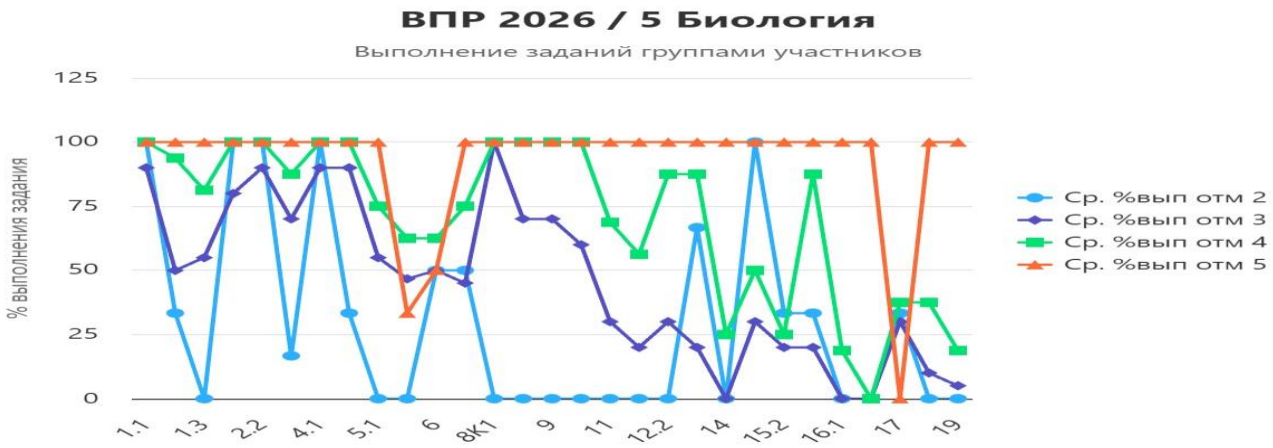
Организационно-управленческие действия:

1. Скорректировать рабочие программы с усилением практико-ориентированных заданий.
2. Провести методический аудит отражения планируемых результатов в КТП.
3. Организовать преемственность в формировании умений между начальной и основной школой.

7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Отчёт показывает, как справляются с заданиями группы учащихся с разными отметками.

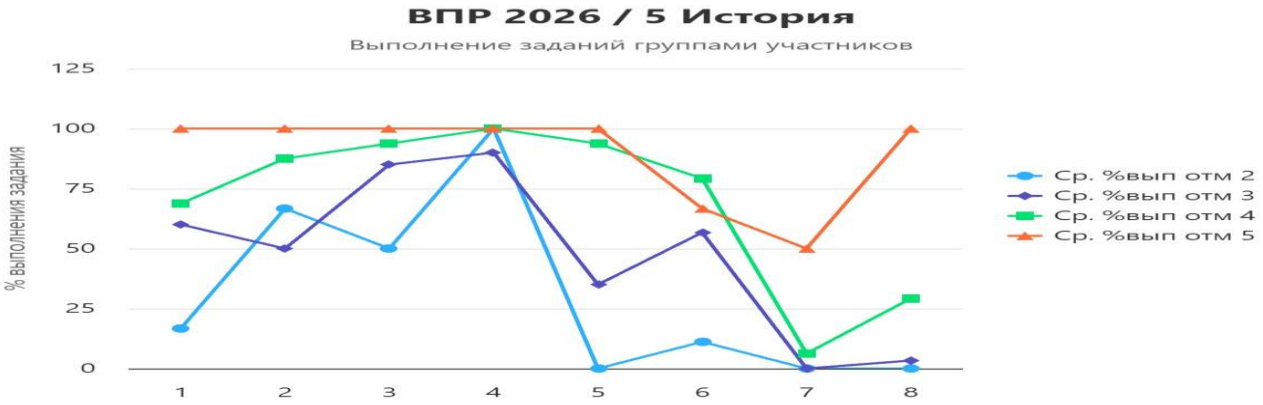
Биология.



- Группа «2» (3 чел.): крайне низкие результаты, многие задания выполнены на 0–33%.
- Группа «3» (10 чел.): средние результаты, но по заданиям 14, 16.1, 16.2, 18, 19 – 0–20%.

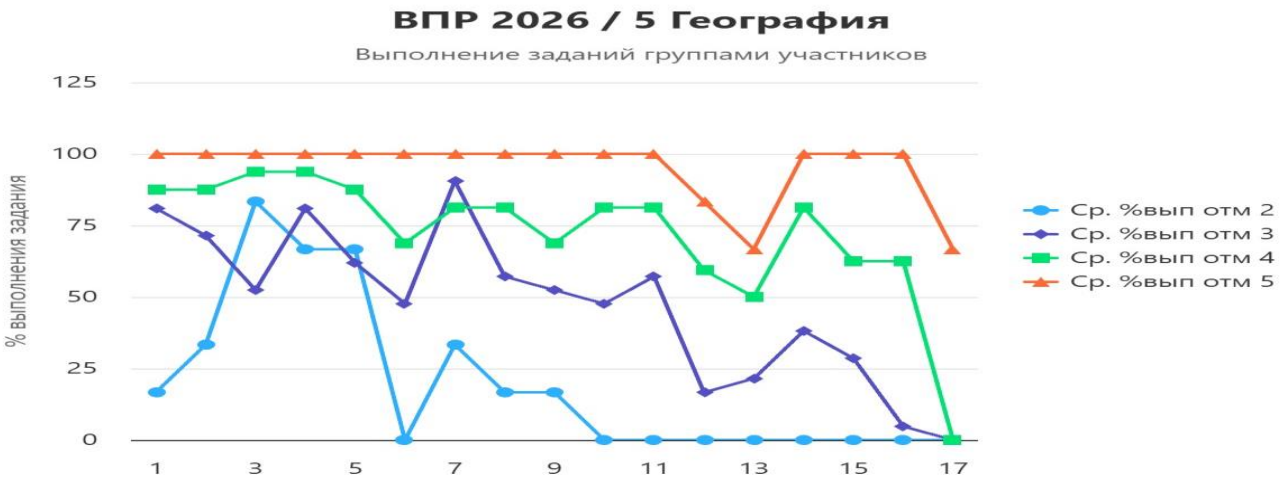
- Группа «4» (8 чел.): хорошие результаты, но по заданиям 14 (25%), 16.1 (18,75%), 16.2 (0%), 18 (37,5%), 19 (18,75%) – значительное снижение.
- Группа «5» (1 чел.): высокие результаты, но по заданию 14 – 0%, 16.2 – 0%, 17 – 0%, 18 – 100%, 19 – 100%.
- **Вывод:** задания 14, 16.1, 16.2, 18, 19 являются критическими для всех групп, включая «4». Это указывает на системные дефициты в практических умениях.

История.



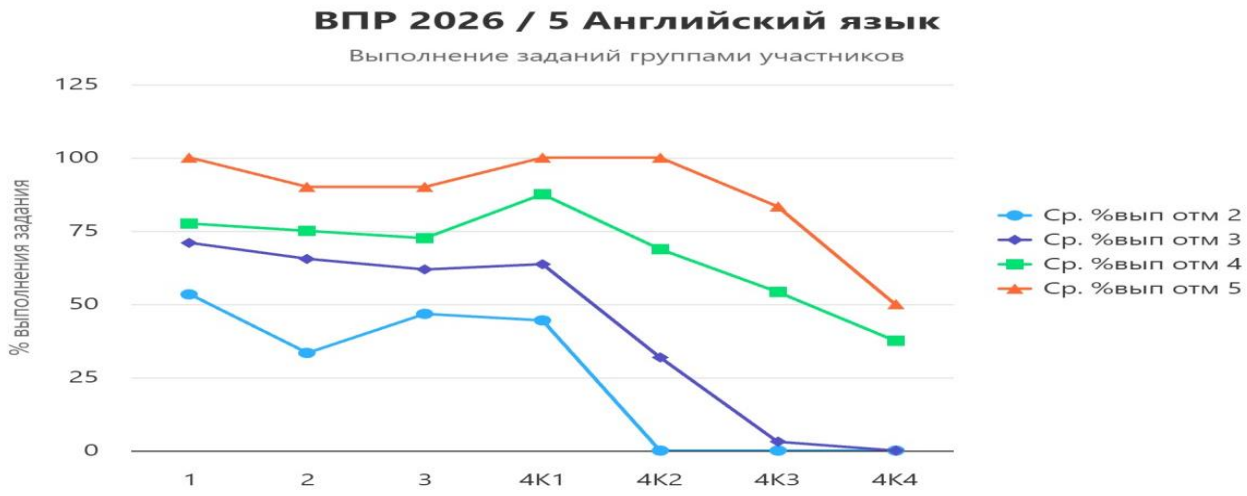
- Группа «2» (3 чел.): задание 7 – 0%, 8 – 0%, 6 – 11,1%.
- Группа «3» (10 чел.): задание 7 – 0%, 8 – 3,33%, 6 – 56,67%.
- Группа «4» (8 чел.): задание 7 – 6,25%, 8 – 29,17%, 1 – 68,75%, 5 – 93,75%.
- Группа «5» (1 чел.): задание 7 – 50%, 8 – 100%, остальные – 100%.
- **Вывод:** задание 7 (повышенный уровень) провалено у всех групп, кроме «5» (50%). Задание 8 также проблемное для групп «2»–«4».

География.



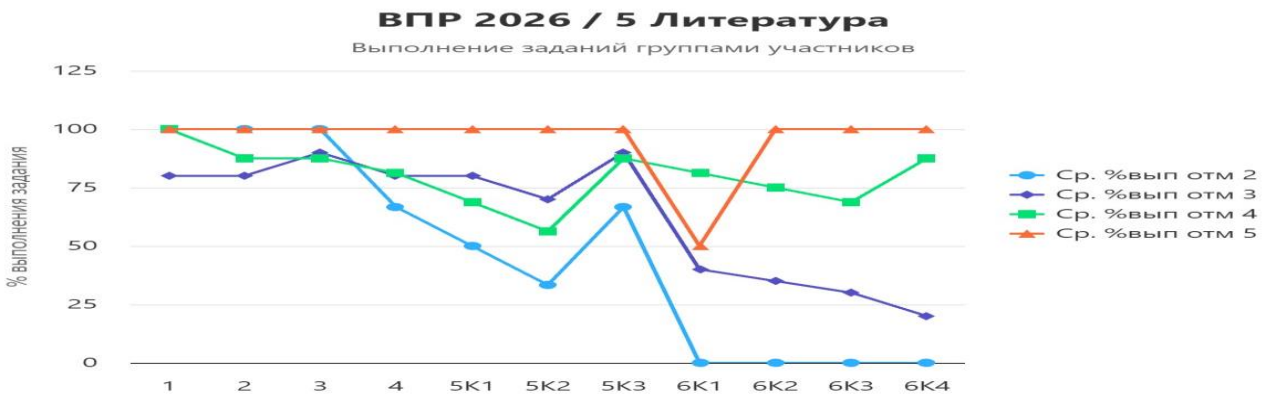
- Группа «2» (6 чел.): задания 12, 13, 17 – 0%, 16 – 0%, 14, 15 – 0%.
- Группа «3» (21 чел.): задание 17 – 0%, 13 – 21,4%, 12 – 16,7%, 16 – 4,8%.
- Группа «4» (16 чел.): задание 17 – 0%, 13 – 50%, 12 – 59,4%, 16 – 62,5%.
- Группа «5» (3 чел.): задание 17 – 66,7%, 13 – 66,7%, 12 – 83,3%, 16 – 100%.
- **Вывод:** задания 12, 13, 17 вызывают затруднения у всех групп, кроме «5». Задание 17 (повышенный) не выполнено ни одним учеником из групп «2»–«4».

Английский язык.



- Группа «2» (3 чел.): 4К2, 4К3, 4К4 – 0%, 4К1 – 44,4%.
- Группа «3» (11 чел.): 4К2 – 31,8%, 4К3 – 3%, 4К4 – 0%, 4К1 – 63,6%.
- Группа «4» (8 чел.): 4К2 – 68,8%, 4К3 – 54,2%, 4К4 – 37,5%, 4К1 – 87,5%.
- Группа «5» (2 чел.): 4К2, 4К3, 4К4 – 100%, 83,3%, 50% соответственно.
- **Вывод:** письменная часть (4К2–4К4) вызывает серьёзные затруднения у групп «2» и «3», а у группы «4» наблюдается снижение по 4К4 (37,5%). Это требует пересмотра методики обучения письму.

Литература.



- Группа «2» (3 чел.): 6К1–6К4 – 0%.
- Группа «3» (10 чел.): 6К1 – 40%, 6К2 – 35%, 6К3 – 30%, 6К4 – 20%.
- Группа «4» (8 чел.): 6К1 – 81,25%, 6К2 – 75%, 6К3 – 68,75%, 6К4 – 87,5%.
- Группа «5» (1 чел.): 6К1 – 50%, 6К2 – 100%, 6К3 – 100%, 6К4 – 100%.
- **Вывод:** задания повышенного уровня 6К1–6К4 плохо выполняются группами «2» и «3», но группа «4» справляется удовлетворительно. Однако для группы «5» задание 6К1 оказалось неожиданно низким (50%).

Организационно-управленческие действия:

1. Сформировать адресные рекомендации для каждой группы участников по ликвидации дефицитов.
2. Провести методический аудит рабочих программ на предмет отражения проблемных умений.
3. Организовать наставничество и взаимопосещение уроков для обмена опытом по преподаванию сложных тем.

Общие выводы по результатам ВПР в 5-х классах по предметам случайного выбора

1. **Стабильно низкая доля отличных результатов** по всем предметам (4,55–8,33%) при значительном отставании от федеральных показателей (11,9–26,0%).
2. **Высокая доля удовлетворительных результатов** («3») – 45–46%, что выше федерального уровня, но соответствует региональному.
3. **Доля неудовлетворительных результатов** («2») колеблется в пределах 12,5–13,64%, что близко к региональным значениям, но существенно выше федеральных.
4. **Отсутствие повысивших отметку** по всем предметам (0%) при наличии понизивших (27–32%) свидетельствует о необходимости повышения мотивации учащихся и, возможно, о завышении текущих отметок.

5. **Критические дефициты** выявлены по следующим направлениям:
   - биология: практические умения, описание организма, среда обитания;
   - история: причинно-следственные связи, работа с визуальными памятниками;
   - география: определение координат и расстояний, внутреннее строение Земли, интегрированные задания;
   - английский язык: письменная речь (лексика, грамматика, орфография);
   - литература: анализ и интерпретация текста, аргументация, создание письменных высказываний.
6. **Объективность оценивания** в целом подтверждается высоким процентом совпадения отметок ВПР и журнала (68–73%), однако пик на границе «3»–«4» по литературе и отсутствие повысивших требуют дополнительной проверки.

Управленческие решения

1. Утвердить план мероприятий по повышению качества образования на 2026/2027 учебный год с учётом выявленных дефицитов.
2. Провести заседания методических объединений учителей-предметников по каждому предмету с анализом типичных ошибок.
3. Организовать систему внутришкольного мониторинга качества подготовки к ВПР (пробные работы, административные срезы).
4. Включить в план повышения квалификации учителей курсы по критериальному оцениванию и формирующему оцениванию.
5. Провести родительские собрания по вопросам объективности оценивания и мотивации учащихся.
6. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся групп «риска» и мотивированных учащихся.

Анализ выполнен на основе официальных отчётов ГИС ФИС ОКО.

Анализ результатов ВПР по предметам случайного выбора в 6-х классах МБОУ «Гудермесская СШ №7»

Предметы: биология, история, география, английский язык, литература.

Цель анализа: выявление типичных дефицитов в подготовке обучающихся 6-х классов по предметам случайного выбора, оценка объективности внутреннего оценивания, определение направлений коррекционной работы и управленческих решений.
Анализ проведён по 7 направлениям в соответствии с методическими рекомендациями ФИОКО.

1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Цветовая маркировка по уровням выполнения заданий:

• Красный цвет – недостаточный уровень подготовки. Для заданий базового уровня сложности (Б) – процент выполнения менее 57%; для заданий повышенного и высокого уровней (П/В) – менее 28,5%.

• Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления. Значения процентов выполнения отклоняются от нижней границы достаточного уровня (60% для Б и 30% для П/В) на величину ±3% (для Б) и ±1,5% (для П/В). Эта маркировка демонстрирует неустойчивость в освоении программы и призвана обратить внимание педагога на задания, требующие дополнительного закрепления.

• Зеленый цвет (при анализе динамики отметок) – положительная динамика, свидетельствующая о снижении процента неудовлетворительных отметок («2») по сравнению с предыдущим годом. Это позволяет объективно выделить как устойчивые образовательные дефициты, так и зоны «неустойчивости», требующие дополнительного педагогического внимания.

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Индивидуальные результаты размещены по ссылке: https://cloud.mail.ru/public/oYhf/5yKxvTbzs

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1) Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

1.2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

2) Организация работы с родительской общественностью (законными представителями): проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

Биология 6 класс

1. Анализ данных отчета «Индивидуальные результаты»

ния			Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	П	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	Б	Б					
Код участника	Класс	Вариант	1.1 (1б)	1.2 (1б)	1.3 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (2б)	4.1 (2б)	4.2 (1б)	5 (2б)	6 (2б)	7.1 (2б)	7.2 (1б)	8 (1б)	9 (2б)	10.1 (2б)	10.2 (2б)	11.1 (2б)	11.2 (2б)	11.3 (2б)	11.4 (1б)	12К1 (2б)	12К2 (1б)	13 (2б)	14.1 (1б)	14.2 (2б)	15 (2б)	16 (1б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
60057	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	12	3	3	34%	10%
60058	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	3	3	38%	10%
60059	3	2	1	0	1	1	1	1	1	1	2	1	0	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	3	3	34%	20%
60060	3	2	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	2	2	2	1	1	2	1	1	0	1	0	0	2	1	28	4	4	81%	20%
60061	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	0	0	1	2	2	2	1	1	2	1	1	0	1	0	0	2	1	29	4	4	81%	30%
60062	3	2	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	2	1	16	3	4	47%	10%
60063	3	2	1	1	0	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	1	1	0	2	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	21	3	4	66%	0%
60064	3	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	0	1	1	2	1	32	4	4	91%	30%
60065	3	1	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	2	0	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	1	1	1	2	1	37	5	5	97%	60%
60066	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	3	28%	0%
60067	3	2	1	1	0	0	0	0	2	1	2	0	0	0	0	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	0	1	0	17	3	4	50%	10%
60068	3	2	1	1	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	1	2	2	1	2	2	1	1	1	0	1	0	0	0	0	24	4	4	69%	20%
60069	3	1	0	0	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	1	2	1	1	0	0	0	1	1	0	1	0	0	0	0	15	3	3	47%	0%
60070	3	2	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	0	1	2	1	2	2	2	2	1	2	1	1	0	0	2	1	30	4	4	91%	10%
60071	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	1	2	2	1	2	2	1	1	2	1	1	1	0	2	1	31	4	4	88%	30%
60072	3	1	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	1	0	1	2	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	2	1	26	4	4	72%	30%
60073	3	1	1	1	1	1	1	0	2	1	2	0	0	0	1	0	1	0	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	20	3	3	63%	0%
60074	3	2	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	1	2	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	18	3	4	53%	10%
60075	3	1	1	1	0	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	1	1	0	0	0	1	0	0	0	0	2	0	13	3	3	41%	0%
60076	3	2	1	1	1	1	1	0	2	1	1	1	0	1	1	2	2	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	1	1	25	4	4	72%	20%
60077	3	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	2	3	31%	0%
60078	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	0	1	0	0	1	0	2	1	26	4	4	69%	40%
60001	1	2	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	2	1	1	2	0	0	0	2	0	0	0	0	0	0	15	3	3	47%	0%
60002	1	1	1	0	1	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	1	2	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	14	3	3	44%	0%
60003	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	1	2	2	1	2	2	1	0	2	0	2	0	0	0	1	26	4	4	78%	10%
60004	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	38	5	5	94%	80%
60005	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2	1	1	0	0	0	0	2	1	27	4	4	81%	10%
60006	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	1	1	0	2	2	2	1	1	0	0	2	0	0	1	1	24	4	4	72%	10%
60007	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	2	0	0	0	1	2	1	1	1	2	2	1	0	0	1	0	0	2	1	27	4	4	78%	20%
60008	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2	3	25%	0%
60009	1	2	1	0	0	1	1	0	2	1	1	0	0	0	1	1	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	3	3	44%	0%
60010	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	1	1	2	2	2	2	2	1	0	0	0	0	0	1	1	25	4	5	75%	10%
60011	1	2	1	1	1	0	0	0	2	1	2	0	0	0	1	1	1	1	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	3	3	50%	0%
60012	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	2	0	0	0	1	2	1	2	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	3	3	47%	0%
60013	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1	2	0	1	0	1	2	2	2	1	1	2	1	0	0	0	1	0	0	1	25	4	4	72%	20%
60014	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	1	1	2	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	1	0	14	3	3	44%	0%
60015	1	2	1	1	1	0	1	0	2	1	2	2	0	1	1	2	2	1	1	2	1	1	0	0	1	0	0	1	0	25	4	4	69%	30%
60016	1	1	1	1	1	0	1	0	2	1	2	2	0	0	1	2	2	1	1	2	1	1	0	0	1	0	0	0	0	23	4	4	66%	20%
60017	1	1	0	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	1	15	3	3	47%	0%
60018	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	2	1	2	2	1	1	0	0	2	1	1	0	0	26	4	5	69%	40%
60019	1	1	1	0	0	1	1	0	1	0	2	0	0	0	1	1	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	3	3	44%	0%
60020	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	2	2	1	0	1	2	2	2	2	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	37	5	5	97%	60%
60021	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	3	3	41%	0%
60022	1	1	0	1	1	1	1	0	2	1	2	0	0	0	1	2	2	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	3	4	53%	0%
60023	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1	2	1	0	0	1	2	2	2	1	1	0	1	0	1	0	0	2	0	0	24	4	5	66%	30%
60024	1	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	3	22%	0%
60025	1	1	1	0	1	1	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2	4	25%	0%
60026	1	2	1	1	1	1	1	0	2	1	2	0	0	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	2	0	19	3	5	59%	0%

Базовый уровень (Б): норматив успешности — ≥ 57%. Его не достигли **23 из 48 участников (48%)**. В зоне статистической погрешности — **2 ученика (4%)**, достаточный уровень — **23 человека (48%)**. Средний процент выполнения заданий базового уровня по группе — около **59,4%**, медиана первичного балла — **19,5 из 42 (46,4%)**. То есть средний результат формально чуть выше порога, но медиана ниже: половина класса базовые умения устойчиво не освоила. Разрыв между сильными и слабыми очень большой.

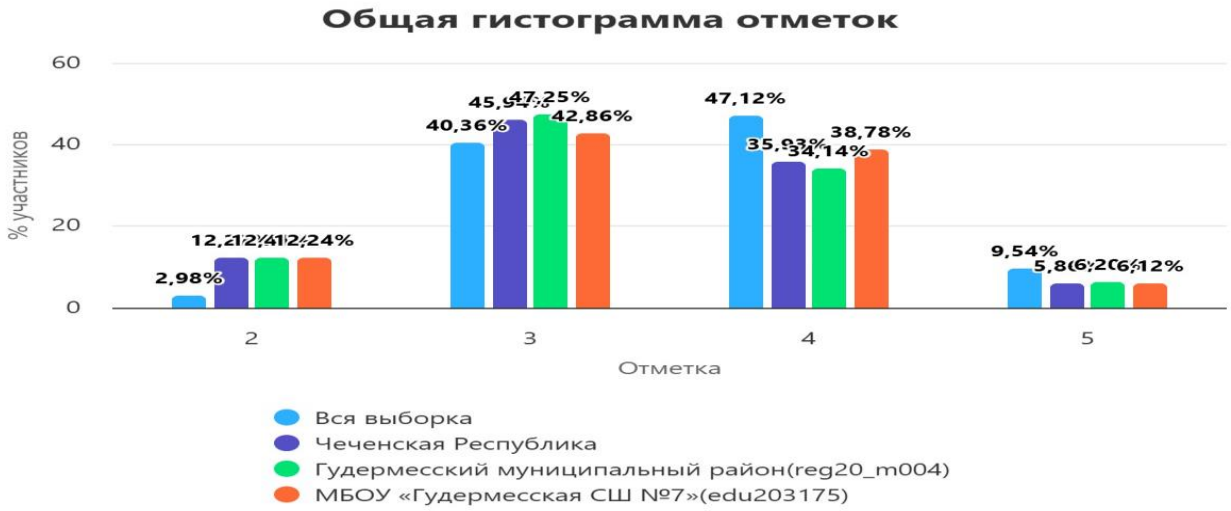
Высокий уровень: по строгому критерию (Б > 80% и П > 80%) такой ученик **1** — **60004** (Б=94%, П=80%, 38/42, 90,5%). Кандидаты в олимпиадные группы и кружки: **60004**, **60020** (Б=97%, П=60%, 37/42), **60065** (Б=97%, П=60%, 37/42), **60064** (Б=91%, П=30%, 32/42), **60071** (Б=88%, П=30%, 31/42), **60060 и 60061** (Б=81%, П=20–30%, 28–29/42), а также **60078 и 60018** (П=40%, 26/42) — у них сильная повышенная часть при среднем базовом уровне.

Группа риска: критически низкие результаты (≤13 баллов): **60024 (7/42)**, **60025 (8/42)**, **60008 (8/42)**, **60066 (9/42)**, **60077 (10/42)**, **60057 (12/42)**, **60058, 60059, 60075, 60021 (по 13/42)**. В зоне риска также **60002, 60009, 60014, 60019 (по 14/42)**, **60069, 60001, 60012, 60017 (по 15/42)**, **60062, 60011 (по 16/42)**. В зоне статистической погрешности — **60026** (59% Б) и **60073** (63% Б).

Вывод: основная проблема — провал заданий повышенного уровня (особенно 14.2, 7.2, 7.1, 3) и слабая сформированность базовых умений у половины класса. Высокий уровень показал только один ученик; группа сильных учащихся для олимпиадной работы есть, но у большинства из них повышенный уровень требует целенаправленного развития.

2. Анализ данных отчета «Статистика по отметкам»

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	2,98	40,36	47,12	9,54
ЧР	12,27	45,94	35,93	5,86
Район	12,41	47,25	34,14	6,20
Школа	12,24	42,86	38,78	6,12



Школа: доля «2» ниже ЧР и района; «3» ниже; «4» выше ЧР и района; «5» близка к ЧР, ниже РФ.

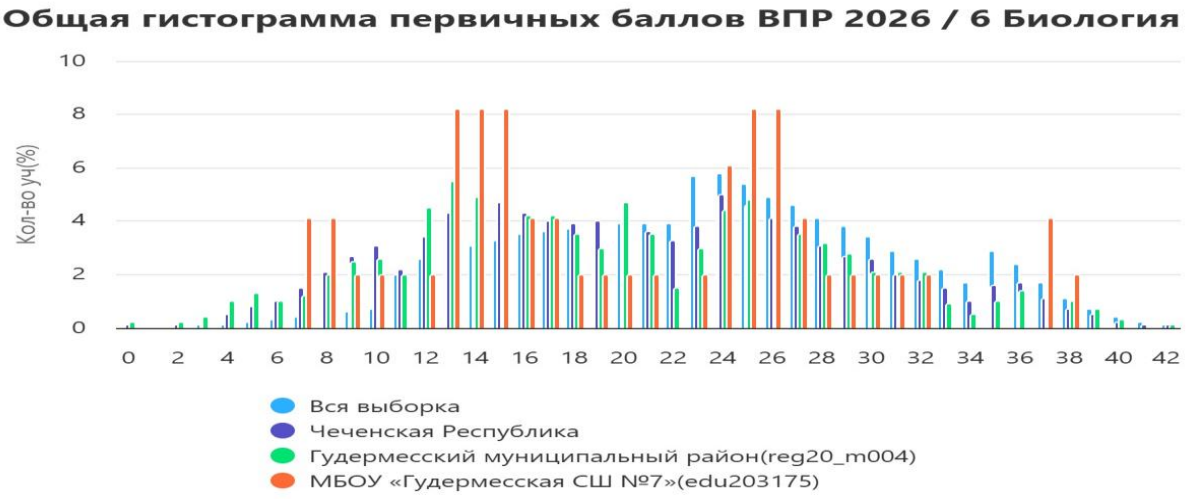
3. Анализ данных отчета «Сравнение отметок с отметками по журналу»

	Понизили	Подтвердили	Повысили
РФ	26,25	67,10	6,65
ЧР	33,33	63,87	2,80
Район	30,97	65,63	3,40
Школа	30,61	69,39	0,00



Понизивших меньше, чем в ЧР; подтвердивших больше; повысивших нет.

1. Анализ данных отчета «Распределение первичных баллов»



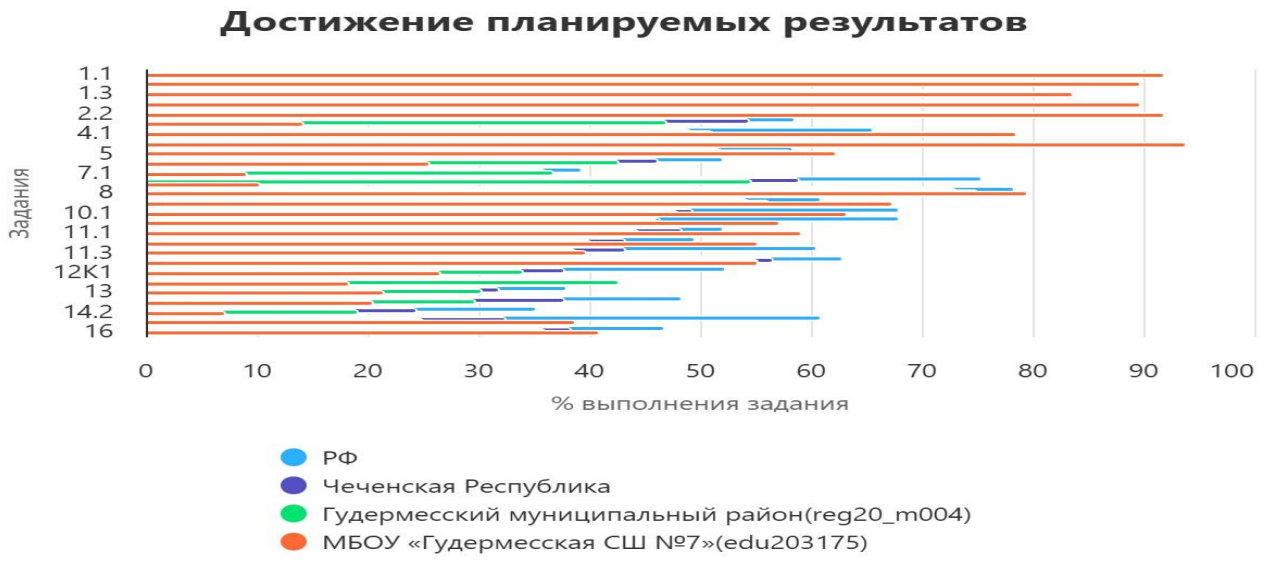
Пики на 13, 14, 15 (по 8,2%), 24, 25, 26 (по 6,1–8,2%). Границы перехода: «2»–«3» ~13–14, «3»–«4» ~24–25. Наличие пиков — возможный маркер необъективности.

2. Анализ данных отчета «Выполнение заданий»

Выполнение заданий																														
ВПР 2026 Биология 6 класс																														
Предмет:	Биология																													
Максимальный первичный балл:	42																													
Дата:	20.04.2026																													
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	П	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	Б	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1.1 (1б)	1.2 (1б)	1.3 (1б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3 (2б)	4.1 (2б)	4.2 (1б)	5 (2б)	6 (2б)	7.1 (2б)	7.2 (1б)	8 (1б)	9 (2б)	10.1 (2б)	10.2 (2б)	11.1 (2б)	11.2 (2б)	11.3 (2б)	11.4 (1б)	12К1 (2б)	12К2 (1б)	13 (2б)	14.1 (1б)	14.2 (2б)	15 (2б)	16 (1б)
			1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	2	1	1	2	2	2	2	2	2	1	2	1	2	1	2	2	1
Вся выборка	26824	854265	72,24	56,04	58,08	67,51	57,56	58,58	65,65	54,37	58,4	52,06	39,38	75,44	78,39	60,93	67,9	67,93	52,02	49,44	60,56	62,89	52,28	33,62	37,91	48,25	35,22	60,79	46,7
Чеченская Республика	457	15075	84,11	78,09	73,54	79,83	67,91	54,44	49,1	67,71	51,8	46,11	36,06	58,99	73,07	54,28	49,39	46,29	48,35	43,19	43,18	56,49	37,74	36,42	31,8	37,69	24,39	32,41	38,31
Гудермесский муниципальный райо	44	2144	87,92	82,04	78,5	81,16	74,21	46,94	51,03	76,59	58,09	42,56	36,82	54,66	75,05	56,13	47,95	46,11	44,4	40,16	38,69	55,22	33,98	42,72	30,22	29,71	19,19	25	36,05
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		49	91,84	89,8	83,67	89,8	91,84	14,29	78,57	93,88	62,24	25,51	9,18	10,2	79,59	67,35	63,27	57,14	59,18	55,1	39,8	55,1	26,53	18,37	21,43	20,41	7,14	38,78	40,82

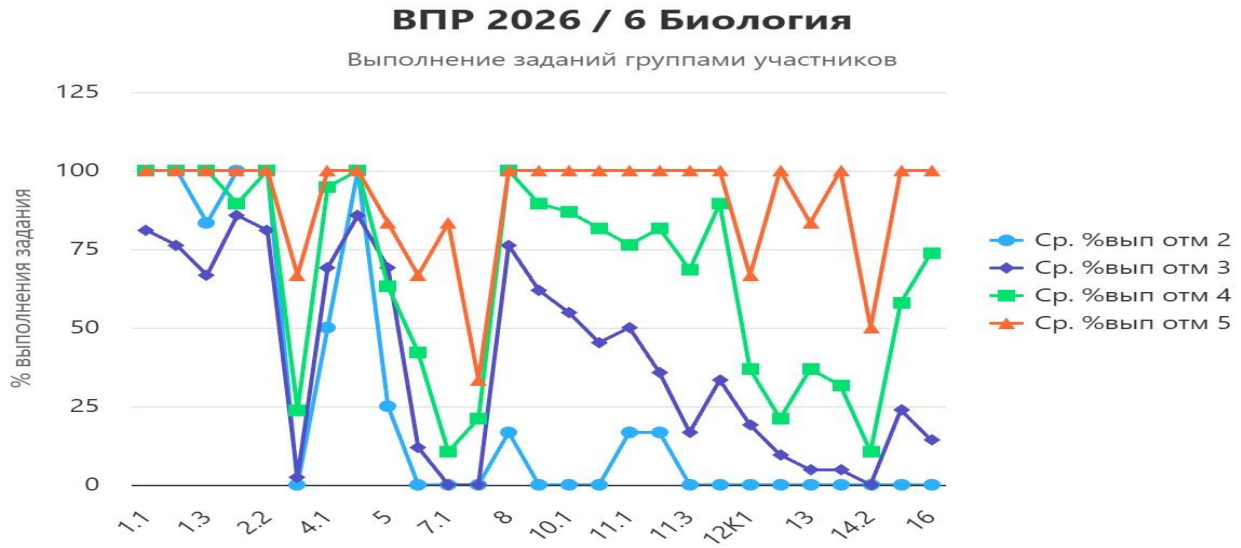
Красный маркер: 3 (14,29%), 6 (25,51%), 7.1 (9,18%), 7.2 (10,20%), 11.2 (55,10%), 11.3 (39,80%), 11.4 (55,10%), 12К1 (26,53%), 12К2 (18,37%), 13 (21,43%), 14.1 (20,41%), 14.2 (7,14%), 15 (38,78%), 16 (40,82%).
Жёлтый: 5 (62,24%), 10.2 (57,14%), 11.1 (59,18%).

7. Анализ данных отчета «Достижение планируемых результатов»



Дефициты: характеризовать процессы жизнедеятельности (3), практические работы (6, 7.1, 7.2), различать и описывать растения (11.2–11.4, 12К1, 12К2, 13), характеризовать признаки (14.1, 14.2), описывать строение (15, 16).

8. Анализ данных отчета «Выполнение заданий группами участников»



Группа «5» (3 чел.): 100% по большинству, кроме 7.2 (33,3%), 15 (50%).
Группа «4» (19 чел.): провалы по 3 (23,7%), 6 (42,1%), 7.1 (10,5%), 7.2 (21,1%), 12К1 (36,8%), 12К2 (21,1%), 13 (36,8%), 14.1 (31,6%), 14.2 (10,5%).
Группа «3» (21 чел.): критические провалы по 3 (2,4%), 6 (11,9%), 7.1 (0%), 7.2 (0%), 11.3 (16,7%), 12К1 (19,0%), 12К2 (9,5%), 13 (4,8%), 14.1 (4,8%), 14.2 (0%), 15 (23,8%), 16 (14,3%).
Группа «2» (6 чел.): аномально высокие по 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 4.2 (100%), по остальным 0%.

История 6 класс

1. Индивидуальные результаты

ия			Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б					
Код участника	Класс	Вариант	1 (2б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (2б)	6 (3б)	7 (2б)	8 (1б)	9 (3б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
60027	2	1	2	1	2	1	2	1	0	1	1	11	4	4	73%	0%
60028	2	2	2	1	2	1	2	3	0	1	0	12	4	4	80%	0%
60029	2	2	2	1	0	1	0	0	0	0	0	4	2	3	27%	0%
60030	2	2	2	1	2	1	2	3	0	1	0	12	4	4	80%	0%
60031	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	3	16	5	5	100%	50%
60032	2	1	0	0	2	1	2	0	0	1	0	6	3	3	40%	0%
60033	2	2	2	1	0	1	2	0	0	1	1	8	3	3	53%	0%
60034	2	2	2	1	2	1	2	3	0	1	0	12	4	4	80%	0%
60035	2	1	2	0	1	1	2	0	0	0	1	7	3	3	47%	0%
60036	2	1	0	1	2	1	2	1	0	1	2	10	4	4	67%	0%
60037	2	1	2	1	2	1	2	2	0	1	2	13	4	4	87%	0%
60038	2	2	0	1	0	1	1	1	0	0	1	5	3	3	33%	0%
60039	2	1	2	1	1	1	2	0	0	1	3	11	4	5	73%	0%
60040	2	2	2	1	0	1	2	0	0	0	0	6	3	3	40%	0%
60041	2	2	0	1	2	1	2	2	0	1	1	10	4	4	67%	0%
60042	2	1	2	1	0	1	2	1	0	1	0	8	3	4	53%	0%
60043	2	2	0	1	2	1	2	0	0	0	0	6	3	3	40%	0%
60044	2	1	0	1	2	1	0	0	0	1	1	6	3	3	40%	0%
60045	2	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	4	2	3	27%	0%
60046	2	2	1	1	0	1	2	0	0	0	2	7	3	3	47%	0%
60047	2	1	2	1	2	1	0	0	0	1	2	9	4	4	60%	0%
60048	2	1	2	1	2	1	2	1	0	1	0	10	4	5	67%	0%
60049	2	2	2	1	2	1	2	3	1	1	3	16	5	5	100%	50%
60050	2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	1	6	3	3	40%	0%
60051	2	2	2	1	2	1	2	3	0	0	0	11	4	5	73%	0%
60052	2	1	2	0	1	1	2	0	0	1	0	7	3	4	47%	0%
60053	2	1	2	0	0	0	2	0	0	0	0	4	2	3	27%	0%
60054	2	1	0	1	2	1	0	0	0	1	2	7	3	3	47%	0%

Базовый уровень (Б): норматив успешности — ≥ 57%.

- Не достигли порога: **15 из 28 (54%)**.
- В зоне статистической погрешности: **1 ученик (4%)** — 60047 (9/15 базовых, 60%).
- Достаточный уровень: **12 человек (43%)**.

Средний процент по базовым заданиям — около **57,6%**, но медиана базовой части — **56,7%**, то есть у половины класса базовые умения нестабильны.

Повышенный уровень (П): норматив — ≥ 28,5%.
Достаточный уровень показали только **2 из 28 (7%)** — **60031** и **60049**, оба получили по 1 из 2 баллов (50%). Средний процент по заданию № 7 — **3,6%**. Ни один ученик не набрал 2 балла. Это ключевая проблема: повышенный уровень практически не сформирован.

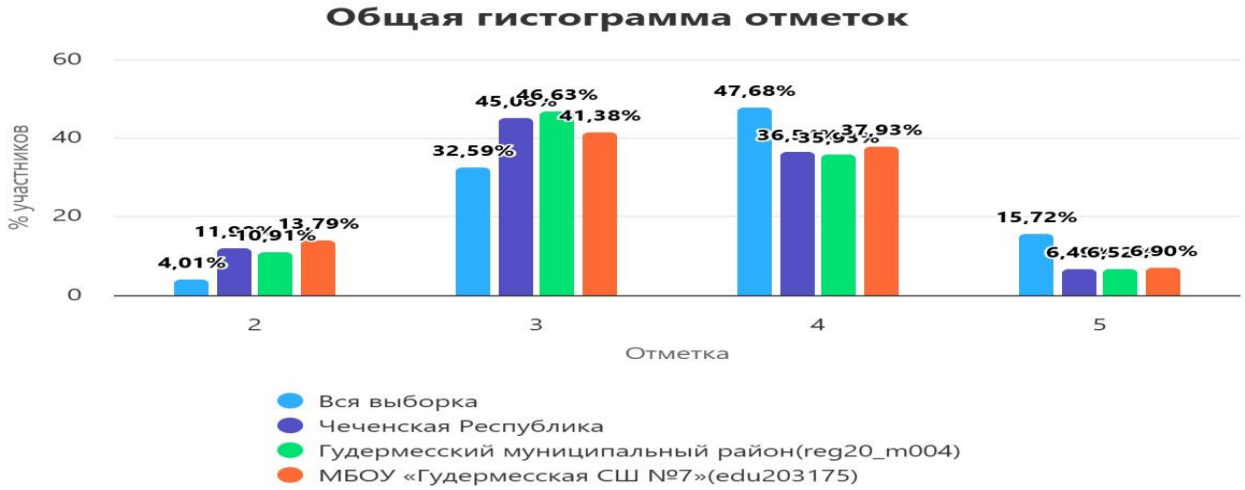
Высокий уровень: по строгому критерию (Б > 80% и П > 80%) таких учеников **нет**.
Кандидаты в олимпиадные группы и кружки: **60031** и **60049** (Б=100%, П=50%, по 16/17), **60037** (Б=86,7%, П=0%, 13/17), **60028, 60030, 60034** (Б=80%, П=0%, по 12/17), **60027, 60039, 60051** (Б=73,3%, П=0%, по 11/17), **60036, 60041, 60048** (Б=66,7%, П=0%, по 10/17). У большинства сильных по базе П=0 — их нужно целенаправленно включать в задания повышенной сложности.

Группа риска:
Критически низкие результаты: **60029, 60045, 60053** (по 4/17, 23,5%), **60038** (5/17, 29,4%), **60032, 60040, 60043, 60044, 60050** (по 6/17, 35,3%).
Ниже порога также: **60035, 60046, 60052, 60054** (по 7/17, 41,2%), **60033 и 60042** (по 8/17, 47,1%).
В зоне статистической погрешности: **60047** (9/17, 52,9% общего балла; база 60%).
Отдельно: у **60039, 60048, 60051** отметка ВПР «4» при журнальной «5»; у **60042, 60052** — «3» при журнальной «4».

Вывод: базовый уровень формально достигнут у 43% класса, 54% не преодолели порог; повышенный уровень практически не сформирован (только 7%). Основные дефициты — задания № 6 и № 9, а также № 7 повышенного уровня. Высокий уровень не показал никто. Группа сильных учащихся для олимпиадной работы есть, но у большинства из них не развит повышенный уровень.

2. Статистика по отметкам

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	4,01	32,59	47,68	15,72
ЧР	11,90	45,08	36,54	6,49
Район	10,91	46,63	35,93	6,52
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	13,79	41,38	37,93	6,90



Школа: «2» выше ЧР и района; «3» ниже; «4» выше; «5» близка к ЧР, ниже РФ.

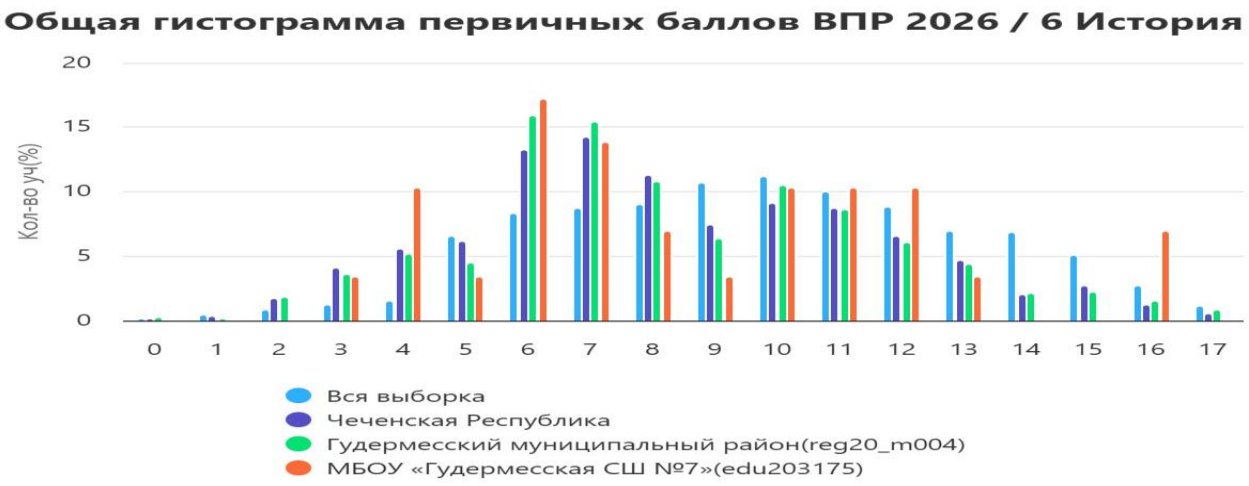
3. **Сравнение с журналом**

	Понизили	Подтвердили	Повысили
РФ	22,12	68,58	9,30
ЧР	28,99	67,60	3,41
Район	23,46	72,36	4,18
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	31,03	68,97	0,00



Понизивших больше, чем в ЧР и районе; повысивших нет.

3. Распределение первичных баллов



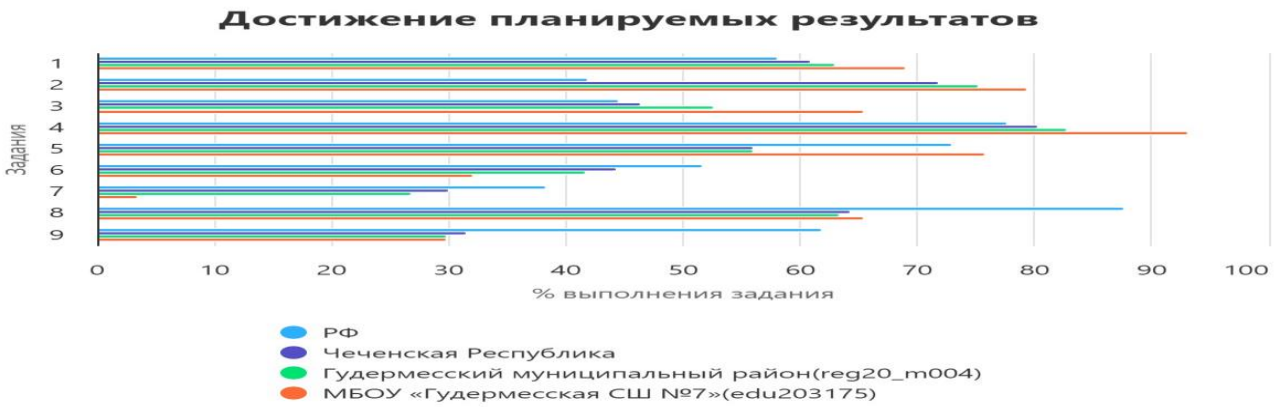
Пики на 4, 6, 7, 10, 11, 12 (по 10,3%). Границы: «2»–«3» ~4–5, «3»–«4» ~10–11.

4. Выполнение заданий

Выполнение заданий												
ВПР 2026 История 6 класс												
Предмет:	История											
Максимальный первичный балл:	17											
Дата:	20.04.2026											
		Уровень сложности задания		Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников		1 (2б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (2б)	6 (3б)	7 (2б)	8 (1б)	9 (3б)
			Макс бал	2	1	2	1	2	3	2	1	3
Вся выборка	21740	605410		58,06	41,85	44,55	77,71	72,96	51,72	38,35	87,6	61,85
Чеченская Республика	390	10205		60,94	71,76	46,49	80,25	55,99	44,39	30,11	64,28	31,55
Гудермесский муниципальный райо	41	1411		63,08	75,27	52,62	82,78	55,95	41,72	26,86	63,43	29,88
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		29		68,97	79,31	65,52	93,1	75,86	32,18	3,45	65,52	29,89

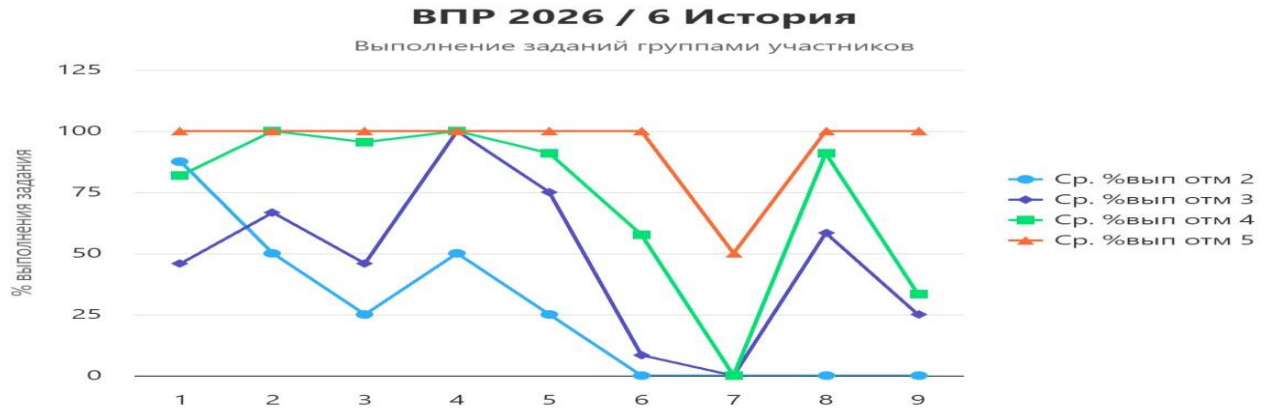
Красный: 6 (32,18%), 7 (3,45%), 9 (29,89%).
Жёлтый: 8 (65,52%) — норма.

5. Достижение планируемых результатов



Дефициты: объяснять смысл понятий (6), причины и следствия (7), находить в визуальном источнике (9).

Выполнение заданий группами



Группа «5» (2 чел.): 100% по большинству, кроме 7 (50%).
Группа «4» (11 чел.): провалы по 6 (57,6%), 7 (0%), 9 (33,3%).
Группа «3» (12 чел.): провалы по 6 (8,3%), 7 (0%), 9 (25%).
Группа «2» (4 чел.): по 6, 7, 9 — 0%.

География 6 класс

1. Индивидуальные результаты

ия			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П					
Код участника	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (2б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (1б)	14 (1б)	15 (1б)	16 (1б)	17 (2б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
60027	2	2	1	1	1	0	1	0	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	13	4	4	76%	0%
60028	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	0	1	1	1	0	0	14	4	4	82%	0%
60029	2	2	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3	24%	0%
60030	2	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	10	3	3	59%	0%
60031	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	2	1	1	1	1	1	1	2	18	5	5	94%	100%
60032	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	13	4	4	76%	0%
60033	2	2	0	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	29%	0%
60034	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	14	4	4	82%	0%
60035	2	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	11	3	4	65%	0%
60036	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	1	1	0	13	4	4	76%	0%
60037	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	0	0	13	4	4	76%	0%
60038	2	2	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	1	1	1	0	9	3	3	53%	0%
60039	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	17	5	5	100%	0%
60040	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	2	1	1	0	0	0	0	0	9	3	3	53%	0%
60041	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	15	4	5	88%	0%
60042	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	3	41%	0%
60043	2	1	0	1	1	1	1	1	1	0	1	2	0	1	0	0	0	0	0	10	3	3	59%	0%
60044	2	2	1	0	1	1	0	0	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	7	3	3	41%	0%
60045	2	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	3	2	3	18%	0%
60046	2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	1	0	10	3	3	59%	0%
60047	2	2	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3	53%	0%
60048	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	1	0	16	4	4	94%	0%
60049	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	0	1	0	0	12	4	4	71%	0%
60050	2	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	0	14	4	4	82%	0%
60051	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	0	1	1	0	15	4	5	88%	0%
60052	2	1	1	0	1	1	1	0	0	1	1	0	0	0	0	1	0	1	0	8	3	3	47%	0%
60053	2	2	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	4	2	3	24%	0%
60054	2	1	0	0	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	1	1	0	0	8	3	3	47%	0%
60055	2	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	8	3	3	47%	0%

Базовый уровень (Б): норматив успешности — ≥ 57%.

- Не достигли порога: **12 из 29 (41%)**.
- В зоне статистической погрешности: **3 ученика (10%)** — 60030, 60043, 60046 (по 10/19, 58,8%).
- Достаточный уровень: **14 человек (48%)**.

Средний процент по базовым заданиям — около **62%**, но он завышен сильными работами; у значительной части класса базовые умения нестабильны.

Повышенный уровень (П): норматив — ≥ 28,5%.
Достаточный уровень показал только **1 из 29 (3,4%)** — **60031** (2/2, 100%).
Остальные 28 участников задание № 17 не выполнили. Это главный дефицит: работа с географической информацией повышенного уровня практически не сформирована.

Высокий уровень: по строгому критерию (Б > 80% и П > 80%) — **1 ученик**: **60031** (Б=94%, П=100%, 18/19, 94,7%).
Кандидаты в олимпиадные группы и кружки: **60031**; для развития повышенного уровня — **60039** (Б=100%, П=0%, 17/19), **60048** (Б=94%, П=0%, 16/19), **60041 и 60051** (Б=88%, П=0%, по 15/19), **60028, 60034, 60050** (Б=82%, П=0%, по 14/19). У **60027, 60032, 60036, 60037** высокая база (76%), но П=0 — их нужно целенаправленно включать в задания повышенной сложности.

Группа риска:

- Критически низкие результаты: 60045 (3/19, 17,6%), 60029 и 60053 (по 4/19, 23,5%), 60033 (5/19, 29,4%).
- Ниже порога: 60042 и 60044 (по 7/19, 41,2%), 60052, 60054, 60055 (по 8/19, 47,1%), 60038, 60040, 60047 (по 9/19, 52,9%).

В зоне статистической погрешности: **60030, 60043, 60046** (по 58,8%).
Отдельно: **60035** — 11/19 (64,7%), но отметка ВПР «3» при журнальной «4»; **60041 и 60051** — «4» при журнальной «5».

Вывод: базовый уровень формально достигнут у 48% класса, но 41% не преодолели порог; повышенный уровень практически не сформирован (только 1 ученик). Основные дефициты — задание № 17 (П), а также базовые задания № 16, 12, 15, 14, 10, 8. Высокий уровень показал один ученик. Группа сильных учащихся для олимпиадной работы есть, но у большинства из них П=0.

2. Статистика по отметкам

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	2,54	35,88	49,08	12,50
ЧР	11,64	46,21	36,13	6,02
Район	10,87	49,55	33,65	5,94
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	13,79	41,38	37,93	6,90



Школа: «2» выше ЧР и района; «3» ниже; «4» выше; «5» выше ЧР и района, ниже РФ.

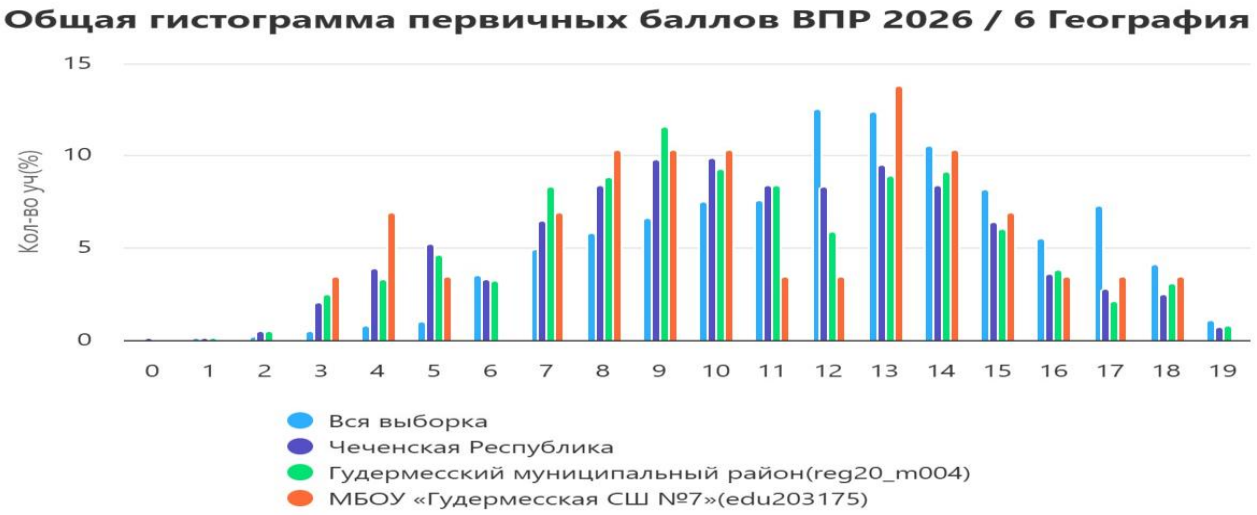
3. Сравнение с журналом

	Понизили	Подтвердили	Повысили
РФ	24,32	67,89	7,79
ЧР	31,89	65,16	2,95
Район	29,10	67,32	3,58
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	24,14	75,86	0,00



Понизивших меньше, чем в ЧР и районе; подтвердивших больше; повысивших нет.

4. Распределение первичных баллов



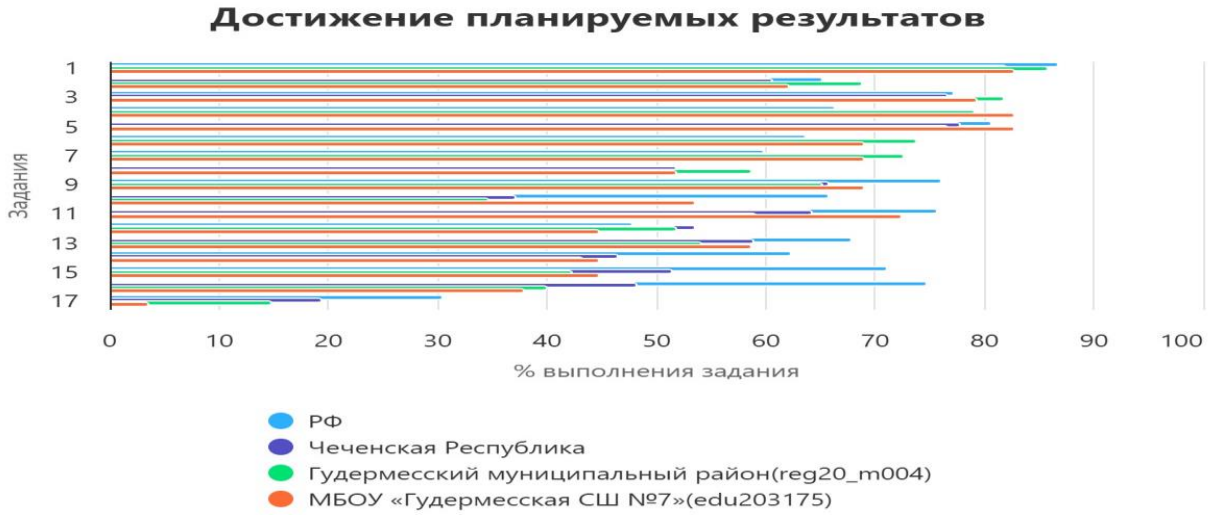
Пики на 7, 8, 9, 10, 13, 14 (по 6,9–13,8%). Границы: «2»–«3» ~7–8, «3»–«4» ~13–14.

5. Выполнение заданий

Выполнение заданий																			
ВПР 2026 География 6 класс																			
Предмет:	География																		
Максимальный первичный балл:	19																		
Дата:	20.04.2026																		
		Уровень сло	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во учас	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (2б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (1б)	14 (1б)	15 (1б)	16 (1б)	17 (2б)
			1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2
Вся выборка	26252	749429	86,72	65,19	77,1	66,24	80,6	63,63	59,77	50,43	76,14	65,71	75,58	47,72	67,85	62,26	71,11	74,76	30,35
Чеченская Республика	466	14550	81,93	60,63	76,66	74,34	77,84	69,47	65,51	51,78	65,74	37,12	64,16	53,46	58,95	46,48	51,36	48,22	19,28
Гудермесский муниципальный райо	43	1988	85,76	68,71	81,74	79,18	76,71	73,79	72,59	58,6	65,14	34,66	59,1	51,76	54,12	43,21	42,2	39,99	14,74
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		29	82,76	62,07	79,31	82,76	82,76	68,97	68,97	51,72	68,97	53,45	72,41	44,83	58,62	44,83	44,83	37,93	3,45

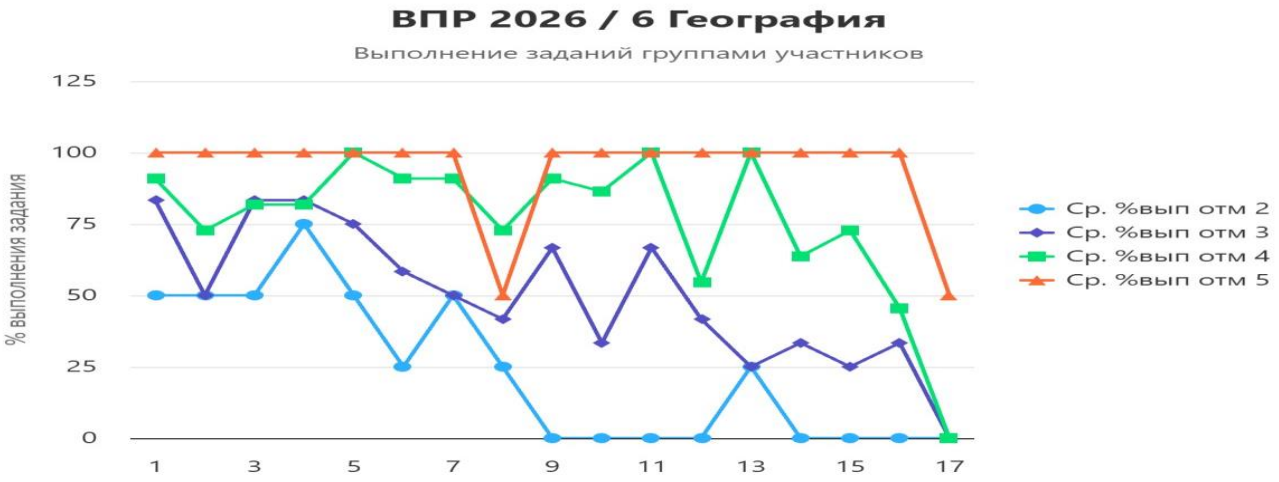
Красный: 10 (53,45%), 12 (44,83%), 14 (44,83%), 15 (44,83%), 16 (37,93%), 17 (3,45%).
Жёлтый: 13 (58,62%).

6. Достижение планируемых результатов



Дефициты: измерения и таблицы (10), солнечное тепло (12), климаты (14), приспособления (15), растительный и животный мир (16), бризы и муссоны (17).

7. Выполнение заданий группами



Группа «5» (2 чел.): 100% по большинству, кроме 17 (50%).
Группа «4» (11 чел.): провалы по 12 (54,5%), 14 (63,6%), 15 (72,7%), 16 (45,5%), 17 (0%).
Группа «3» (12 чел.): провалы по 10 (33,3%), 12 (41,7%), 14 (33,3%), 15 (25%), 16 (33,3%), 17 (0%).
Группа «2» (4 чел.): низкие, по 17 — 0%.

Английский язык 6 класс

1. Индивидуальные результаты

ания			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б				
Код участника	Класс	Вариант	1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (3б)	4К2 (2б)	4К3 (3б)	4К4 (2б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б
60001	1	1	3	3	2	2	2	0	0	12	3	3	48%
60002	1	1	4	3	4	0	0	0	0	11	3	3	44%
60003	1	2	3	4	4	2	0	0	0	13	3	3	52%
60004	1	2	4	4	5	3	2	3	1	22	5	5	88%
60005	1	2	4	4	3	2	1	1	0	15	4	4	60%
60006	1	1	3	3	4	3	1	0	0	14	3	3	56%
60007	1	2	5	3	3	3	2	0	0	16	4	5	64%
60008	1	1	2	2	1	2	1	0	0	8	2	3	32%
60009	1	1	3	2	4	0	0	0	0	9	2	3	36%
60010	1	2	4	2	4	2	2	1	1	16	4	5	64%
60011	1	2	5	5	3	3	2	1	1	20	4	4	80%
60012	1	1	4	4	4	1	0	0	0	13	3	3	52%
60013	1	2	4	3	3	3	2	2	1	18	4	4	72%
60014	1	1	3	4	3	3	2	2	0	17	4	4	68%
60015	1	2	4	4	2	2	0	0	0	12	3	3	48%
60016	1	1	3	4	5	2	2	1	0	17	4	5	68%
60017	1	1	4	2	4	2	1	0	0	13	3	3	52%
60018	1	2	4	5	4	2	2	1	1	19	4	4	76%
60019	1	2	5	4	3	3	2	0	0	17	4	4	68%
60020	1	2	5	5	4	3	2	2	2	23	5	5	92%
60021	1	1	4	4	2	2	0	0	0	12	3	3	48%
60022	1	1	3	3	5	0	0	0	0	11	3	3	44%
60023	1	2	4	4	3	3	2	1	1	18	4	5	72%
60024	1	1	3	2	2	2	0	0	0	9	2	3	36%
60025	1	1	4	4	3	2	1	0	0	14	3	3	56%
60026	1	2	4	3	4	0	0	0	0	11	3	3	44%

Базовый уровень (Б): норматив успешности — ≥ 57%. Его не достигли **14 из 26 участников (54%)**. В зоне статистической погрешности — **1 ученик (4%)**, достаточный уровень — **11 человек (42%)**. Средний первичный балл по группе — **14,6 из 25 (58,5%)**, медиана — **14 из 25 (56%)**. То есть средний результат формально чуть выше порога, но медиана ниже: половина класса базовые умения устойчиво не освоила. Все задания в работе — базового уровня; отдельного повышенного уровня не предусмотрено.

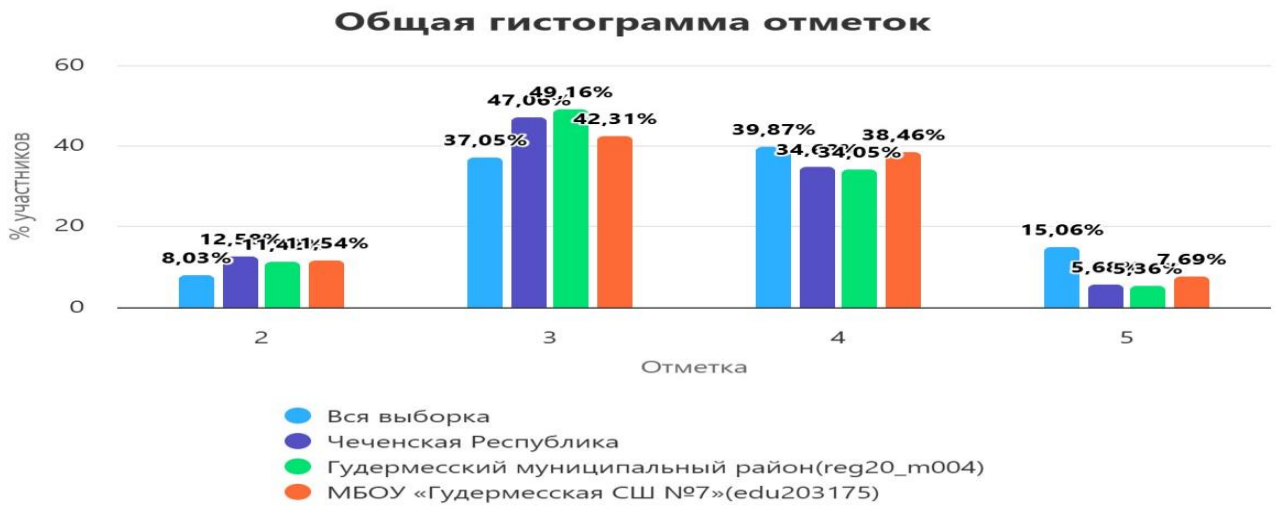
Высокий уровень: результатов ≥ 80% достигли 3 ученика**:** 60020 (23/25, 92%)**,** 60004 (22/25, 88%)**,** 60011 (20/25, 80%)**. Кандидаты в олимпиадные группы и кружки:** 60020, 60004, 60011**, а также** 60018 (19/25, 76%)**,** 60013 и 60023 (по 18/25, 72%)**,** 60014, 60016, 60019 (по 17/25, 68%)**.**

Группа риска: 60008 (8/25, 32%)**,** 60009 и 60024 (по 9/25, 36%)**,** 60002, 60022, 60026 (по 11/25, 44%)**,** 60001, 60015, 60021 (по 12/25, 48%)**,** 60003, 60012, 60017 (по 13/25, 52%)**,** 60006 и 60025 (по 14/25, 56%)**. Особенно критичны** 60008, 60009, 60024, 60002, 60022, 60026**.**

Вывод: основная проблема — провал письменной части (4К2–4К4), особенно критериев 4К3 и 4К4. Базовый уровень не сформирован у 54% класса; высокие баллы единичны, но группа сильных учеников для олимпиадной работы есть. Расхождение отметок ВПР и журнала (например, 60005, 60007, 60010, 60018, 60023) требует отдельного внимания.

2. Статистика по отметкам

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	8,03	37,05	39,87	15,06
ЧР	12,58	47,06	34,68	5,68
Район	11,42	49,16	34,05	5,36
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	11,54	42,31	38,46	7,69



Школа: «2» ниже ЧР; «3» ниже; «4» выше; «5» выше ЧР и района, ниже РФ.

3. Сравнение с журналом

	Понизили	Подтвердили	Повысили
РФ	28,21	65,56	6,24
ЧР	32,98	65,00	2,02
Район	31,82	66,57	1,60
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	26,92	73,08	0,00



Понизивших меньше, чем в ЧР и районе; подтвердивших больше; повысивших нет.

4. Распределение первичных баллов



Пики на 11, 12, 13, 14 (по 7,7–11,5%), 17, 18 (по 7,7–11,5%). Границы: «2»–«3» ~10–11, «3»–«4» ~15–16, «4»–«5» ~20–21.

5. Выполнение заданий

Выполнение заданий									
ВПР 2026 Английский язык 6 класс									
Предмет:	Английский язык								
Максимальный первичный балл:	25								
Дата:	20.04.2026								
		Уровень сложн	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участни**	1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (3б)	4К2 (2б)	4К3 (3б)	4К4 (2б)
			5	5	5	3	2	3	2
Вся выборка	20540	486391	73,64	69,81	67,74	51,46	52,67	37,39	45,82
Чеченская Республика	369	9685	66,71	71,36	70,05	39,37	37,76	24,94	26
Гудермесский муниципальный райо	43	1436	68,72	73,82	70,65	39,48	35,65	22,86	21,8
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		26	75,38	69,23	67,69	66,67	55,77	19,23	15,38

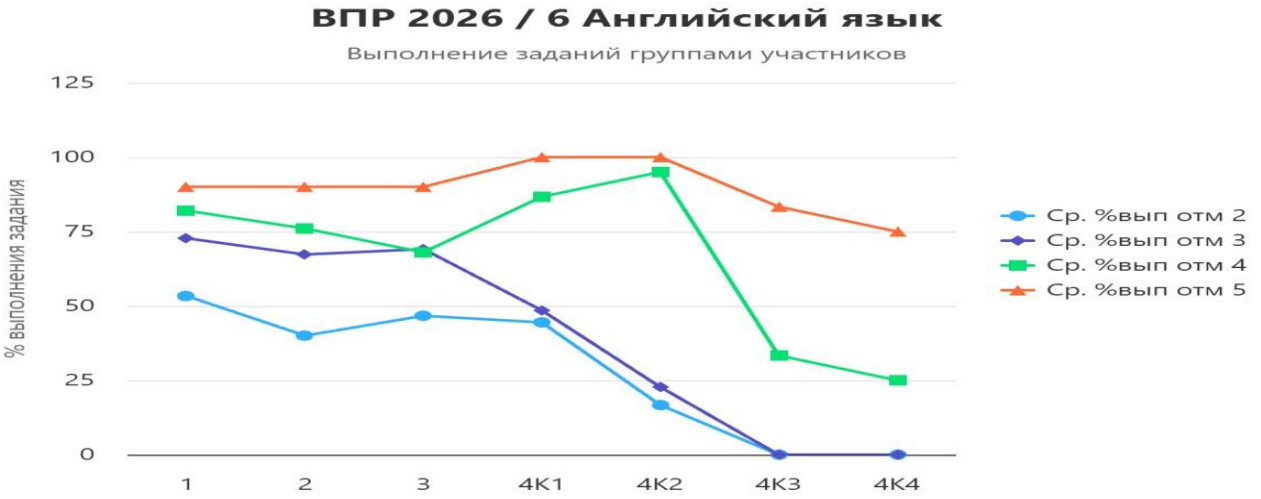
Красный: 4К3 (19,23%), 4К4 (15,38%).
Остальные: 1 (75,38%), 2 (69,23%), 3 (67,69%), 4К1 (66,67%), 4К2 (55,77%) — норма.

6. Достижение планируемых результатов



Дефициты: лексико-грамматическое оформление (4К3), орфография и пунктуация (4К4).

7. Выполнение заданий группами



Группа «5» (2 чел.): 90–100% по 1,2,3,4К1,4К2; 83,3% по 4К3; 75% по 4К4.
Группа «4» (10 чел.): 76–95% по 1,2,3,4К1,4К2; 33,3% по 4К3; 25% по 4К4.
Группа «3» (11 чел.): 67–73% по 1,2,3; 48,5% по 4К1; 22,7% по 4К2; 0% по 4К3,4К4.
Группа «2» (3 чел.): 40–53% по 1,2,3; 44,4% по 4К1; 16,7% по 4К2; 0% по 4К3,4К4.

Литература 6 класс

1. Индивидуальные результаты

Базовый уровень (Б): норматив успешности — ≥ 57%. Его не достигли **2 из 23 участников (9%)**: 60063 (Б=40%) и 60066 (Б=50%). В зоне статистической

погрешности — **3 ученика (13%)**: 60059, 60060, 60072 (Б=60%). Достаточный уровень — **18 человек (78%)**. Средний первичный балл по группе — **11,17 из 17 (65,7%)**, медиана — **11 из 17 (64,7%)**. Таким образом, базовый уровень в целом сформирован у большинства класса, но есть отдельные учащиеся с низким результатом.

Повышенный уровень (П): по сводной строке достаточный уровень — **13 из 23 (57%)**, то есть порог преодолели больше половины класса. Однако средний процент выполнения заданий повышенного уровня — **48,4%**, и результаты крайне неравномерны: у 6 учеников П=0. По заданиям: **6К1 — 63,0%**, **6К2 — 47,8%**, **6К3 — 41,3%**, **6К4 — 34,8%**. Наиболее слабое — **6К4** (развёрнутый ответ/аргументация), затем 6К3 и 6К2.

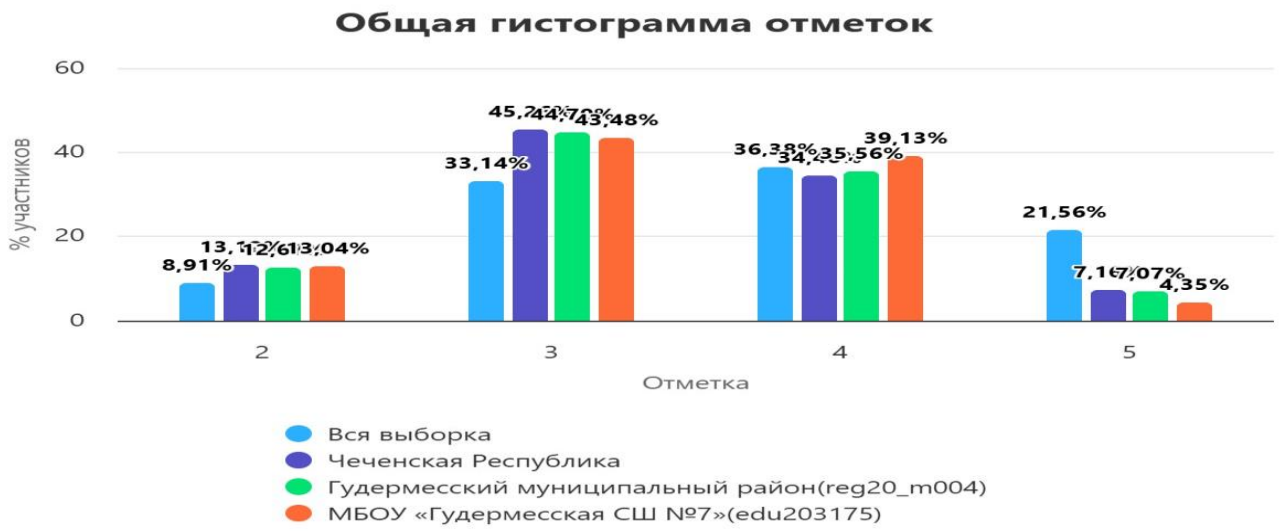
Высокий уровень: по строгому критерию (Б > 80% и П > 80%) такой ученик **1** — **60065** (Б=90%, П=100%, 16/17, 94%). Кандидаты в олимпиадные группы и кружки: **60065**, **60068, 60071, 60074, 60076** (Б=70%, П=100%, по 14/17), **60060 и 60072** (Б=60%, П=100%, по 13/17), **60061 и 60078** (Б=100%, П=43%, по 13/17), **60073** (Б=90%, П=43%, 12/17). Отдельно: **60063** (Б=40%, П=100%) имеет сильную повышенную часть, но нуждается в поддержке по базе.

Группа риска: 60066 (5/17, 29%), 60059 (6/17, 35%), 60058 (7/17, 41%), 60077 (9/17, 53%), 60057, 60062, 60067, 60070, 60075 (по 10/17, 59%). У 60057, 60058, 60059, 60062, 60066, 60077 П=0 — повышенный уровень не сформирован. В зоне риска по базе: 60063 (Б=40%), 60066 (Б=50%), 60059, 60060, 60072 (Б=60%).

Вывод: базовая часть освоена большинством класса (78% достаточного уровня), однако повышенный уровень сформирован неравномерно: 57% преодолели порог, но у 6 человек П=0. Высокий уровень показал только один ученик. Основные дефициты — задание 5К2 (база) и 6К2–6К4 (повышенный уровень, особенно развёрнутые ответы и аргументация). Расхождение отметок ВПР и журнала (60058, 60059, 60066, 60067, 60072) требует отдельного внимания.

2. Статистика по отметкам

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	8,91	33,14	36,38	21,56
ЧР	13,12	45,26	34,46	7,16
Район	12,67	44,70	35,56	7,07
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	13,04	43,48	39,13	4,35



Школа: «2» близка к ЧР; «3» ниже; «4» выше; «5» ниже ЧР, района и РФ.

3. Сравнение с журналом

	Понизили	Подтвердили	Повысили
РФ	29,11	64,28	6,61
ЧР	33,41	63,78	2,81
Район	24,88	72,20	2,92
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	21,74	78,26	0,00



Понизивших меньше, чем в ЧР и районе; подтвердивших больше; повысивших нет.

4. Распределение первичных баллов



Пики на 10 (21,7%), 11 (17,4%), 13 (17,4%), 14 (17,4%). Границы: «2»–«3» ~8–9, «3»–«4» ~12–13, «4»–«5» ~15–16.

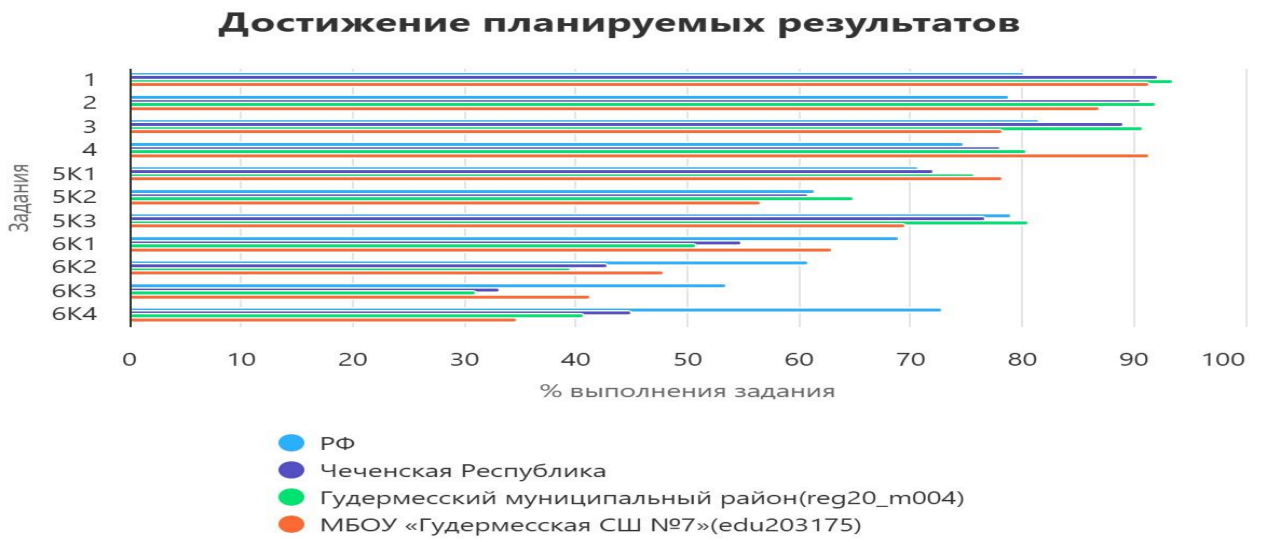
5. Выполнение заданий

Выполнение заданий													
ВПР 2026 Литература 6 класс													
Предмет:	Литература												
Максимальный первичный балл:	17												
Дата:	20.04.2026												
		Уровень сл	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во уча	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5К1 (2б)	5К2 (2б)	5К3 (1б)	6К1 (2б)	6К2 (2б)	6К3 (2б)	6К4 (1б)
			1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1
Вся выборка	21345	498881	80,17	78,88	81,61	74,7	70,6	61,34	79,03	68,94	60,78	53,51	72,91
Чеченская Республика	386	9721	92,21	90,58	89,03	77,95	72,13	60,88	76,6	54,76	42,77	33,25	45,01
Гудермесский муниципальный райо	39	1302	93,47	92,01	90,78	80,45	75,69	64,94	80,65	50,77	39,52	30,99	40,78
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		23	91,3	86,96	78,26	91,3	78,26	56,52	69,57	63,04	47,83	41,3	34,78

Красный: 5К2 (56,52%).

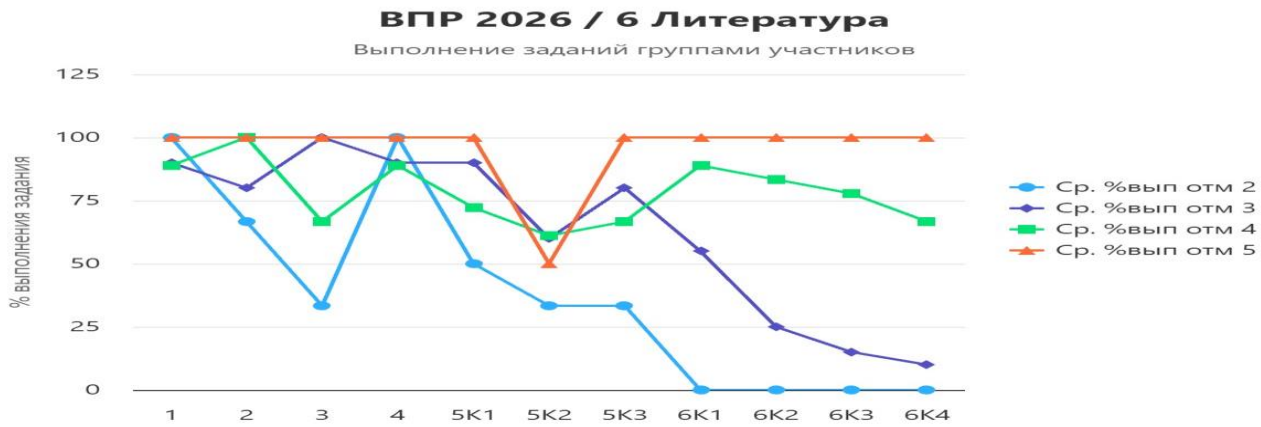
Жёлтый: 6К4 (34,78%) — для П >28,5% — норма.

7. Достижение планируемых результатов



Дефицит: писать сочинение-рассуждение (5К2).

8. Выполнение заданий группами



Группа «5» (1 чел.): 100% по всем, кроме 5К2 (50%).
Группа «4» (9 чел.): 88–100% по 1–4, 5К1, 5К3; 61,1% по 5К2; 88,9% по 6К1; 83,3% по 6К2; 77,8% по 6К3; 66,7% по 6К4.
Группа «3» (10 чел.): 80–100% по 1–4, 5К1, 5К3; 60% по 5К2; 55% по 6К1; 25% по 6К2; 15% по 6К3; 10% по 6К4.
Группа «2» (3 чел.): 33–100% по 1–4; 50% по 5К1; 33,3% по 5К2; 33,3% по 5К3; 0% по 6К1–6К4.

Общий вывод по 6 классу

Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Комментарий:
В 6-х классах количество участников: биология — 49 чел., история и география — по 29 чел., английский язык — 26 чел., литература — 23 чел. Доля отметок «2» колеблется от 11,54% до 13,79%, «3» — 41–43%, «4» — 38–39%, «5» — 4,35–7,69%. Проблемные задания: по биологии — 3, 6, 7, 11–16; по истории — 6, 7, 9; по географии — 10, 12, 14–17; по английскому — 4К3, 4К4; по литературе — 5К2, 6К1–6К4. Дефициты носят системный характер.

Рекомендация:
Построить индивидуальные маршруты, учесть малочисленность групп по литературе (23 чел.).

2. Анализ данных отчёта «Статистика по отметкам»

Комментарий:
Доля «2» в школе (11,5–13,8%) близка к ЧР и району, но выше РФ (2,5–8,9%). По биологии, истории и географии доля «2» выше, чем в ЧР и районе. Доля «3» (41–43%) ниже, чем в ЧР (45–47%), но выше РФ (33–40%). Доля «4» (38–39%) выше ЧР и района, но ниже РФ (36–49%). Доля «5» (4,35–7,69%) ниже ЧР (5,7–7,2%) и значительно ниже РФ (9,5–21,6%). Особенно низка по литературе (4,35% против 21,56% в РФ).

Рекомендация:
Усилить работу с мотивированными учащимися, провести семинары по критериальному оцениванию.

3. Анализ данных отчёта «Сравнение отметок с отметками по журналу»

Комментарий:
Доля подтвердивших отметку — 69–78%, что выше ЧР (64–68%) и соответствует РФ. Доля понизивших — 21,7–31,0%, ниже ЧР (28–33%), кроме истории (31,0% против 29,0%). **Повысивших отметку нет ни по одному предмету (0%)** — при 2–3% в ЧР и 4–10% в РФ. Это указывает на возможное завышение текущих отметок или низкую мотивацию.

Рекомендация:
Провести административные срезы, педсовет по объективности, разъяснительную работу с родителями.

4. Анализ данных отчёта «Распределение первичных баллов»

Комментарий:
Распределение баллов имеет пики на границах перехода. Особенно выделяется **литература**: пик на 10 баллах (21,7%) — нижняя граница «4», и на 11 баллах (17,4%). По биологии пики на 13–15 и 24–26 баллах, по истории — на 4, 6, 7, 10–12, по географии — на 7–10, 13–14, по английскому — на 11–14, 17–18. Наличие пиков — возможный маркер необъективности.

Рекомендация:
Провести дополнительный анализ работ по литературе и биологии с привлечением независимых экспертов, ознакомить учителей с методикой ФИОКО.

5. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий»

Комментарий:
Критические дефициты (красная зона):

- **Биология:** 3 (14,29%), 6 (25,51%), 7.1 (9,18%), 7.2 (10,20%), 11.2–11.4 (39,8–55,1%), 12К1 (26,53%), 12К2 (18,37%), 13 (21,43%), 14.1 (20,41%), 14.2 (7,14%), 15 (38,78%), 16 (40,82%). Практические умения, описание организма.
- **История:** 6 (32,18%), 7 (3,45%), 9 (29,89%). Причинно-следственные связи, визуальные источники.
- **География:** 10 (53,45%), 12 (44,83%), 14 (44,83%), 15 (44,83%), 16 (37,93%), 17 (3,45%). Координаты, климаты, природные зоны, интегрированные задания.
- **Английский язык:** 4К3 (19,23%), 4К4 (15,38%). Письменная речь.
- **Литература:** 5К2 (56,52%), 6К1–6К4 (ниже 57%). Анализ, аргументация, сочинение.

Рекомендация:
Включить в рабочие программы дополнительные задания, провести взаимопосещение уроков, организовать методическую помощь.

6. Анализ данных отчёта «Достижение планируемых результатов»

Комментарий:
Дефициты привязаны к умениям ФГОС:

- **Биология:** характеризовать процессы (3), практические работы (6, 7), различать растения (11–13), характеризовать признаки (14), описывать строение (15, 16).
- **История:** объяснять понятия (6), причины и следствия (7), находить в визуальном источнике (9).
- **География:** измерения и таблицы (10), солнечное тепло (12), климаты (14), приспособления (15), растительный и животный мир (16), бризы и муссоны (17).
- **Английский язык:** лексико-грамматическое оформление (4К3), орфография (4К4).
- **Литература:** писать сочинение-рассуждение (5К2), анализ и интерпретация (6К1–6К4).

Рекомендация:
Скорректировать рабочие программы, провести методический аудит КТП, включить оценочные материалы по проблемным умениям.

7. Анализ данных отчёта «Выполнение заданий группами участников»

Комментарий:
Группа «5» справляется с большинством заданий, но есть аномалии (биология — 0% по 7.1, 9, 11.1–11.3, 15.1–15.3; литература — 50% по 5К2). Группа «4» показывает провалы по повышенным и практико-ориентированным заданиям (биология — 3, 6, 7, 12–14; география — 17; английский — 4К3, 4К4; литература — 6К2–6К4). Группы «3» и «2» демонстрируют критические результаты (0–20%). Аномалии в группе «2» по биологии (100% по 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 4.2) требуют проверки.

Рекомендация:
Сформировать адресные рекомендации для каждой группы, провести проверку объективности по аномальным заданиям, организовать наставничество.

Анализ ВПР в 7 классах по предметам случайного выбора

1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Цветовая маркировка по уровням выполнения заданий:

• Красный цвет – недостаточный уровень подготовки. Для заданий базового уровня сложности (Б) – процент выполнения менее 57%; для заданий повышенного и высокого уровней (П/В) – менее 28,5%.

• Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления. Значения процентов выполнения отклоняются от нижней границы достаточного уровня (60% для Б и 30% для П/В) на величину ±3% (для Б) и ±1,5% (для П/В). Эта маркировка демонстрирует неустойчивость в освоении программы и призвана обратить внимание педагога на задания, требующие дополнительного закрепления.

• Зеленый цвет (при анализе динамики отметок) – положительная динамика, свидетельствующая о снижении процента неудовлетворительных отметок («2») по сравнению с предыдущим годом. Это позволяет объективно выделить как устойчивые образовательные дефициты, так и зоны «неустойчивости», требующие дополнительного педагогического внимания.

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Индивидуальные результаты размещены по ссылке: https://cloud.mail.ru/public/oYhf/5yKxvTbzs

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1) Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

1.2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

2) Организация работы с родительской общественностью (законными представителями): проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

1. Анализ индивидуальных результатов. Физика (макс. 18 баллов)

ания			Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П					
Код участ	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (4б)	6 (1б)	7 (2б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (4б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
70001	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	12	4	5	90%	38%
70002	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	3	16	5	5	100%	75%
70003	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	11	4	4	90%	25%
70004	1	2	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	4	2	3	40%	0%
70005	1	2	1	1	2	1	0	0	0	1	0	0	6	3	3	60%	0%
70006	1	2	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	6	3	3	60%	0%
70007	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	7	3	3	70%	0%
70008	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	0	8	3	3	70%	13%
70009	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	2	2	3	20%	0%
70010	1	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	3	3	60%	13%
70011	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	1	1	12	4	4	90%	38%
70012	1	1	1	1	2	1	1	1	2	0	0	0	9	3	4	80%	13%
70013	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	14	4	4	100%	50%
70014	1	1	1	1	2	1	3	1	1	1	1	1	13	4	4	90%	50%
70015	1	2	1	1	2	1	2	1	2	1	1	2	14	4	4	100%	50%
70016	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	0	7	3	3	70%	0%
70017	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	10	4	4	90%	13%
70018	1	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	2	13	4	4	90%	50%
70019	1	1	1	1	2	1	3	1	2	1	1	4	17	5	5	100%	88%
70020	1	2	1	1	1	1	0	0	1	1	1	0	7	3	3	70%	0%
70021	1	2	1	1	1	1	0	1	0	1	0	0	6	3	3	60%	0%
70022	1	2	1	1	2	1	2	1	1	1	1	2	13	4	5	90%	50%
70023	1	1	1	0	1	0	0	0	1	0	0	0	3	2	3	30%	0%
70024	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	3	4	70%	13%
70025	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	6	3	3	60%	0%
70026	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	11	4	5	80%	38%

Распределение по уровням подготовки (по проценту выполнения заданий базового уровня). Пороги: недостаточный — менее 57%, зона статистической погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

В недостаточной (красной) зоне оказались 10 участников — 40%: 40050, 40051, 40052, 40053, 40054, 40055, 40059, 40062, 40064, 40072. Их процент выполнения варьируется от 40% до 56%. Это группа риска, требующая срочного вмешательства.

В зоне статистической погрешности (жёлтой) — 5 участников, 20%: 40056, 40058, 40063, 40066, 40067. Их результаты лежат в диапазоне 56–64%, то есть на границе порога. Эти учащиеся требуют контроля: при ухудшении они перейдут в красную зону.

В достаточной и высокой (зелёной) зоне — 10 участников, 40%: 40057, 40060, 40061, 40068, 40069, 40070, 40073, 40074, 40075 и ещё один участник, код которого в перечне не назван. Их процент выполнения — от 64% до 100%. Это учащиеся, успешно освоившие программу. Следует уточнить десятый код зелёной зоны: в распределении поименно указаны 25 участников при заявленных 26.

Индивидуальные зоны риска. Особого внимания требуют учащиеся с результатами ниже 50%. Крайне низкие результаты — у 40051 (40%), 40064 (40%) и 40050 (44%): им необходимы индивидуальные маршруты. Участники 40052, 40053, 40055, 40059, 40062 и 40072 (44–52%) также находятся в красной зоне и нуждаются в дополнительных занятиях. У 40054 (52%) результат на границе, но всё ещё ниже порога — достаточен короткий корректирующий курс.

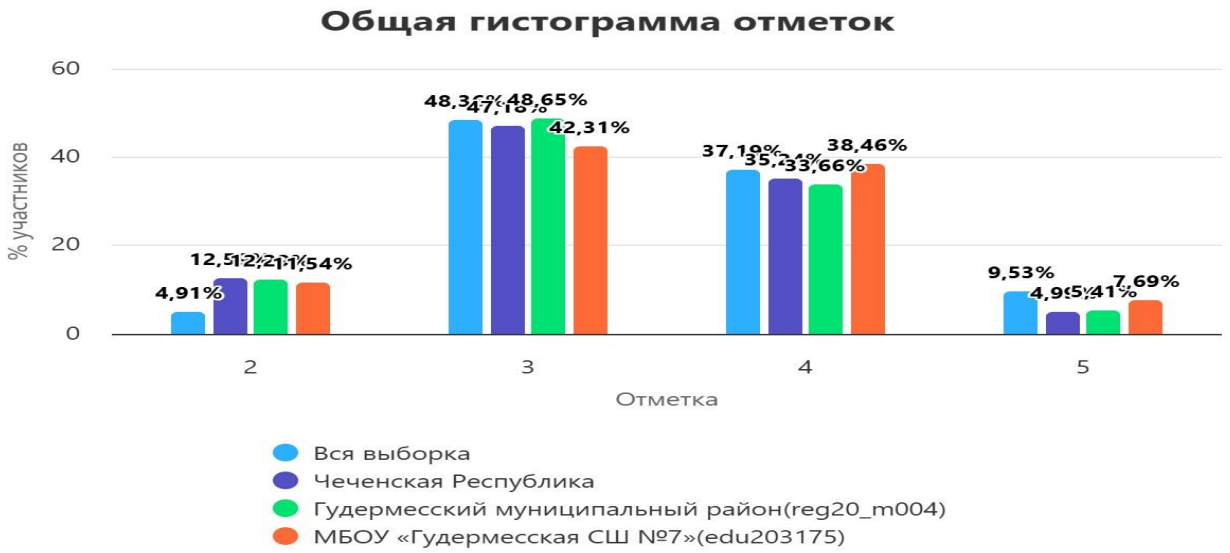
Выводы. Два пятых класса (40%) находятся в недостаточной зоне — это существенная группа риска, требующая системной коррекционной работы. Ещё пятая часть (20%) — в зоне погрешности и при ухудшении пополнит красную зону. Оставшиеся 40% успешно освоили программу, часть — на высоком уровне, вплоть до 100%. Наиболее уязвимая группа — трое учащихся с результатами ниже 50% (40050, 40051, 40064); они должны стать приоритетом номер один.

Рекомендации. Для приоритетной группы (40050, 40051, 40064) — индивидуальные маршруты, диагностика несформированных умений, дополнительные занятия два раза в неделю с опорой на базовые темы: измерения, плотность, сила, давление. Для участников 40052, 40053, 40055, 40059, 40062, 40072 — дополнительные занятия и тренировочные работы в формате ВПР с разбором заданий 4–9 базового уровня. Для 40054 — короткий корректирующий курс и текущий контроль. Для жёлтой зоны (40056, 40058, 40063, 40066, 40067) — мониторинг и профилактические тренировочные работы.

2. Статистика по отметкам:

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	11,54	42,31	38,46	7,69

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
Район	12,29	48,65	33,66	5,41
Республика	12,59	47,18	35,24	4,99
РФ	4,91	48,36	37,19	9,53



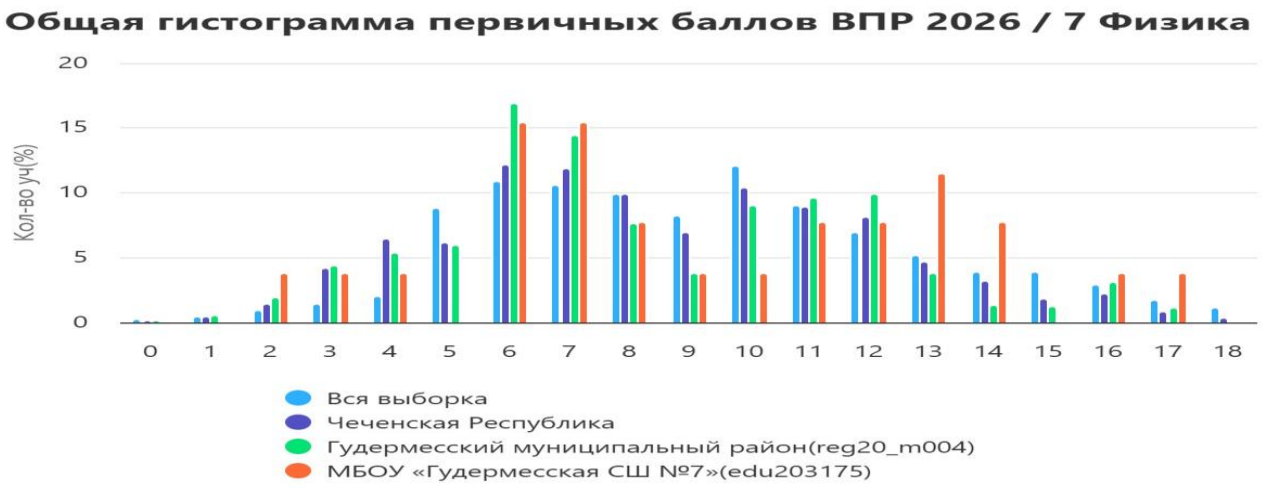
Доля «2» в школе (11,54%) ниже районных и республиканских, но значительно выше РФ. Доля «3» ниже, чем в районе и республике, но близка к РФ. Доля «4» выше, чем в районе и республике, и близка к РФ. Доля «5» выше, чем в районе и республике, но ниже РФ.

Сравнение с журналом:



Понизили – 30,77%, подтвердили – 69,23%, повысили – 0%. Доля подтвердивших соответствует федеральным (69,18%) и выше республиканских (69,44%). Понизивших больше, чем в РФ (24,46%), но меньше, чем в республике (27,07%). Повысивших нет.

Распределение первичных баллов:



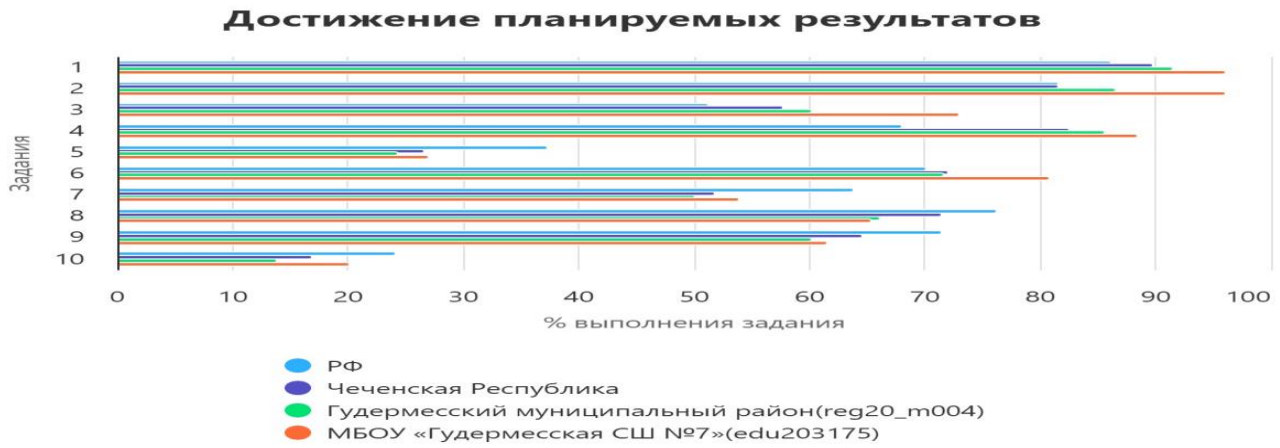
заметны скопления на 6,7,8 баллах, но явных пиков на границах перехода нет.

Выполнение заданий:

Выполнение заданий												
ВПР 2026 Физика 7 класс												
Предмет:	Физика											
Максимальный первичный балл:	18											
Дата:	20.04.2026											
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	1 (1б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (4б)	6 (1б)	7 (2б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (4б)
			1	1	2	1	4	1	2	1	1	4
Вся выборка	17899	450271	86,13	81,5	51,3	67,96	37,23	70,05	63,85	76,29	71,48	24,1
Чеченская Республика	316	7849	89,86	81,6	57,66	82,57	26,65	72,1	51,74	71,41	64,54	16,81
Гудермесский муниципальный райо	37	1221	91,56	86,57	60,2	85,5	24,37	71,74	50,04	66,18	60,28	13,84
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		26	96,15	96,15	73,08	88,46	26,92	80,77	53,85	65,38	61,54	20,19

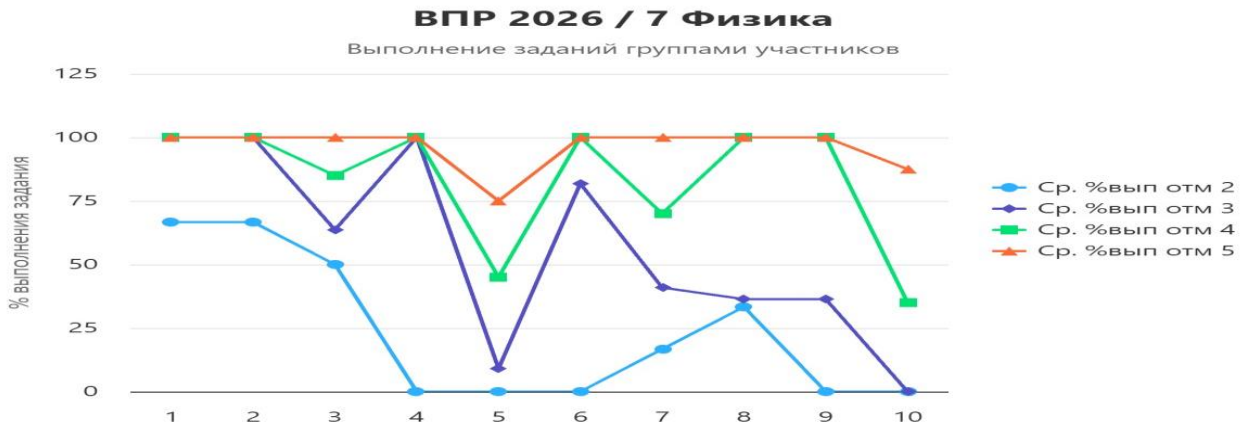
низкие результаты по заданиям 5 (П, 26,92%), 10 (П, 20,19%). Базовые задания выполнены хорошо (1,2,3,4,6,7,8,9). Проблемы с заданиями повышенного уровня сложности (5,10), что связано с решением расчетных задач.

Достижение планируемых результатов:



недостаточно освоены умения решать расчетные задачи (задания 5,10), особенно повышенного уровня.

Выполнение заданий группами:



группа «2» (3 чел.) показала низкие результаты по всем заданиям, группа «3» (11 чел.) – средние, группа «4» (10 чел.) – хорошие, группа «5» (2 чел.) – высокие. Задания 5 и 10 вызывают затруднения у всех групп.

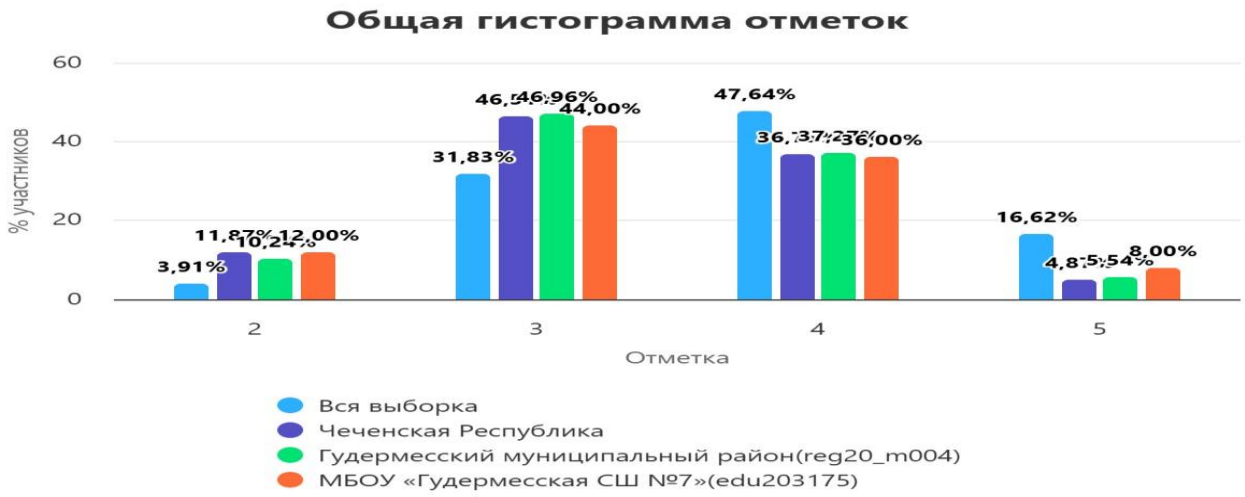
Выводы: В целом результаты по физике лучше, чем по другим предметам, но есть дефициты в решении расчетных задач повышенного уровня.

2. Информатика (макс. 19 баллов)

Статистика по отметкам:

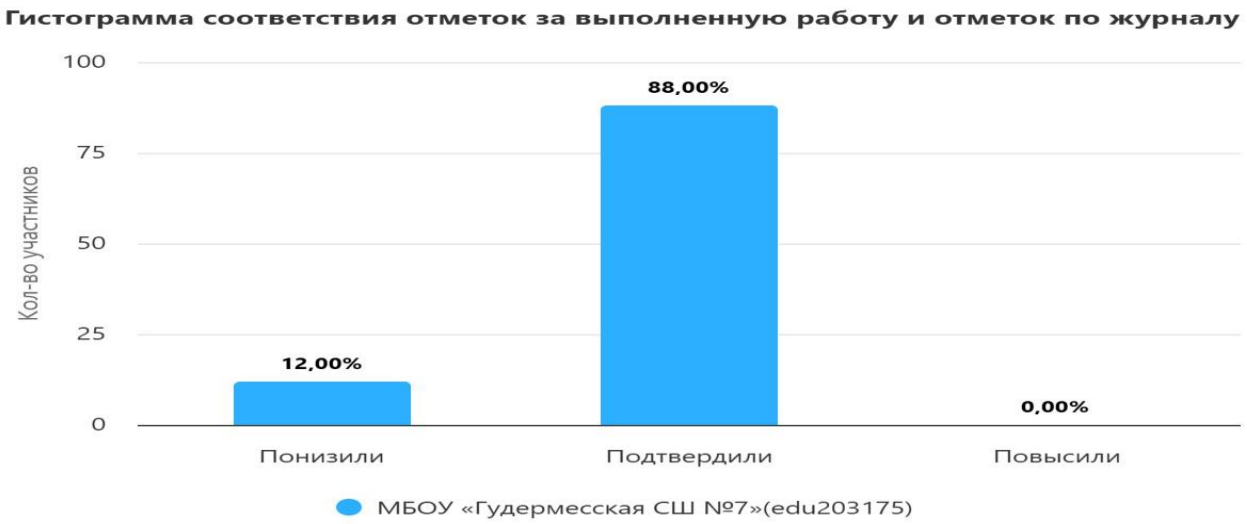
Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	12	44	36	8
Район	10,24	46,96	37,27	5,54
Республика	11,87	46,51	36,75	4,87

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
РФ	3,91	31,83	47,64	16,62



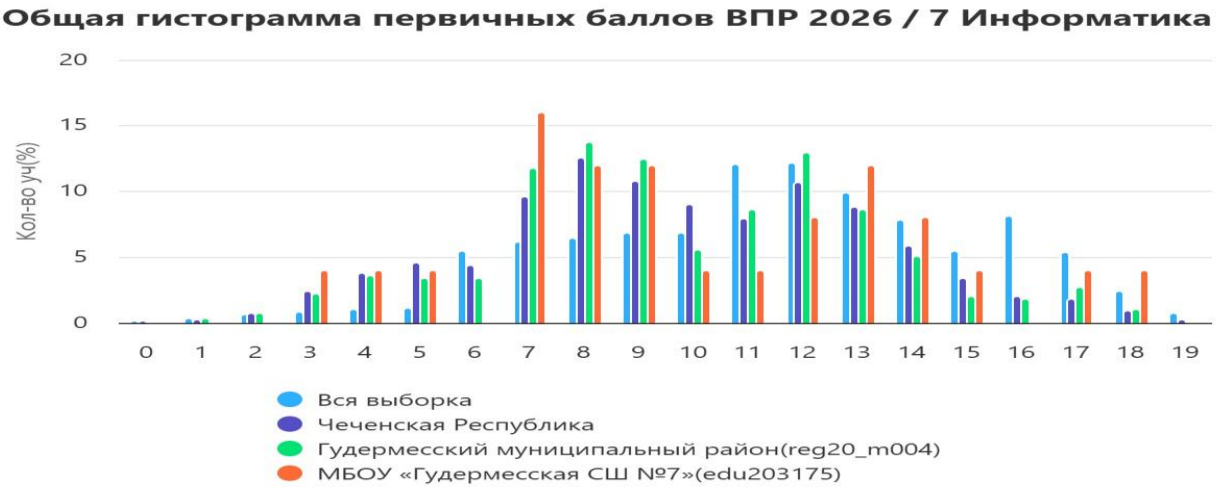
Доля «2» в школе выше, чем в районе и республике, и значительно выше РФ. Доля «3» ниже, чем в районе и республике, но выше РФ. Доля «4» ниже, чем в районе и республике, и значительно ниже РФ. Доля «5» выше, чем в районе и республике, но ниже РФ.

Сравнение с журналом:



Понизили – 12%, подтвердили – 88%, повысили – 0%. Доля подтвердивших очень высока (88%) по сравнению с РФ (64,46%), республикой (60,53%) и районом (64,6%). Понизивших мало. Повысивших нет.

Распределение первичных баллов:



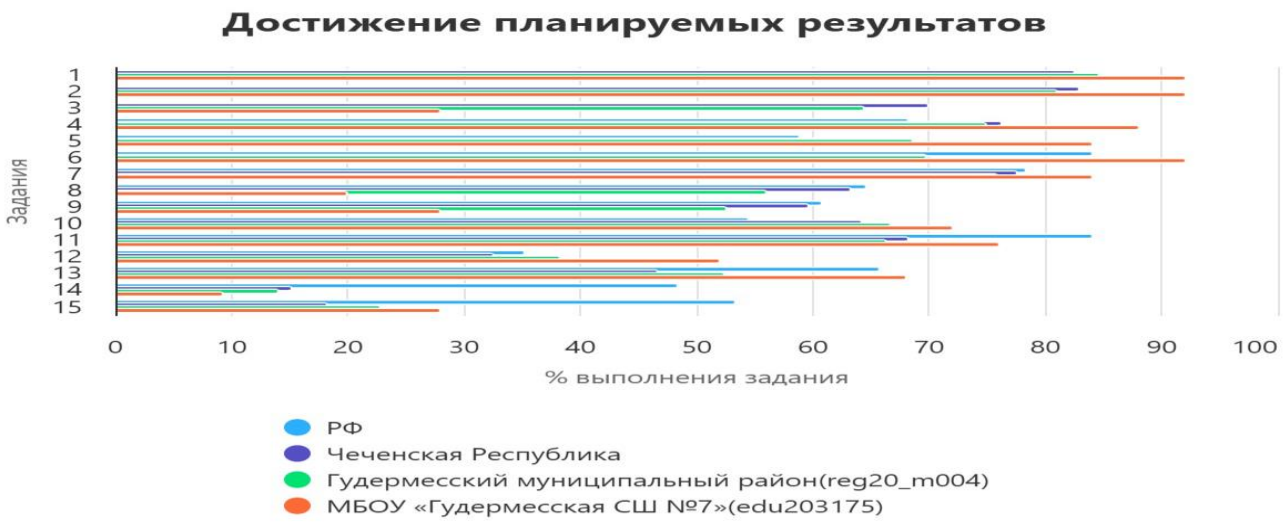
заметны пики на 7,8,9,13 баллах, но на границах перехода не выражены.

Выполнение заданий:

Выполнение заданий																	
ВПР 2026 Информатика 7 класс																	
Предмет:	Информатика																
Максимальный первичный балл:	19																
Дата:	20.04.2026																
		Уровень сложности задания	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	П	П	Б	Б	Б	Б	П	Б
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (1б)	14 (3б)	15 (2б)
			1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	3	2
Вся выборка	17811	372274	66,6	77,7	65,62	68,17	58,82	84,09	78,38	64,63	60,76	54,55	84,16	35,29	65,73	48,34	53,26
Чеченская Республика	322	7968	82,63	82,99	69,99	76,24	67,65	69,68	77,51	63,28	59,69	64,21	68,16	32,57	46,66	15,11	18,24
Гудермесский муниципальный райо	37	1084	84,69	81,09	64,39	74,91	68,63	69,83	75,92	56	52,49	66,7	66,24	38,19	52,4	14,05	22,74
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		25	92	92	28	88	84	92	84	20	28	72	76	52	68	9,33	28

низкие результаты по заданиям 3 (П, 28%), 8 (П, 20%), 9 (П, 28%), 14 (П, 9,33%), 15 (Б, 28%). Успешные: 1,2,4,5,6,7,10,11,12,13. Проблемы с заданиями повышенного уровня (3,8,9,14) и базовым заданием 15.

Достижение планируемых результатов:



недостаточно освоены умения: ориентироваться в иерархической структуре файловой системы (задание 3), сравнивать длины сообщений (8,9), представлять результаты деятельности в виде структурированных документов (14,15).

Выполнение заданий группами:



группа «2» (3 чел.) – низкие результаты, группа «3» (11 чел.) – средние, группа «4» (9 чел.) – хорошие, группа «5» (2 чел.) – высокие. Задания 3,8,9,14,15 вызывают затруднения у всех групп, кроме «5».

Выводы: Результаты по информатике хуже, чем в среднем по РФ, особенно по доле «4» и «5». Много проблем с заданиями повышенного уровня.

4. **Биология (макс. 45 баллов)**
    1. **Анализ индивидуальных результатов**

ания			Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	П	П	П	Б	Б	Б	П	П	П	Б	Б	Б	Б				
Код участника	Класс	Вариант	1.1 (1б)	1.2 (2б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (2б)	5 (2б)	6.1 (1б)	6.2 (1б)	7.1 (1б)	7.2 (1б)	8 (1б)	9 (3б)	10.1 (2б)	10.2 (2б)	11.1 (2б)	11.2 (2б)	11.3 (2б)	12 (2б)	13 (3б)	14 (1б)	15.1 (1б)	15.2 (1б)	15.3 (1б)	16 (3б)	17 (2б)	18 (1б)	19 (2б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
70052	3	1	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	2	2	0	0	0	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	15	3	3	48%	0%
70053	3	2	1	2	1	0	1	1	1	0	0	1	1	1	2	2	0	0	0	2	2	1	0	0	0	2	1	1	1	24	4	5	71%	14%
70054	3	2	1	2	1	2	2	0	1	1	0	1	1	0	2	1	0	0	0	2	2	0	0	0	0	3	1	1	1	25	4	4	81%	0%
70055	3	1	1	1	1	2	2	0	1	0	0	1	1	0	2	2	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	3	3	45%	0%
70056	3	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	3	29%	0%
70057	3	1	1	2	1	2	1	0	1	0	0	0	1	0	2	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	16	3	3	52%	0%
70058	3	1	1	2	1	2	2	1	1	1	1	1	1	2	2	2	1	0	1	2	2	1	1	1	1	2	2	1	2	37	5	5	94%	57%
70059	3	1	1	1	1	2	2	0	1	0	0	0	1	0	1	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	15	3	3	48%	0%
70060	3	1	1	2	1	2	1	0	1	0	0	0	1	2	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	1	1	16	3	4	45%	14%
70061	3	2	1	1	1	2	1	0	1	0	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	2	0	0	0	0	0	0	0	0	14	3	3	45%	0%
70062	3	1	1	2	1	2	1	0	1	1	0	0	1	1	2	1	0	0	0	2	2	1	0	0	0	2	1	1	2	25	4	5	77%	7%
70063	3	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	2	3	32%	0%
70064	3	1	1	2	1	1	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	1	1	0	1	2	1	0	1	1	2	2	1	2	36	5	5	87%	64%
70065	3	2	1	2	1	2	1	0	1	1	0	0	1	0	1	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	0	0	17	3	3	55%	0%
70066	3	1	1	2	1	2	2	0	0	1	0	0	1	2	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	1	0	0	1	18	3	3	52%	14%
70067	3	2	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	2	2	2	0	0	0	2	2	1	0	0	1	1	1	1	2	27	4	4	77%	21%
70068	3	2	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	1	2	2	2	0	0	1	2	2	1	0	0	1	1	1	1	2	28	4	4	77%	29%
70069	3	1	1	2	1	2	2	1	1	1	0	1	1	0	2	1	1	0	0	2	1	1	0	0	0	2	2	1	1	27	4	4	81%	14%
70070	3	1	1	1	1	2	2	0	1	1	0	0	1	3	2	2	0	0	0	1	1	1	0	0	0	2	2	1	1	26	4	4	74%	21%
70071	3	2	1	2	1	2	1	0	1	1	0	0	1	0	1	2	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	15	3	3	48%	0%
70072	3	1	1	2	1	1	1	0	1	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	1	1	1	1	19	3	4	61%	0%
70073	3	1	1	2	1	2	1	0	1	0	0	1	1	2	1	2	0	0	0	2	2	1	0	0	0	2	2	1	1	26	4	4	77%	14%
70074	3	1	1	2	1	2	2	0	1	1	0	0	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	3	3	45%	0%
70075	3	2	1	1	1	0	1	0	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	8	2	3	26%	0%
70076	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	0	1	1	1	2	2	0	1	0	2	1	1	0	0	1	2	1	1	2	29	4	4	81%	29%
70077	3	2	1	1	1	1	1	0	1	1	0	1	1	0	1	2	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	13	3	3	42%	0%
70078	3	2	1	2	1	2	2	1	1	1	0	0	1	1	2	2	1	0	0	2	2	1	0	0	0	1	1	0	0	25	4	4	71%	21%
70079	3	2	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	2	3	23%	0%
70080	3	2	1	1	1	2	2	0	1	1	0	1	1	0	2	2	0	0	1	2	2	1	0	0	0	1	2	1	1	26	4	4	81%	7%

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня). Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

В недостаточной (красной) зоне оказались 15 участников — 52%: 70052 (48%), 70055 (45%), 70056 (29%), 70057 (52%), 70059 (48%), 70060 (45%), 70061 (45%), 70063 (32%), 70065 (55%), 70066 (52%), 70071 (48%), 70074 (45%), 70075 (26%), 70077 (42%), 70079 (23%). Их процент выполнения варьируется от 23% до 55%. Это группа риска, требующая срочного вмешательства.

В зоне статистической погрешности (жёлтой) — 1 участник, 3%: 70072 (61%). Его результат на границе порога; при ухудшении он перейдёт в красную зону.

В достаточной и высокой (зелёной) зоне — 13 участников, 45%: 70053 (71%), 70054 (81%), 70058 (94%), 70062 (77%), 70064 (87%), 70067 (77%), 70068 (77%), 70069 (81%), 70070 (74%), 70073 (77%), 70076 (81%), 70078 (71%), 70080 (81%). Их процент выполнения — от 71% до 94%. Это учащиеся, успешно освоившие программу.

Индивидуальные зоны риска. Особого внимания требуют учащиеся с результатами ниже 50%. Крайне низкие результаты — у 70079 (23%), 70075 (26%), 70056 (29%) и 70063 (32%): им необходимы индивидуальные маршруты. Участники 70077 (42%), 70055 (45%), 70060 (45%), 70061 (45%), 70074 (45%), 70052 (48%), 70059 (48%) и 70071 (48%) также находятся в красной зоне и нуждаются в дополнительных занятиях. У 70065 (55%) и 70066 (52%) результат близок к порогу, но всё ещё ниже 57% — достаточен короткий корректирующий курс.

Выводы. Более половины класса (52%) находятся в недостаточной зоне — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы. Ещё один участник (3%) — в зоне погрешности. Оставшиеся 45% успешно освоили программу, часть — на высоком уровне, вплоть до 94%. Наиболее уязвимая группа — четверо учащихся с результатами ниже 35% (70079, 70075, 70056, 70063); они должны стать приоритетом номер один. Отдельно отметим, что достаточный уровень по заданиям повышенного уровня показали лишь 7% (70058 — 57%, 70064 — 64%), то есть задания повышенной сложности выполняет меньшинство.

Рекомендации. Для приоритетной группы (70079, 70075, 70056, 70063) — индивидуальные маршруты, диагностика несформированных умений, дополнительные занятия два раза в неделю с опорой на базовые темы курса биологии 7 класса. Для участников 70052, 70055, 70059, 70060, 70061, 70071, 70074, 70077 — дополнительные занятия и тренировочные работы в формате ВПР с разбором заданий базового уровня. Для 70065 и 70066 — короткий корректирующий курс и текущий контроль. Для 70072 (жёлтая зона) — мониторинг и профилактические тренировочные работы.

2. *Статистика по отметкам:*

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	13,79	41,38	37,93	6,9
Район	10,63	47,83	36,77	4,77
Республика	12,38	47,11	34,8	5,71
РФ	3,08	35,06	44,37	17,49



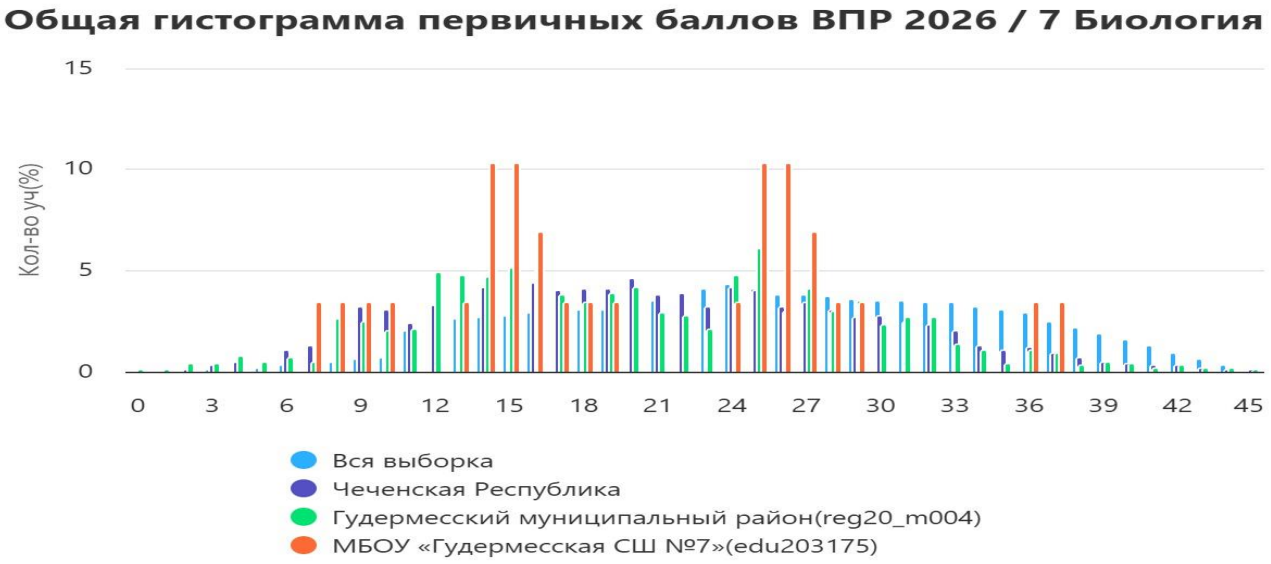
Доля «2» выше, чем в районе и республике, и значительно выше РФ. Доля «3» ниже, чем в районе и республике, но выше РФ. Доля «4» выше, чем в районе и республике, но ниже РФ. Доля «5» выше, чем в районе и республике, но значительно ниже РФ.

3.Сравнение с журналом:



Понизили – 27,59%, подтвердили – 72,41%, повысили – 0%. Доля подтвердивших выше, чем в республике (67,92%), и выше РФ (67,71%). Понизивших меньше, чем в республике (28,59%), но больше, чем в РФ (20,13%). Повысивших нет.

4.Распределение первичных баллов:



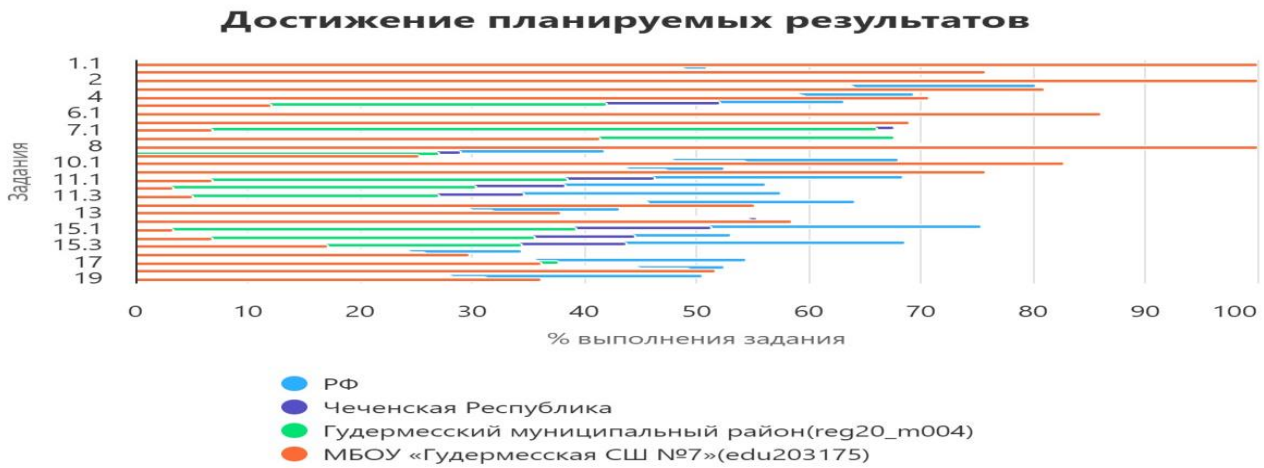
пики на 15,16,25,26,27,28,29 баллах, но на границах перехода не явные.

5.Выполнение заданий:

Выполнение заданий																														
ВПР 2026 Биология 7 класс																														
Предмет:	Биология																													
Максимальный первичный	45																													
Дата:	20.04.2026																													
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	П	П	П	Б	Б	Б	П	П	П	Б	Б	Б	Б	
Группы участников	Кол-во	Кол-во участников	1.1 (1б)	1.2 (2б)	2 (1б)	3 (2б)	4 (2б)	5 (2б)	6.1 (1б)	6.2 (1б)	7.1 (1б)	7.2 (1б)	8 (1б)	9 (3б)	10.1 (2б)	10.2 (2б)	11.1 (2б)	11.2 (2б)	11.3 (2б)	12 (2б)	13 (3б)	14 (1б)	15.1 (1б)	15.2 (1б)	15.3 (1б)	16 (3б)	17 (2б)	18 (1б)	19 (2б)	
			1	2	1	2	2	2	1	1	1	1	1	3	2	2	2	2	2	2	3	1	1	1	1	3	2	1	2	
Вся выборка	17777	375072	73,06	50,92	61,24	80,32	69,46	63,15	48,77	41,29	61,55	55,61	62,27	41,87	67,99	52,58	68,45	56,17	57,57	64,13	43,23	52,94	75,52	53,03	68,61	34,46	54,38	52,49	50,67	
Чеченская Республика	324	7584	85,71	48,98	69,5	63,9	59,26	52,16	67,37	58,95	67,76	64,4	70,37	29,06	48,15	43,91	46,34	38,4	34,72	45,79	30,09	55,37	51,37	44,62	43,87	24,52	35,83	44,88	28,3	
Гудермесский муниципальны	34	922	86,55	56,83	78,09	64,15	59,65	42,03	73,21	66,7	66,16	67,68	74,08	27,01	54,39	47,4	38,61	30,37	27,06	45,82	31,96	54,77	39,37	35,68	34,38	25,99	37,69	49,46	31,34	
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		29	100	75,86	100	81,03	70,69	12,07	86,21	68,97	6,9	41,38	100	25,29	82,76	75,86	6,9	3,45	5,17	55,17	37,93	58,62	3,45	6,9	17,24	29,89	36,21	51,72	36,21	

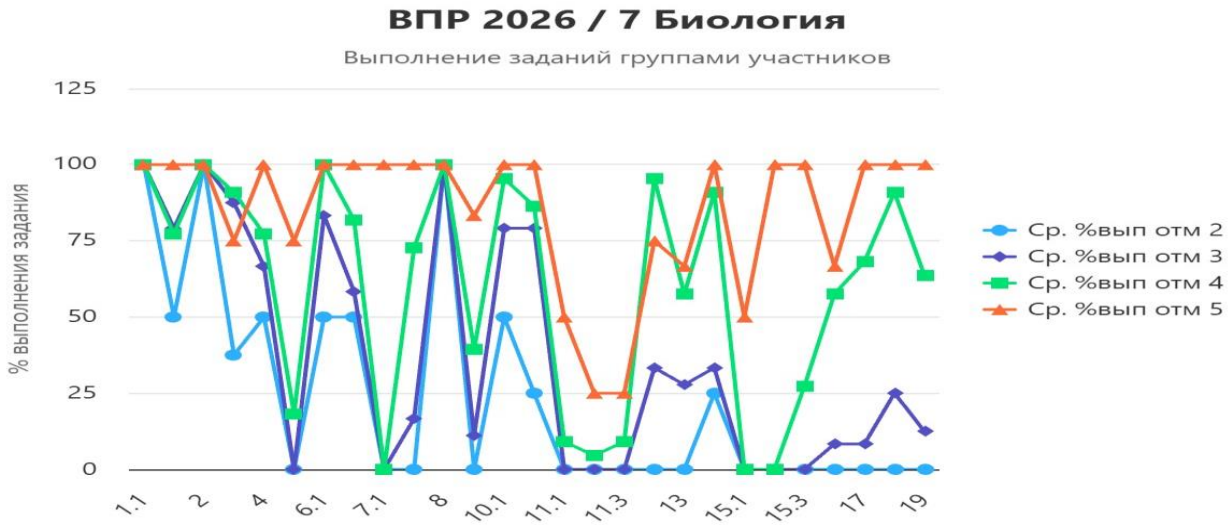
низкие результаты по заданиям 5 (П, 12,07%), 7.1 (Б, 6,9%), 9 (П, 25,29%), 11.1 (П, 6,9%), 11.2 (П, 3,45%), 11.3 (П, 5,17%), 15.1 (П, 3,45%), 15.2 (П, 6,9%), 15.3 (П, 17,24%), 16 (Б, 29,89%), 17 (Б, 36,21%), 19 (Б, 36,21%). Успешные: 1.1, 1.2, 2, 3, 4, 6.1, 6.2, 8, 10.1, 10.2, 12, 13, 14, 18. Проблемы с заданиями повышенного уровня (5,9,11,15) и некоторыми базовыми (7.1, 16,17,19).

6.Достижение планируемых результатов:



недостаточно освоены умения: выделять существенные признаки строения и жизнедеятельности растений (5), различать и описывать живые и гербарные экземпляры (7.1), приводить примеры культурных растений (9), характеризовать принципы классификации (11), выявлять признаки классов (15), приводить примеры культурных растений (16,17,19).

7.Выполнение заданий группами:



группа «2» (4 чел.) – очень низкие результаты, группа «3» (12 чел.) – низкие, группа «4» (11 чел.) – средние, группа «5» (2 чел.) – высокие. Задания 5,7.1,9,11,15,16,17,19 проблемные для всех групп, кроме «5».

Выводы: Результаты по биологии значительно хуже, чем в РФ, особенно по доле «5». Много дефицитов по заданиям повышенного уровня и практическим умениям.

5. История (макс. 20 баллов)

Анализ индивидуальных результатов

ния			Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б					
Код участника	Класс	Вариант	1 (2б)	2 (2б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (2б)	6 (3б)	7 (2б)	8 (2б)	9 (1б)	10 (3б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
70081	4	2	2	2	2	1	2	0	0	2	1	0	12	4	5	71%	0%
70082	4	1	2	2	2	1	2	1	2	1	1	3	17	5	5	94%	50%
70083	4	2	2	2	1	1	2	0	2	0	0	0	10	3	3	59%	0%
70084	4	1	2	1	1	1	2	0	0	2	0	0	9	3	3	53%	0%
70085	4	2	2	2	2	1	2	0	2	2	1	0	14	4	5	82%	0%
70086	4	2	2	2	2	0	1	0	2	0	0	0	9	3	3	53%	0%
70087	4	2	2	2	2	1	0	0	2	2	1	0	12	4	4	71%	0%
70088	4	2	1	1	1	1	2	0	0	0	1	0	7	3	3	41%	0%
70089	4	2	2	0	1	1	0	0	0	0	1	0	5	2	3	29%	0%
70090	4	1	2	1	1	1	2	0	2	2	1	1	13	4	4	76%	0%
70091	4	1	2	2	2	1	2	0	0	2	0	0	11	4	4	65%	0%
70092	4	1	2	2	2	1	2	0	2	0	0	0	11	4	4	65%	0%
70093	4	2	2	2	2	1	2	0	2	2	1	0	14	4	4	82%	0%
70094	4	1	2	2	2	1	2	2	2	2	1	2	18	5	5	94%	100%
70095	4	1	2	2	2	1	0	0	2	2	1	0	12	4	4	71%	0%
70096	4	1	2	2	0	1	2	0	0	0	1	0	8	3	3	47%	0%
70097	4	1	2	2	1	1	2	0	0	2	0	0	10	3	5	59%	0%
70098	4	2	0	0	0	1	2	0	0	0	0	1	4	2	3	24%	0%
70099	4	1	1	1	1	1	1	0	0	0	1	1	7	3	3	41%	0%
70100	4	1	2	2	2	1	2	0	0	1	1	2	13	4	5	76%	0%
70101	4	2	2	0	2	1	2	0	0	0	0	0	7	3	3	41%	0%
70102	4	1	1	0	1	0	0	0	0	2	1	0	5	2	3	29%	0%
70103	4	2	1	2	2	1	1	0	1	2	1	2	13	4	5	76%	0%
70104	4	1	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	8	3	3	47%	0%
70105	4	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	0	7	3	3	41%	0%
70106	4	2	1	1	1	1	2	0	1	1	0	0	8	3	3	47%	0%

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня). Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

В недостаточной (красной) зоне оказались 12 участников — 46%: 70088 (41%), 70089 (29%), 70096 (47%), 70098 (24%), 70099 (41%), 70101 (41%), 70102 (29%), 70104 (47%), 70105 (41%), 70106 (47%), а также 70084 (53%) и 70086 (53%). Их процент выполнения варьируется от 24% до 53%. Это группа риска, требующая срочного вмешательства.

В зоне статистической погрешности (жёлтой) — 2 участника, 8%: 70083 (59%) и 70097 (59%). Их результаты на границе порога; при ухудшении они перейдут в красную зону.

В достаточной и высокой (зелёной) зоне — 12 участников, 46%: 70081 (71%), 70082 (94%), 70085 (82%), 70087 (71%), 70090 (76%), 70091 (65%), 70092 (65%),

70093 (82%), 70094 (94%), 70095 (71%), 70100 (76%), 70103 (76%). Их процент выполнения — от 65% до 94%. Это учащиеся, успешно освоившие программу.

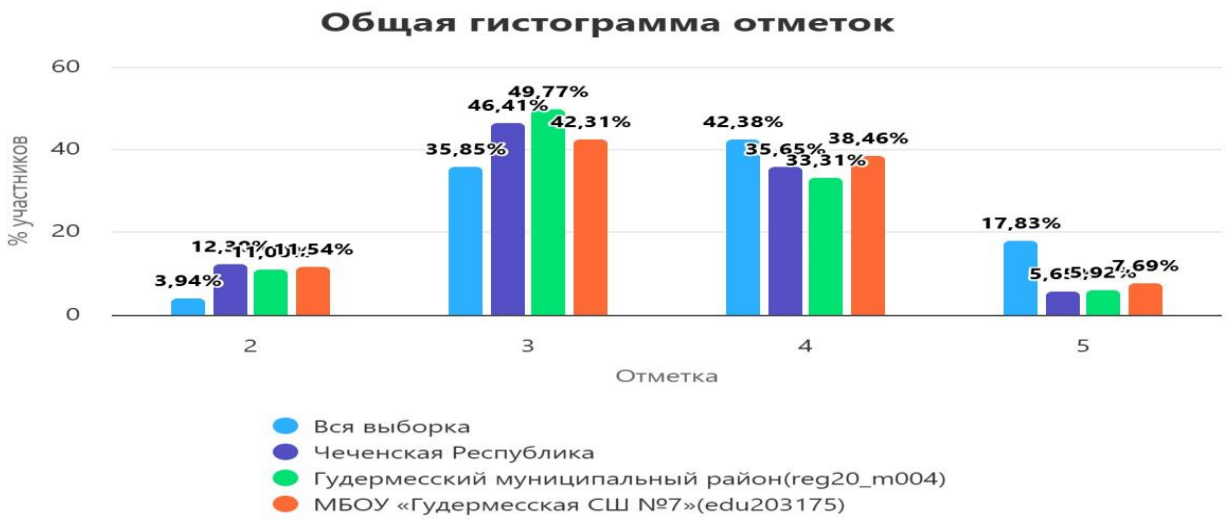
Индивидуальные зоны риска. Особого внимания требуют учащиеся с результатами ниже 50%. Крайне низкие результаты — у 70098 (24%), 70089 (29%), 70102 (29%), 70088 (41%), 70099 (41%), 70101 (41%), 70105 (41%): им необходимы индивидуальные маршруты. Участники 70096 (47%), 70104 (47%), 70106 (47%) также находятся в красной зоне и нуждаются в дополнительных занятиях. У 70084 (53%) и 70086 (53%) результат близок к порогу, но всё ещё ниже 57% — достаточен короткий корректирующий курс.

Выводы. Почти половина класса (46%) находятся в недостаточной зоне — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы. Ещё двое (8%) — в зоне погрешности. Оставшиеся 46% успешно освоили программу, часть — на высоком уровне, вплоть до 94%. Наиболее уязвимая группа — трое учащихся с результатами ниже 30% (70098, 70089, 70102); они должны стать приоритетом номер один. Отдельно отметим, что задания повышенного уровня выполнили лишь двое: 70094 (100%) и 70082 (50%), то есть достаточный уровень по повышенному уровню показали только 8% класса.

Рекомендации. Для приоритетной группы (70098, 70089, 70102, 70088, 70099, 70101, 70105) — индивидуальные маршруты, диагностика несформированных умений, дополнительные занятия два раза в неделю с опорой на базовые темы курса истории 7 класса (работа с хронологией, картой, историческим источником). Для участников 70096, 70104, 70106 — дополнительные занятия и тренировочные работы в формате ВПР с разбором заданий базового уровня. Для 70084 и 70086 — короткий корректирующий курс и текущий контроль. Для 70083 и 70097 (жёлтая зона) — мониторинг и профилактические тренировочные работы.

Статистика по отметкам:

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ № 7»	11,54	42,31	38,46	7,69
Район	11	49,77	33,31	5,92
Республика	12,3	46,41	35,65	5,65
РФ	3,94	35,85	42,38	17,83



Доля «2» ниже, чем в районе и республике, но значительно выше РФ. Доля «3» ниже, чем в районе и республике, но выше РФ. Доля «4» выше, чем в районе и республике, но ниже РФ. Доля «5» выше, чем в районе и республике, но значительно ниже РФ.

3.Сравнение с журналом:



Понизили – 30,77%, подтвердили – 69,23%, повысили – 0%. Доля подтвердивших соответствует РФ (68,19%) и выше республики (69,07%). Понизивших больше, чем в РФ (19,65%), но меньше, чем в республике (27,74%). Повысивших нет.

4.Распределение первичных баллов:



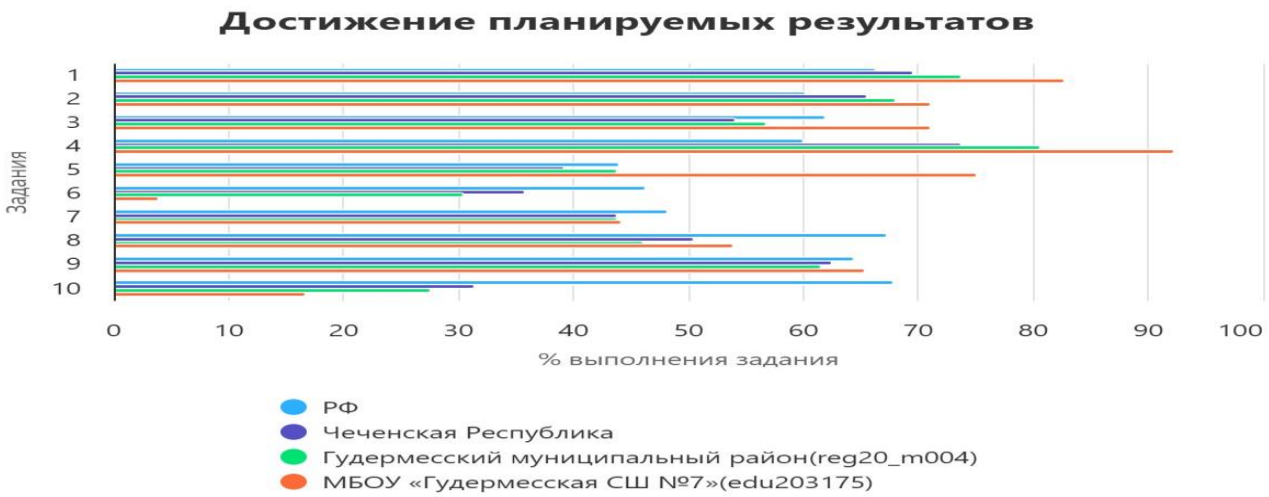
пики на 7,8,12,13 баллах, но на границах не явные.

5.Выполнение заданий:

Выполнение заданий												
ВПР 2026 История 7 класс												
Предмет:	История											
Максимальный первичный балл:	20											
Дата:	20.04.2026											
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	1 (2б)	2 (2б)	3 (2б)	4 (1б)	5 (2б)	6 (3б)	7 (2б)	8 (2б)	9 (1б)	10 (3б)
			2	2	2	1	2	3	2	2	1	3
Вся выборка	22008	596817	66,25	60,14	61,99	59,97	44,02	46,28	48,26	67,33	64,42	67,88
Чеченская Республика	378	10158	69,48	65,51	54,08	73,75	39,24	35,76	43,72	50,47	62,43	31,43
Гудермесский муниципальный райо	39	1318	73,67	68,02	56,79	80,65	43,85	30,37	43,89	46,09	61,46	27,62
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		26	82,69	71,15	71,15	92,31	75	3,85	44,23	53,85	65,38	16,67

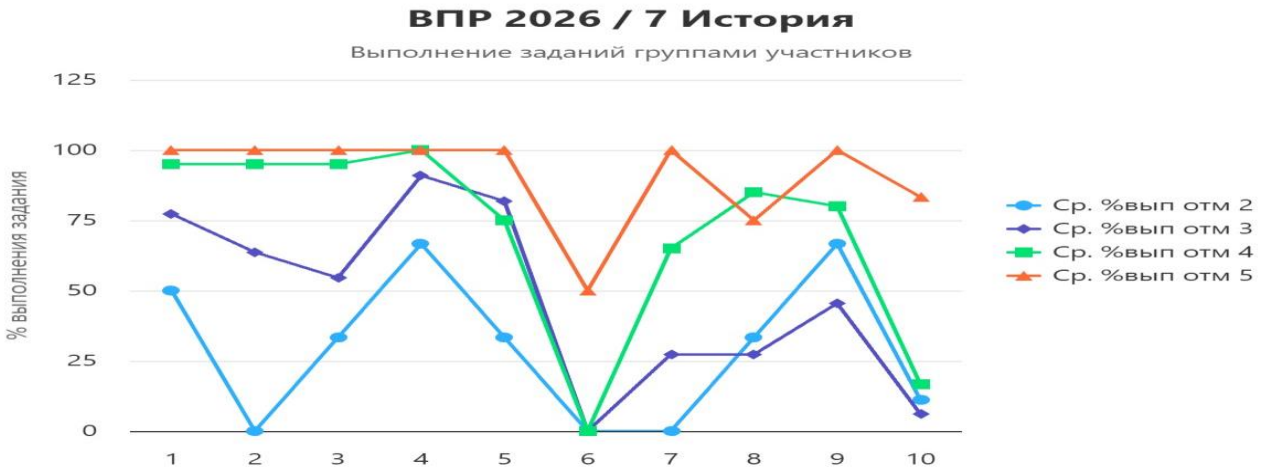
низкие результаты по заданиям 6 (П, 3,85%), 10 (Б, 16,67%). Остальные задания выполнены выше 50%, но задание 5 (75%) и 7 (44,23%) – в норме. Успешные: 1,2,3,4,5,8,9. Проблемы с заданием 6 (аргументация точки зрения) и 10 (поиск информации в визуальных памятниках).

6.Достижение планируемых результатов:



недостаточно освоены умения: определять и аргументировать точку зрения (6), проводить поиск информации в визуальных памятниках (10).

7.Выполнение заданий группами:



группа «2» (3 чел.) – низкие, группа «3» (11 чел.) – средние, группа «4» (10 чел.) – хорошие, группа «5» (2 чел.) – высокие. Задание 6 провалено у всех групп, кроме «5» (50%). Задание 10 проблемное для групп «2»–«4».

Выводы: Результаты по истории лучше, чем по биологии и информатике, но есть критические дефициты по заданиям 6 и 10.

6. География (макс. 19 баллов)

Анализ индивидуальных результатов

ния			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П					
Код участника	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (2б)	7 (2б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (1б)	14 (1б)	15 (1б)	16 (1б)	17 (1б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
70081	4	2	1	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	14	4	5	78%	0%
70082	4	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	18	5	5	94%	100%
70083	4	1	0	0	1	1	1	0	0	0	0	1	1	0	1	1	0	0	0	7	3	3	39%	0%
70084	4	1	0	0	0	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	8	3	3	44%	0%
70085	4	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	0	1	0	1	0	14	4	4	78%	0%
70086	4	2	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	28%	0%
70087	4	1	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	18	5	5	100%	0%
70088	4	1	0	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	10	3	3	56%	0%
70089	4	1	1	0	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	28%	0%
70090	4	1	1	1	0	1	0	1	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	0	14	4	4	78%	0%
70091	4	2	0	1	1	1	1	2	1	0	1	1	0	1	0	1	0	1	0	12	4	4	67%	0%
70092	4	2	1	1	1	0	1	1	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	13	4	4	72%	0%
70093	4	1	1	1	1	0	1	2	2	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	16	4	4	89%	0%
70094	4	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	0	15	4	4	83%	0%
70095	4	2	1	0	1	1	1	2	0	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	11	3	4	61%	0%
70096	4	2	1	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	10	3	4	56%	0%
70097	4	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	15	4	5	83%	0%
70098	4	2	1	1	0	0	1	1	0	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	7	3	3	39%	0%
70099	4	1	0	1	0	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	9	3	3	50%	0%
70100	4	1	1	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	1	1	1	1	0	15	4	5	83%	0%
70101	4	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3	50%	0%
70102	4	2	1	1	1	0	0	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3	22%	0%
70103	4	2	1	1	1	1	1	0	2	1	0	1	1	0	1	1	1	1	0	14	4	4	78%	0%
70104	4	2	1	0	0	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	3	39%	0%
70105	4	1	1	1	0	0	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	8	3	3	44%	0%
70106	4	1	0	1	0	1	1	0	1	1	1	0	0	1	0	0	0	0	0	7	3	3	39%	0%

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня). Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

В недостаточной (красной) зоне оказались 13 участников — 50%: 70083 (39%), 70084 (44%), 70086 (28%), 70088 (56%), 70089 (28%), 70096 (56%), 70098 (39%), 70099 (50%), 70101 (50%), 70102 (22%), 70104 (39%), 70105 (44%), а также 70095 (61%, на границе). Их процент выполнения варьируется от 22% до 61% (с учётом пограничного 70095). Это группа риска, требующая срочного вмешательства.

В зоне статистической погрешности (жёлтой) — 1 участник, 4%: 70095 (61%). Его результат на границе порога; при ухудшении он перейдёт в красную зону.

В достаточной и высокой (зелёной) зоне — 12 участников, 46%: 70081 (78%), 70082 (94%), 70085 (78%), 70087 (100%), 70090 (78%), 70091 (67%), 70092 (72%),

70093 (89%), 70094 (83%), 70097 (83%), 70100 (83%), 70103 (78%). Их процент выполнения — от 67% до 100%. Это учащиеся, успешно освоившие программу.

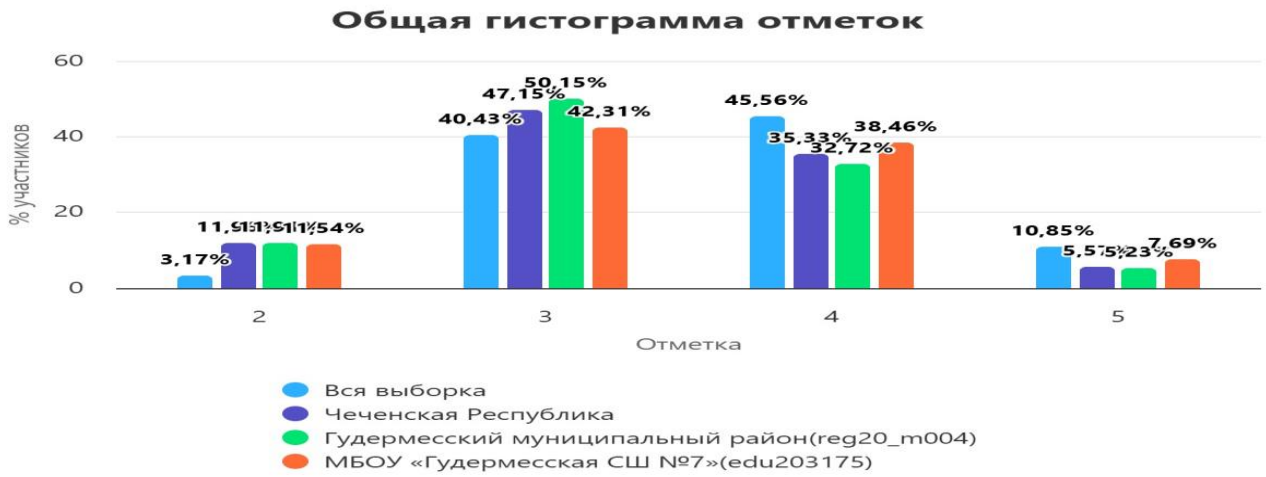
Индивидуальные зоны риска. Особого внимания требуют учащиеся с результатами ниже 50%. Крайне низкие результаты — у 70102 (22%), 70086 (28%), 70089 (28%), 70083 (39%), 70098 (39%), 70104 (39%), 70084 (44%), 70105 (44%): им необходимы индивидуальные маршруты. Участники 70099 (50%) и 70101 (50%) также находятся в красной зоне и нуждаются в дополнительных занятиях. У 70088 (56%) и 70096 (56%) результат близок к порогу, но всё ещё ниже 57% — достаточен короткий корректирующий курс.

Выводы. Половина класса (50%) находятся в недостаточной зоне — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы. Ещё один участник (4%) — в зоне погрешности. Оставшиеся 46% успешно освоили программу, часть — на высоком уровне, вплоть до 100%. Наиболее уязвимая группа — трое учащихся с результатами ниже 30% (70102, 70086, 70089); они должны стать приоритетом номер один. Отдельно отметим, что задание повышенного уровня (№ 17) выполнил лишь один участник — 70082 (100%), то есть достаточный уровень по повышенному уровню показали только 4% класса.

Рекомендации. Для приоритетной группы (70102, 70086, 70089, 70083, 70098, 70104, 70084, 70105) — индивидуальные маршруты, диагностика несформированных умений, дополнительные занятия два раза в неделю с опорой на базовые темы курса географии 7 класса (работа с картой, географическими координатами, климатограммами, анализ статистических материалов). Для участников 70099 и 70101 — дополнительные занятия и тренировочные работы в формате ВПР с разбором заданий базового уровня. Для 70088 и 70096 — короткий корректирующий курс и текущий контроль. Для 70095 (жёлтая зона) — мониторинг и профилактические тренировочные работы.

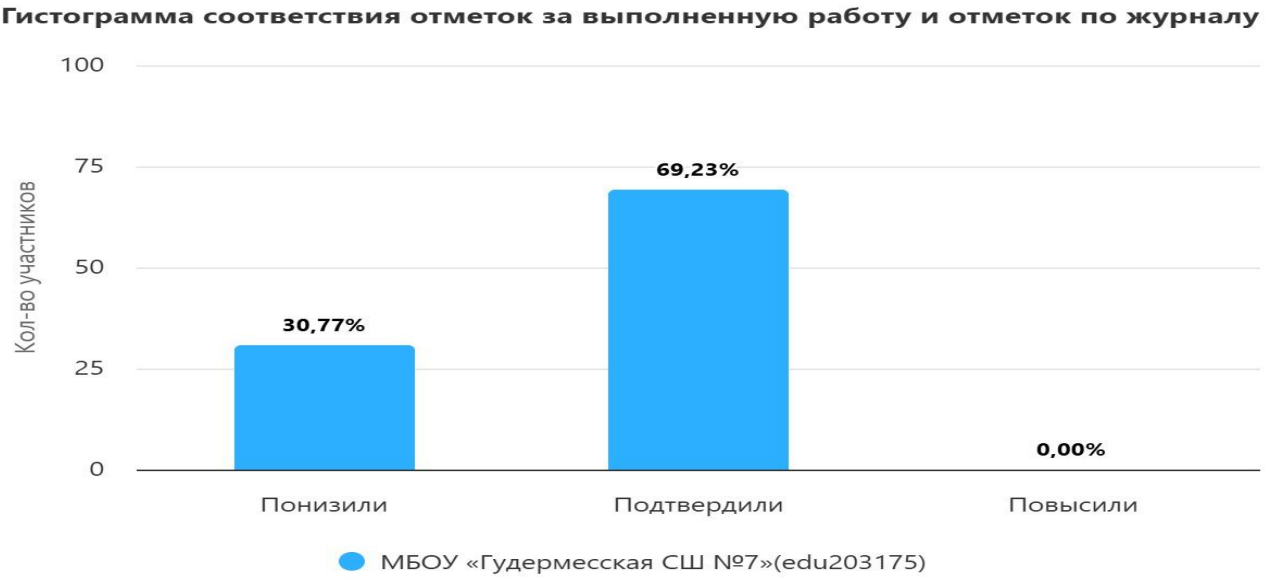
2.Статистика по отметкам:

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ №7»	11,54	42,31	38,46	7,69
Район	11,91	50,15	32,72	5,23
Республика	11,96	47,15	35,33	5,57
РФ	3,17	40,43	45,56	10,85



Доля «2» ниже, чем в районе и республике, но выше РФ. Доля «3» ниже, чем в районе и республике, но выше РФ. Доля «4» выше, чем в районе и республике, но ниже РФ. Доля «5» выше, чем в районе и республике, но ниже РФ.

3.Сравнение с журналом:



Понизили – 30,77%, подтвердили – 69,23%, повысили – 0%. Аналогично истории.

4.Распределение первичных баллов:



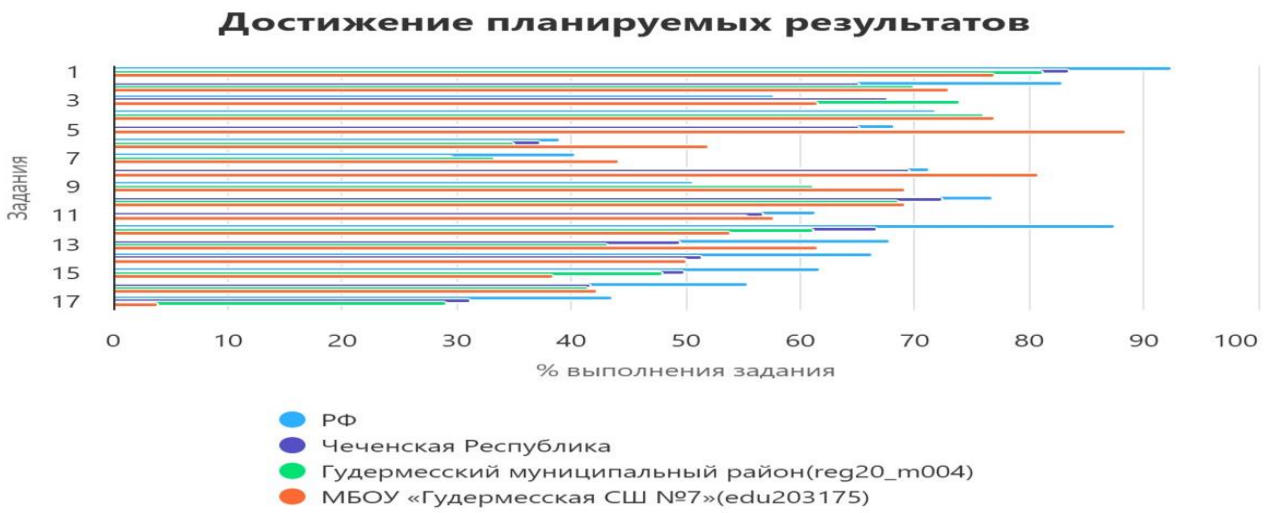
пики на 7,8,14,15 баллах.

5.Выполнение заданий:

Выполнение заданий																			
ВПР 2026 География 7 класс																			
Предмет:	География																		
Максимальный первичный балл:	19																		
Дата:	20.04.2026																		
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (1б)	5 (1б)	6 (2б)	7 (2б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (1б)	11 (1б)	12 (1б)	13 (1б)	14 (1б)	15 (1б)	16 (1б)	17 (1б)
			1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	17819	377958	92,38	82,95	57,77	71,84	68,2	39,1	40,38	71,27	50,74	76,79	61,42	87,47	67,92	66,31	61,78	55,39	43,65
Чеченская Республика	324	7869	83,44	65,1	67,72	75,82	65,22	37,3	29,62	69,65	59,55	72,33	56,73	66,7	49,45	51,46	49,9	41,67	31,17
Гудермесский муниципальный райо	36	1033	81,12	69,99	73,96	75,99	65,54	35,09	33,25	70,57	61,08	68,64	55,37	61,18	43,18	50,05	48,02	41,43	29,14
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		26	76,92	73,08	61,54	76,92	88,46	51,92	44,23	80,77	69,23	69,23	57,69	53,85	61,54	50	38,46	42,31	3,85

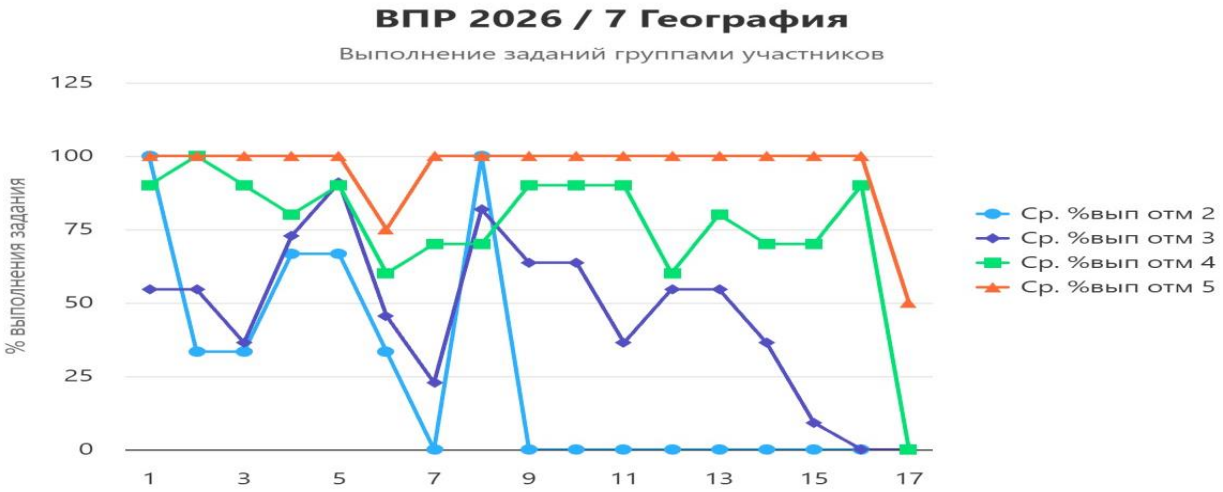
низкие результаты по заданиям 17 (П, 3,85%), 15 (Б, 38,46%), 16 (Б, 42,31%). Остальные выполнены выше 50%, но некоторые на грани: 12 (53,85%), 13 (61,54%), 14 (50%). Успешные: 1,2,3,4,5,6,7,8,9,10,11. Проблемы с заданием 17 (интеграция информации) и базовыми 15,16.

6.Достижение планируемых результатов:



недостаточно освоены: определять страны по признакам (15), различать процессы и явления (16), выявлять взаимосвязи (17).

7.Выполнение заданий группами:



группа «2» (3 чел.) – низкие, группа «3» (11 чел.) – средние, группа «4» (10 чел.) – хорошие, группа «5» (2 чел.) – высокие. Задание 17 не выполнено группами «2»–«4».

Выводы: Результаты по географии средние, но есть дефициты по заданию 17 и базовым 15,16.

7. **Английский язык (макс. 25 баллов)**

1.Анализ индивидуальных результатов

ия			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б				
Код участника	Класс	Вариант	1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (3б)	4К2 (2б)	4К3 (3б)	4К4 (2б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б
70046	2	1	4	4	4	2	2	1	1	18	4	4	72%
70047	2	2	3	3	2	2	1	0	0	11	3	3	44%
70048	2	1	3	3	1	0	0	0	0	7	2	3	28%
70049	2	2	4	5	4	3	2	1	1	20	4	4	80%
70050	2	2	4	4	4	2	0	0	0	14	3	3	56%
70051	2	2	4	4	4	2	0	0	0	14	3	3	56%
70027	2	1	3	2	3	0	0	0	0	8	2	3	32%
70028	2	2	3	4	4	0	0	0	0	11	3	3	44%
70029	2	1	3	4	3	2	0	0	0	12	3	3	48%
70030	2	1	4	4	3	2	0	0	0	13	3	3	52%
70031	2	1	4	4	4	3	2	0	0	17	4	4	68%
70032	2	1	3	3	1	0	0	0	0	7	2	3	28%
70033	2	2	4	5	4	2	2	0	0	17	4	4	68%
70034	2	2	3	4	4	2	1	1	1	16	4	4	64%
70035	2	2	4	2	4	3	1	0	0	14	3	3	56%
70036	2	1	3	3	3	2	2	0	0	13	3	3	52%
70037	2	1	4	3	4	2	1	1	1	16	4	4	64%
70038	2	2	3	4	4	3	2	1	1	18	4	4	72%
70039	2	2	5	5	4	3	2	1	2	22	5	5	88%
70040	2	2	5	5	5	3	2	2	1	23	5	5	92%
70041	2	2	3	4	3	2	0	0	0	12	3	3	48%
70042	2	2	5	4	4	3	2	1	1	20	4	4	80%
70043	2	1	4	3	3	2	0	0	0	12	3	3	48%
70044	2	1	4	4	5	3	2	1	0	19	4	4	76%
70045	2	1	4	4	3	2	0	0	0	13	3	3	52%

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня). Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

В недостаточной (красной) зоне оказались 14 участников — 56%: 70047 (44%), 70048 (28%), 70050 (56%), 70051 (56%), 70027 (32%), 70028 (44%), 70029 (48%), 70030 (52%), 70032 (28%), 70035 (56%), 70036 (52%), 70041 (48%), 70043 (48%), 70045 (52%). Их процент выполнения варьируется от 28% до 56%. Это группа риска, требующая срочного вмешательства.

В зоне статистической погрешности (жёлтой) — 0 участников (0%). Участники с результатом 56% (70050, 70051, 70035) находятся у нижней границы порога, но по рекомендованным порогам (57–63%) в зону погрешности не попадают — они в красной зоне.

В достаточной и высокой (зелёной) зоне — 11 участников, 44%: 70046 (72%), 70049 (80%), 70031 (68%), 70033 (68%), 70034 (64%), 70037 (64%), 70038 (72%),

70039 (88%), 70040 (92%), 70042 (80%), 70044 (76%). Их процент выполнения — от 64% до 92%. Это учащиеся, успешно освоившие программу.

Индивидуальные зоны риска. Особого внимания требуют учащиеся с результатами ниже 50%. Крайне низкие результаты — у 70048 (28%), 70032 (28%), 70027 (32%), 70047 (44%), 70028 (44%): им необходимы индивидуальные маршруты. Участники 70029 (48%), 70041 (48%), 70043 (48%) также находятся в красной зоне и нуждаются в дополнительных занятиях. У 70030 (52%), 70036 (52%), 70045 (52%) результат ниже порога, но близок к нему — достаточен короткий корректирующий курс. У 70050, 70051 и 70035 (по 56%) результат у самой границы порога — требуется усиленный контроль.

Выводы. Более половины класса (56%) находятся в недостаточной зоне — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы. Зона статистической погрешности пуста, что означает резкий разрыв между успевающими и отстающими: 44% успешно освоили программу (вплоть до 92%), а 56% — нет. Наиболее уязвимая группа — трое учащихся с результатами ниже 35% (70048, 70032, 70027); они должны стать приоритетом номер один. Отдельно отметим, что задание 4 (критерии 4К3 и 4К4 — письменная речь) массово не выполнено: у многих участников (70027, 70028, 70029, 70030, 70032, 70035, 70036, 70041, 70043, 70045, 70050, 70051) нулевые баллы по критериям 4К2–4К4, что указывает на системный дефицит в продуктивных видах речевой деятельности.

Рекомендации. Для приоритетной группы (70048, 70032, 70027, 70047, 70028) — индивидуальные маршруты, диагностика несформированных умений, дополнительные занятия два раза в неделю с опорой на базовую лексику и грамматику, аудирование и чтение. Для участников 70029, 70041, 70043 — дополнительные занятия и тренировочные работы в формате ВПР. Для 70030, 70036, 70045 — короткий корректирующий курс и текущий контроль. Для 70050, 70051, 70035 (у границы порога) — усиленный мониторинг и профилактические тренировочные работы.

2.Статистика по отметкам:

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ №7»	12	44	36	8
Район	11,33	50,07	33,19	5,41
Республика	12,66	47,24	34,97	5,12
РФ	7,84	37,43	38,93	15,81



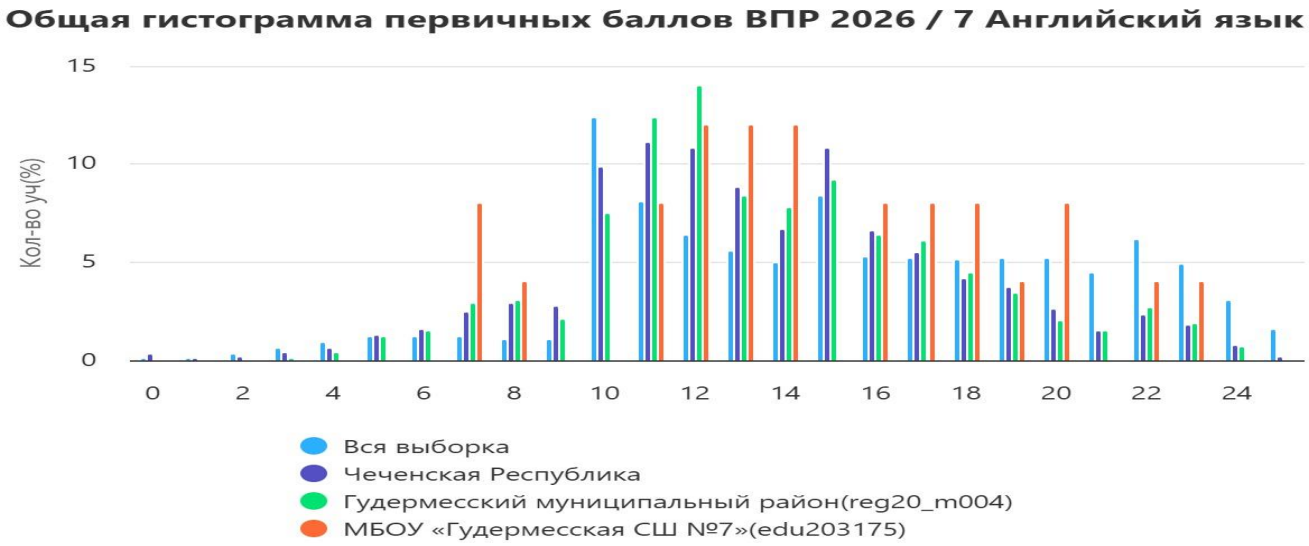
Доля «2» выше, чем в районе и республике, и значительно выше РФ. Доля «3» ниже, чем в районе и республике, но выше РФ. Доля «4» выше, чем в районе и республике, но ниже РФ. Доля «5» выше, чем в районе и республике, но значительно ниже РФ.

3.Сравнение с журналом:



Понизили – 12%, подтвердили – 88%, повысили – 0%. Очень высокая доля подтвердивших, низкая понизивших.

4.Распределение первичных баллов:



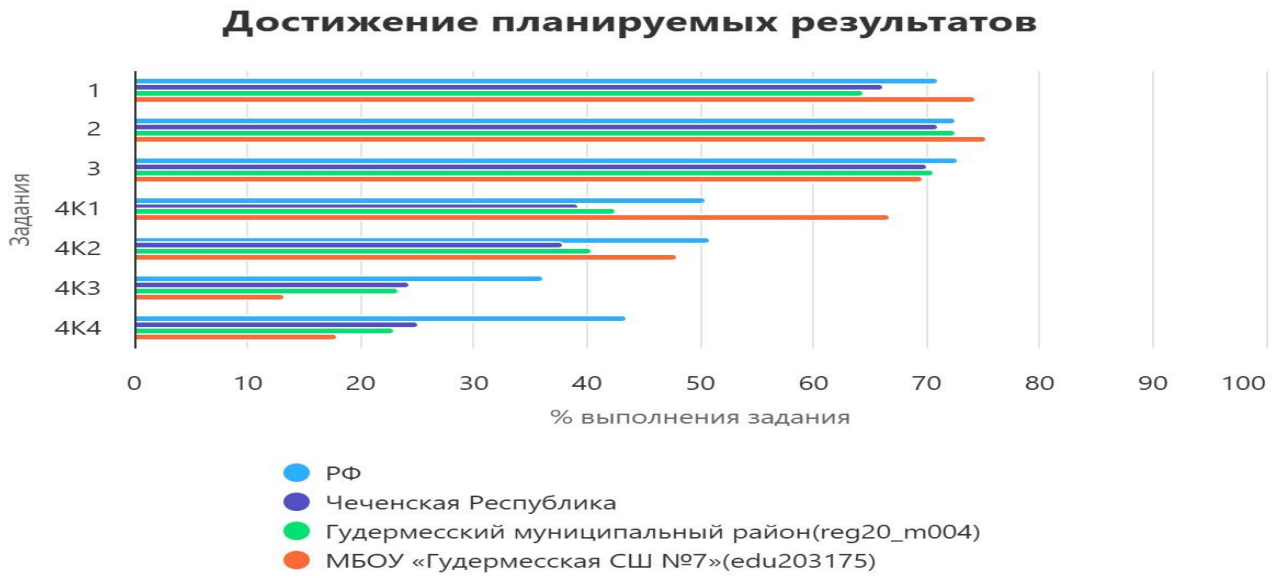
пики на 8,9,12,13,14,15,16,17,18,19,20,22,23 баллах.

5.Выполнение заданий:

Выполнение заданий									
ВПР 2026 Английский язык 7 класс									
Предмет:	Английский язык								
Максимальный первичный балл:	25								
Дата:	20.04.2026								
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (3б)	4К2 (2б)	4К3 (3б)	4К4 (2б)
			5	5	5	3	2	3	2
Вся выборка	20593	482347	71,1	72,65	72,7	50,49	50,83	36,05	43,54
Чеченская Республика	388	10228	66,26	71,03	69,97	39,31	37,82	24,23	25,08
Гудермесский муниципальный райо	40	1350	64,52	72,52	70,7	42,59	40,41	23,41	22,93
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		25	74,4	75,2	69,6	66,67	48	13,33	18

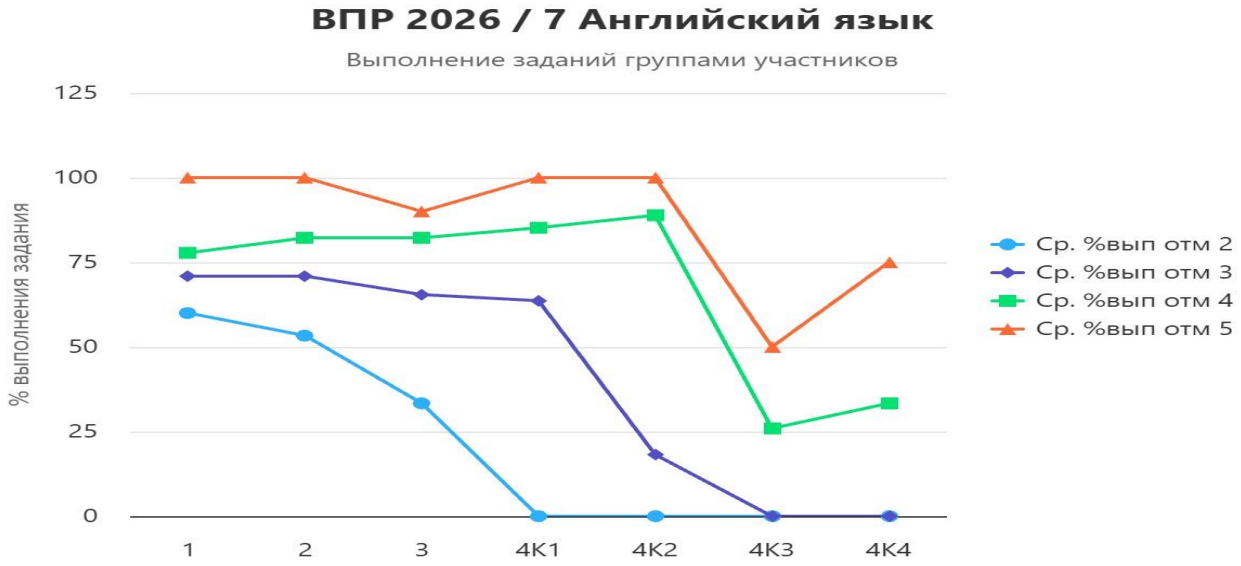
низкие результаты по заданиям 4К3 (13,33%), 4К4 (18%). Успешные: 1 (74,4%), 2 (75,2%), 3 (69,6%), 4К1 (66,67%), 4К2 (48%). Проблемы с письменной частью: лексико-грамматическое оформление (4К3) и орфография/пунктуация (4К4).

6.*Достижение планируемых результатов:*



недостаточно освоены: правильное лексико-грамматическое оформление текста (4К3), владение орфографическими навыками (4К4).

7.Выполнение заданий группами:



группа «2» (3 чел.) – 4К2,4К3,4К4 – 0%, группа «3» (11 чел.) – 4К3 – 0%, 4К4 – 0%, группа «4» (9 чел.) – 4К3 – 25,93%, 4К4 – 33,33%, группа «5» (2 чел.) – 4К3 – 50%, 4К4 – 75%. Письменная часть вызывает затруднения у всех групп, кроме «5».

Выводы: Английский язык: аудирование и чтение на хорошем уровне, но письменная речь (особенно лексика и грамматика, орфография) требует серьезной коррекции.

8. Литература (макс. 17 баллов)

1.Анализ индивидуальных результатов

			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П					
Код участника	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5К1 (2б)	5К2 (2б)	5К3 (1б)	6К1 (2б)	6К2 (2б)	6К3 (2б)	6К4 (1б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
70001	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	13	4	4	90%	57%
70002	1	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	15	5	5	100%	71%
70003	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	0	0	0	10	3	4	90%	14%
70004	1	2	0	1	0	2	1	1	1	0	0	0	0	6	2	2	60%	0%
70005	1	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100%	0%
70006	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	10	3	3	70%	43%
70007	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	13	4	4	90%	57%
70008	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	0	0	0	10	3	3	90%	14%
70009	1	1	1	0	1	2	1	1	1	0	0	0	0	7	2	3	70%	0%
70010	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	0	13	4	4	90%	57%
70011	1	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	14	4	4	90%	71%
70012	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	0	0	0	10	3	3	90%	14%
70013	1	1	1	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	11	3	3	100%	14%
70014	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	13	4	4	90%	57%
70015	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	13	4	4	90%	57%
70016	1	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	9	3	3	90%	0%
70017	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	12	4	4	90%	43%
70018	1	2	1	1	1	2	2	2	1	1	1	1	1	14	4	4	100%	57%
70019	1	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1	13	4	5	90%	57%
70020	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	11	3	3	80%	43%
70021	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	0	0	0	10	3	3	90%	14%
70022	1	1	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	16	5	5	100%	86%
70023	1	2	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0	7	2	2	70%	0%
70024	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	11	3	3	90%	29%
70025	1	2	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	9	3	3	90%	0%
70026	1	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	14	4	4	90%	71%
70052	3	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	0	1	13	4	4	90%	57%
70053	3	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	14	4	5	90%	71%
70054	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	1	0	1	13	4	4	100%	43%
70055	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	11	3	3	100%	14%
70056	3	1	1	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	11	3	3	100%	14%
70057	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	11	3	3	90%	29%
70058	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	1	15	5	5	100%	71%
70059	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	0	0	0	10	3	3	90%	14%
70060	3	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	9	3	3	90%	0%
70061	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	11	3	3	90%	29%
70062	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	1	12	4	4	90%	43%
70063	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	0	0	0	10	3	3	90%	14%
70064	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	2	1	1	16	5	5	100%	86%
70065	3	1	0	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	5	2	2	50%	0%
70066	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	0	0	11	3	3	90%	29%
70067	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	0	1	14	4	4	100%	57%
70068	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	10	3	3	90%	14%
70069	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	0	0	0	10	3	3	90%	14%
70070	3	1	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	0	13	4	4	90%	57%
70071	3	2	1	1	1	2	0	0	0	0	0	0	0	5	2	2	50%	0%
70072	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	0	12	4	4	90%	43%
70073	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	0	14	4	4	100%	57%
70074	3	1	1	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	9	3	3	90%	0%
70075	3	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	0	0	5	2	2	50%	0%
70076	3	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	0	14	4	4	100%	57%
70077	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	0	0	11	3	3	90%	29%
70078	3	2	1	1	1	2	2	1	1	2	1	1	1	14	4	4	90%	71%
70079	3	2	1	0	1	2	1	1	0	0	0	0	0	6	2	3	60%	0%
70080	3	2	1	1	1	2	2	2	1	2	1	1	0	14	4	4	100%	57%

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня). Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

В недостаточной (красной) зоне оказались 3 участника — 5%: 70065 (50%), 70071 (50%), 70075 (50%). Их процент выполнения базового уровня — 50%, что ниже порога 57%. Это группа риска, требующая вмешательства.

В зоне статистической погрешности (жёлтой) — 2 участника, 4%: 70004 (60%) и 70079 (60%). Их результаты на границе порога; при ухудшении они перейдут в красную зону.

В достаточной и высокой (зелёной) зоне — 50 участников, 91%. Их процент выполнения базового уровня — от 70% до 100%. Это учащиеся, успешно освоившие программу. При этом большинство (около 40 человек) имеют 90–100% по базе, что свидетельствует о высоком уровне освоения базовых умений.

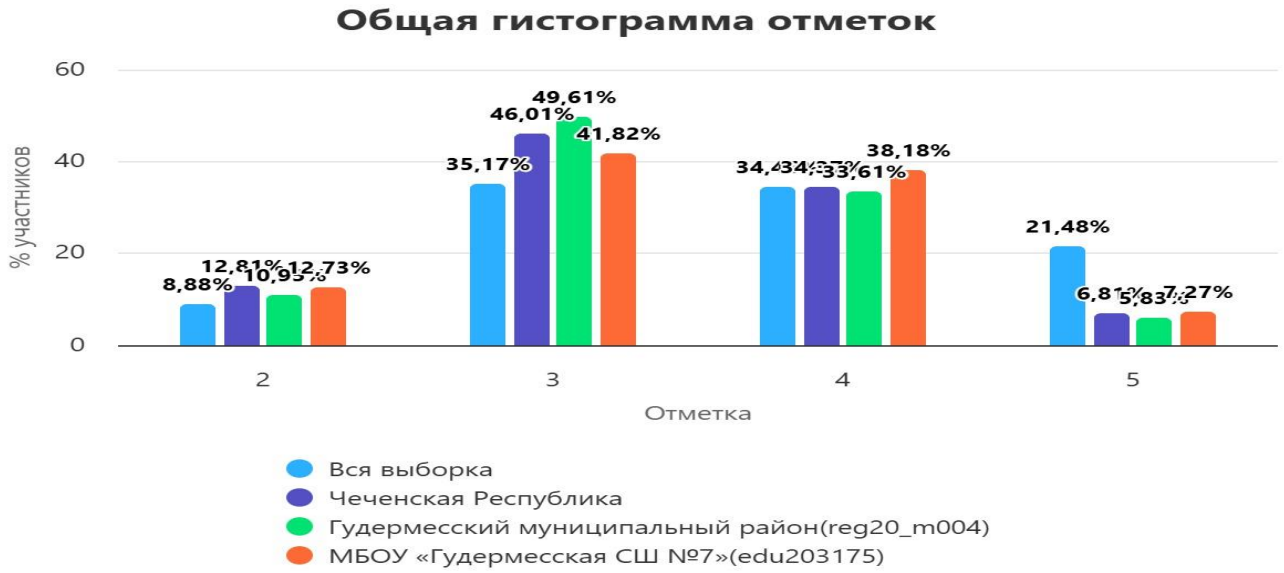
Индивидуальные зоны риска. Особого внимания требуют учащиеся с результатами ниже 50% по базовому уровню. Таковых по % Б нет: минимальный показатель — 50% у 70065, 70071, 70075. Однако эти три участника находятся в красной зоне (ниже порога 57%) и требуют индивидуальных маршрутов. Участники 70004 и 70079 (по 60%) — в зоне погрешности, нуждаются в контроле. Отдельно по повышенному уровню (задания 6К1–6К4): у ряда учащихся нулевые результаты — 70004 (0%), 70005 (0%), 70009 (0%), 70023 (0%), 70025 (0%), 70060 (0%), 70065 (0%), 70071 (0%), 70074 (0%), 70075 (0%), 70079 (0%). Это указывает на системный дефицит умений развёрнутого ответа и анализа текста.

Выводы. Подавляющее большинство класса (91%) успешно освоили базовый уровень — ситуация благополучная. Лишь 5% (3 чел.) — в недостаточной зоне, 4% (2 чел.) — в зоне погрешности. Вместе с тем наблюдается значительный разрыв между базовым и повышенным уровнем: базовый уровень выполняют 91%, а повышенный — лишь 49%. Наиболее уязвимая группа — 70065, 70071, 70075 (50% по базе, 0% по повышенному); они должны стать приоритетом. Также требуют внимания участники с нулевым результатом по повышенному уровню при высоком базовом (70005, 70060, 70074 и др.) — у них не сформированы умения связного развёрнутого ответа, анализа и интерпретации текста.

Рекомендации. Для приоритетной группы (70065, 70071, 70075) — индивидуальные маршруты, диагностика несформированных умений, дополнительные занятия с опорой на базовые темы курса литературы 7 класса (анализ эпизода, характеристика героя, работа с терминологией). Для 70004 и 70079 (жёлтая зона) — мониторинг и профилактические тренировочные работы. Для учащихся с нулевым результатом по повышенному уровню (70004, 70005, 70009, 70023, 70025, 70060, 70065, 70071, 70074, 70075, 70079) — систематическая работа над развёрнутыми ответами: обучение структуре сочинения-миниатюры, аргументации, цитированию, анализу художественного текста.

2.Статистика по отметкам:

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ №7»	12,73	41,82	38,18	7,27
Район	10,95	49,61	33,61	5,83
Республика	12,81	46,01	34,37	6,81
РФ	8,88	35,17	34,46	21,48



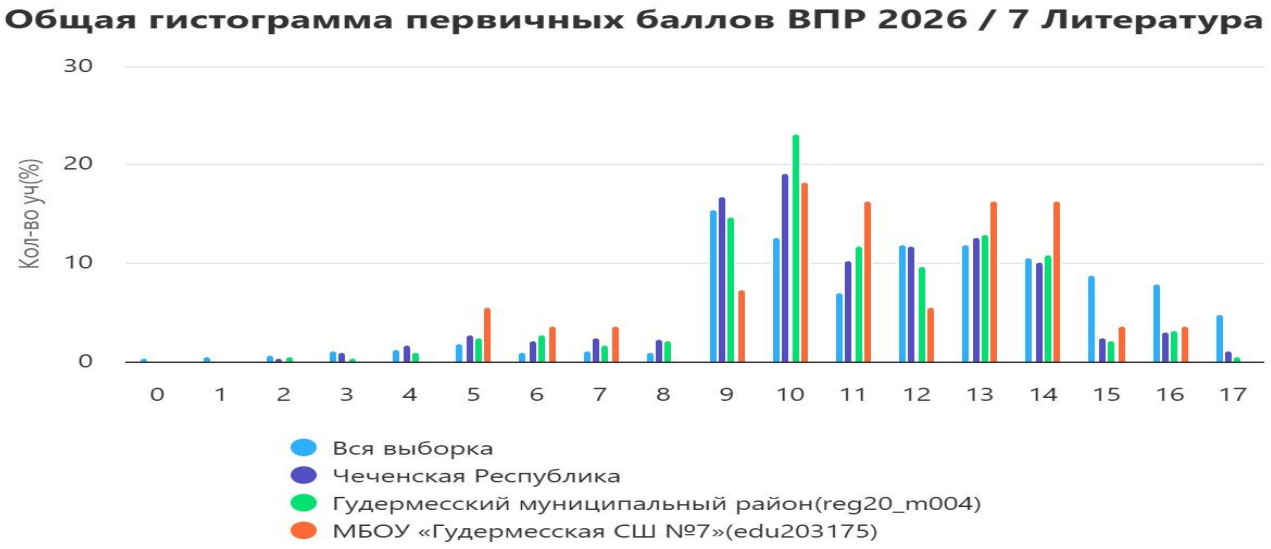
Доля «2» выше, чем в районе и республике, и выше РФ. Доля «3» ниже, чем в районе и республике, но выше РФ. Доля «4» выше, чем в районе и республике, и выше РФ. Доля «5» выше, чем в районе и республике, но значительно ниже РФ.

3.Сравнение с журналом:



Понизили – 9,09%, подтвердили – 90,91%, повысили – 0%. Очень высокая доля подтвердивших, самая низкая доля понизивших среди всех предметов.

4.Распределение первичных баллов:



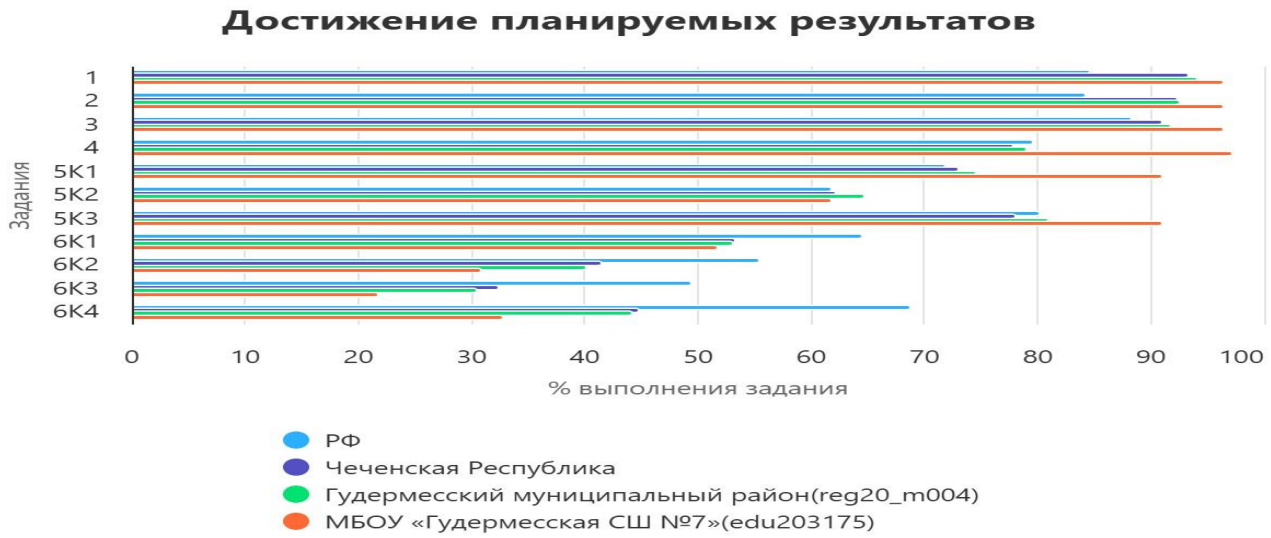
пики на 10,11,13,14 баллах.

5.Выполнение заданий:

Выполнение заданий													
ВПР 2026 Литература 7 класс													
Предмет:	Литература												
Максимальный первичный балл:	17												
Дата:	20.04.2026												
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5К1 (2б)	5К2 (2б)	5К3 (1б)	6К1 (2б)	6К2 (2б)	6К3 (2б)	6К4 (1б)
			1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1
Вся выборка	21566	501051	84,66	84,33	88,26	79,64	71,79	61,77	80,15	64,46	55,5	49,38	68,83
Чеченская Республика	400	10764	93,24	92,32	91,06	77,9	73	62,13	77,96	53,33	41,43	32,31	44,72
Гудермесский муниципальный райо	43	1544	94,17	92,49	91,77	78,95	74,51	64,67	80,89	53,01	40,19	30,44	44,11
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		55	96,36	96,36	96,36	97,27	90,91	61,82	90,91	51,82	30,91	21,82	32,73

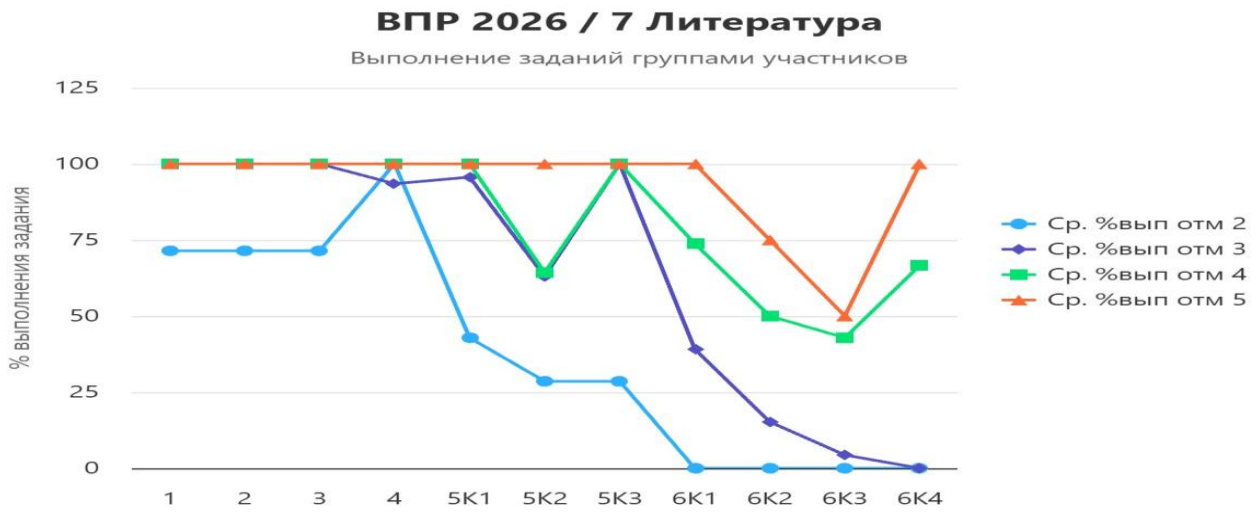
низкие результаты по заданиям 6К1 (51,82%, П), 6К2 (30,91%, П), 6К3 (21,82%, П), 6К4 (32,73%, П). Базовые задания выполнены хорошо (1,2,3,4,5К1,5К2,5К3). Проблемы со всеми заданиями повышенного уровня (6К1–6К4), связанными с анализом, интерпретацией и аргументацией.

6.*Достижение планируемых результатов:*



недостаточно освоены: понимать важность чтения (6К1), писать сочинение-рассуждение (6К2), анализировать произведение (6К3), создавать письменные высказывания (6К4).

7.Выполнение заданий группами:



группа «2» (7 чел.) – 6К1–6К4 – 0%, группа «3» (23 чел.) – 6К1 – 39,13%, 6К2 – 15,22%, 6К3 – 4,35%, 6К4 – 0%, группа «4» (21 чел.) – 6К1 – 73,81%, 6К2 – 50%, 6К3 – 42,86%, 6К4 – 66,67%, группа «5» (4 чел.) – 6К1 – 100%, 6К2 – 75%, 6К3 – 50%, 6К4 – 100%. Задания повышенного уровня плохо выполняются группами «2» и «3», группа «4» справляется удовлетворительно, группа «5» – хорошо.

Выводы: Литература: базовые задания выполнены хорошо, но все задания повышенного уровня вызывают серьезные затруднения. Это системная проблема с формированием умений анализа и интерпретации текста.

Общие выводы по результатам ВПР в 7-х классах

1. По всем предметам доля неудовлетворительных отметок («2») в школе колеблется от 11,54% до 13,79%, что в целом соответствует региональным показателям (11,96–12,81%) и несколько выше муниципальных. По сравнению с РФ доля «2» в школе значительно выше (в 2–4 раза).
2. Доля отметок «3» в школе по всем предметам составляет 41–44%, что ниже республиканских значений (46–50%), но выше федеральных (31–48%).
3. Доля «4» в школе (36–38%) близка к региональной, но уступает федеральной (34–48%).
4. Доля «5» в школе крайне низка (6,9–8%) и значительно уступает как региональным (4,9–6,8%), так и федеральным (9,5–21,5%) показателям. Особенно тревожно по литературе (7,27% против 21,48% по РФ), биологии (6,9% против 17,49% по РФ), истории (7,69% против 17,83% по РФ).
5. По английскому языку и информатике школа демонстрирует наибольшую долю «5» (8%) среди всех предметов, что является положительным моментом.
6. Сравнение отметок с журналом: доля подтвердивших в школе составляет 69–91%, что выше республиканских значений и соответствует федеральным. Доля понизивших (9–31%) ниже, чем в республике, но выше, чем в РФ. Критический

показатель: во всех параллелях и по всем предметам доля повысивших отметку равна 0%. В республике этот показатель составляет 2–4%, в РФ – 5–12%. Полное отсутствие повысивших может говорить о заниженной мотивации учащихся или о том, что текущие отметки в журнале завышены, и ВПР не позволяет их подтвердить.

7. Распределение первичных баллов не имеет аномальных пиков на границах перехода, кроме отдельных предметов (например, литература – пик на 10 баллах, что является нижней границей «4»). Это требует дополнительного анализа.
8. Критические дефициты выявлены по следующим направлениям:
   - физика: решение расчетных задач повышенного уровня;
   - информатика: работа с файловой системой, кодирование информации, представление результатов деятельности;
   - биология: практические умения, описание организма, среда обитания, систематика растений;
   - история: аргументация точки зрения, работа с визуальными памятниками;
   - география: определение стран, различение процессов и явлений, интеграция информации;
   - английский язык: письменная речь (лексика, грамматика, орфография);
   - литература: анализ и интерпретация текста, аргументация, создание письменных высказываний.
9. Объективность оценивания в целом подтверждается высоким процентом совпадения отметок ВПР и журнала (69–91%), однако отсутствие повысивших и пики на границах по литературе требуют дополнительной проверки.

Управленческие решения

1. Утвердить план мероприятий по повышению качества образования на 2026/2027 учебный год с учётом выявленных дефицитов.
2. Провести заседания методических объединений учителей-предметников по каждому предмету с анализом типичных ошибок.
3. Организовать систему внутришкольного мониторинга качества подготовки к ВПР (пробные работы, административные срезы).
4. Включить в план повышения квалификации учителей курсы по критериальному оцениванию и формирующему оцениванию.
5. Провести родительские собрания по вопросам объективности оценивания и мотивации учащихся.
6. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся групп «риска» и мотивированных учащихся.

7. Активизировать работу с учащимися, имеющими потенциал для получения «4» и «5», через систему индивидуальных консультаций и олимпиадную подготовку.
8. Провести методические семинары для учителей-предметников по критериальному оцениванию заданий с развёрнутым ответом.
9. Включить в план внутришкольного контроля проверку объективности выставления текущих отметок по предметам случайного выбора.
10. Провести тематический педагогический совет «Объективность внутренней системы оценки качества образования».
11. Организовать административные срезы знаний для сопоставления текущих отметок с реальным уровнем подготовки.
12. Провести разъяснительную работу с родителями и учащимися о критериях оценивания ВПР.
13. Провести проверку объективности проверки работ по литературе (задания с развёрнутым ответом).
14. Ознакомить учителей с методикой определения ОО с признаками необъективных результатов ВПР.
15. Принять меры по повышению объективности проведения и проверки ВПР.
16. Скорректировать рабочие программы с усилением практико-ориентированных заданий.
17. Провести методический аудит отражения планируемых результатов в КТП.
18. Организовать преемственность в формировании умений между начальной и основной школой.
19. Сформировать адресные рекомендации для каждой группы участников по ликвидации дефицитов.
20. Организовать наставничество и взаимопосещение уроков для обмена опытом по преподаванию сложных тем.

Анализ ВПР в 8 классах по предметам случайного выбора

1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить

для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Цветовая маркировка по уровням выполнения заданий:

• Красный цвет – недостаточный уровень подготовки. Для заданий базового уровня сложности (Б) – процент выполнения менее 57%; для заданий повышенного и высокого уровней (П/В) – менее 28,5%.

• Желтый цвет – диапазон возможной статистической погрешности и погрешности округления. Значения процентов выполнения отклоняются от нижней границы достаточного уровня (60% для Б и 30% для П/В) на величину ±3% (для Б) и ±1,5% (для П/В). Эта маркировка демонстрирует неустойчивость в освоении программы и призвана обратить внимание педагога на задания, требующие дополнительного закрепления.

• Зеленый цвет (при анализе динамики отметок) – положительная динамика, свидетельствующая о снижении процента неудовлетворительных отметок («2») по сравнению с предыдущим годом. Это позволяет объективно выделить как устойчивые образовательные дефициты, так и зоны «неустойчивости», требующие дополнительного педагогического внимания.

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Индивидуальные результаты размещены по ссылке: https://cloud.mail.ru/public/oYhf/5yKxvTbzs

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1) Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

1.2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

2) Организация работы с родительской общественностью (законными представителями): проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

1. Физика (макс. 18 баллов)

Анализ индивидуальных результатов

адания			Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	П					
Код участника	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5 (4б)	6 (1б)	7 (2б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (4б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
80058	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	11	4	4	78%	44%
80059	3	2	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	2	3	33%	0%
80060	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12	4	4	89%	44%
80061	3	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	3	4	67%	11%
80062	3	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	2	12	4	4	89%	44%
80063	3	1	1	1	1	2	3	1	2	1	1	1	14	4	4	100%	56%
80064	3	1	1	1	1	2	2	1	2	1	1	1	13	4	4	100%	44%
80065	3	1	1	1	1	1	0	1	2	1	0	0	8	3	3	89%	0%
80066	3	2	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	3	2	3	33%	0%
80067	3	1	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	5	3	3	56%	0%
80068	3	1	1	1	1	1	2	1	2	1	1	1	12	4	4	89%	44%
80069	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	2	13	4	4	100%	44%
80070	3	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	2	3	44%	0%
80071	3	1	1	1	1	2	0	1	1	0	0	0	7	3	3	78%	0%
80072	3	2	1	1	1	2	0	1	1	1	0	0	8	3	3	89%	0%
80073	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	11	4	4	89%	33%
80074	3	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6	3	4	56%	11%
80075	3	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	7	3	3	67%	11%
80076	3	1	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	6	3	3	67%	0%
80077	3	1	1	0	1	0	0	1	1	0	0	0	4	2	3	44%	0%
80078	3	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	6	3	4	67%	0%
80079	3	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	0	11	4	4	100%	22%
80080	3	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	7	3	3	78%	0%
80081	3	2	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	6	3	3	56%	11%
80082	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	9	3	4	78%	22%
80083	3	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	2	13	4	4	89%	56%
80084	3	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	8	3	3	78%	11%
80085	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	9	3	3	78%	22%
80086	3	2	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	7	3	3	78%	0%
80087	3	1	0	1	1	2	0	1	1	1	1	2	10	4	4	78%	33%
80088	3	2	1	1	1	2	3	1	1	1	1	1	13	4	4	89%	56%
80089	3	2	1	1	1	1	4	1	2	1	1	3	16	5	5	89%	89%
80090	3	2	1	1	1	2	4	1	2	1	1	3	17	5	5	100%	89%
80091	3	2	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12	4	5	89%	44%

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня). Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

В недостаточной (красной) зоне оказались 7 участников — 21%: 80059 (33%), 80066 (33%), 80070 (44%), 80077 (44%), 80067 (56%), 80074 (56%), 80081 (56%). Их процент

выполнения базового уровня — от 33% до 56%. Это группа риска, требующая вмешательства.

В зоне статистической погрешности (жёлтой) — 0 участников (0%). Участники с 56% (80067, 80074, 80081) находятся у нижней границы порога, но формально в зону 57–63% не попадают — они в красной зоне.

В достаточной и высокой (зелёной) зоне — 27 участников, 79%: от 67% (80061, 80075, 80076, 80078) до 100% (80063, 80064, 80069, 80079, 80090). Это учащиеся, успешно освоившие программу.

Индивидуальные зоны риска. Особого внимания требуют учащиеся с результатами ниже 50% по базовому уровню. Крайне низкие результаты — у 80059 (33%), 80066 (33%), 80070 (44%), 80077 (44%): им необходимы индивидуальные маршруты. Участники 80067 (56%), 80074 (56%), 80081 (56%) — у границы порога, но ниже 57%, им достаточен короткий корректирующий курс. Отдельно по повышенному уровню: нулевой результат по заданиям П у 80059, 80065, 80066, 80067, 80070, 80071, 80072, 80076, 80077, 80078, 80080, 80086 — это указывает на системный дефицит умений работать с заданиями повышенной сложности (расчётные и качественные задачи).

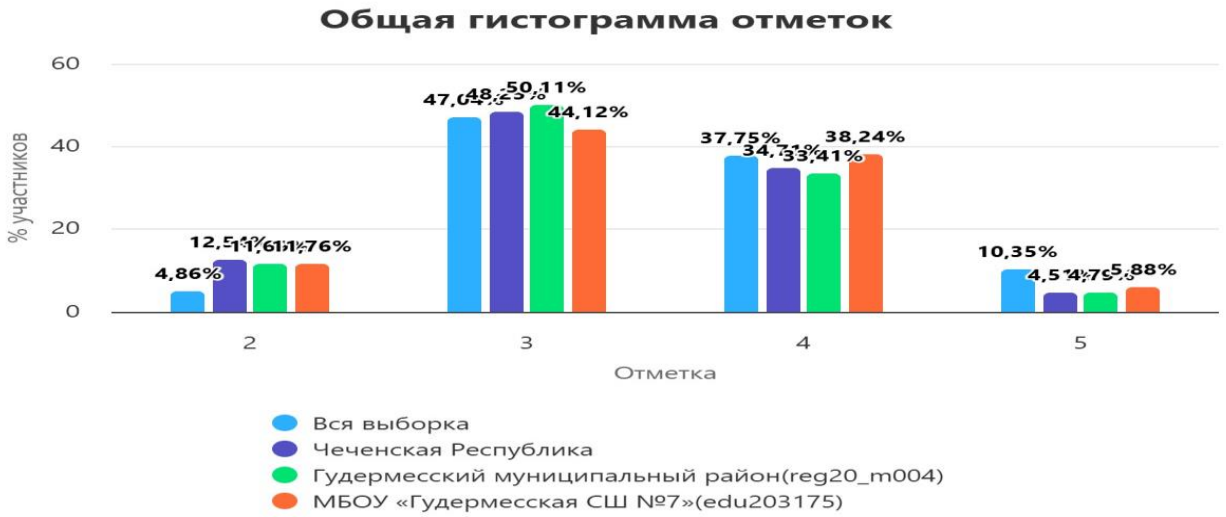
Выводы. Большинство класса (79%) успешно освоили базовый уровень — ситуация в целом благополучная. Однако 21% (7 чел.) — в недостаточной зоне, что требует адресной работы. Зона погрешности пуста, то есть разрыв между группами резкий. Наиболее уязвимая группа — четверо учащихся с результатами 33–44% (80059, 80066, 80070, 80077); они должны стать приоритетом номер один. Существенный разрыв между базовым (79%) и повышенным (41%) уровнями: задания повышенной сложности выполняет менее половины класса, а у 12 участников — ноль баллов по заданиям П. Это главная методическая проблема параллели.

Рекомендации. Для приоритетной группы (80059, 80066, 80070, 80077) — индивидуальные маршруты, диагностика несформированных умений, дополнительные занятия два раза в неделю с опорой на базовые темы курса физики 8 класса (тепловые явления, электричество, расчётные задачи). Для 80067, 80074, 80081 — короткий корректирующий курс и текущий контроль. Для учащихся с нулевым результатом по повышенному уровню (80059, 80065, 80066, 80067, 80070, 80071, 80072, 80076, 80077, 80078, 80080, 80086) — систематическая работа над заданиями повышенной сложности: разбор алгоритмов решения расчётных и качественных задач, тренировочные работы в формате ВПР.

2.Статистика по отметкам:

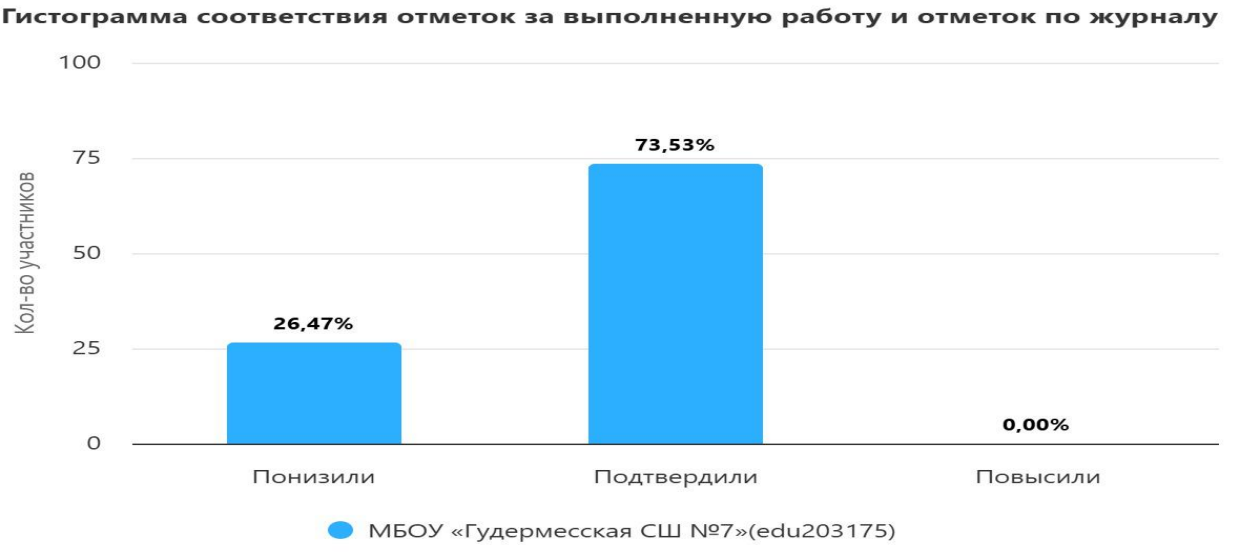
Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ №7»	11,76	44,12	38,24	5,88

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
Район	11,69	50,11	33,41	4,79
Республика	12,54	48,25	34,71	4,51
РФ	4,86	47,04	37,75	10,35



Доля «2» в школе ниже районных и республиканских значений, но выше федеральных. Доля «3» ниже, чем в районе и республике, но близка к РФ. Доля «4» выше районных и республиканских, но ниже РФ. Доля «5» выше районных и республиканских, но значительно ниже РФ.

3.Сравнение с журналом:



Понизили – 26,47%, подтвердили – 73,53%, повысили – 0%.
В РФ: понизили 23,62%, подтвердили 69,87%, повысили 6,51%.
В республике: понизили 27,26%, подтвердили 68,26%, повысили 4,48%.
Доля подтвердивших в школе выше республиканской и федеральной, понизивших – ниже республиканской, но выше федеральной. Повысивших нет.

4.Распределение первичных баллов:



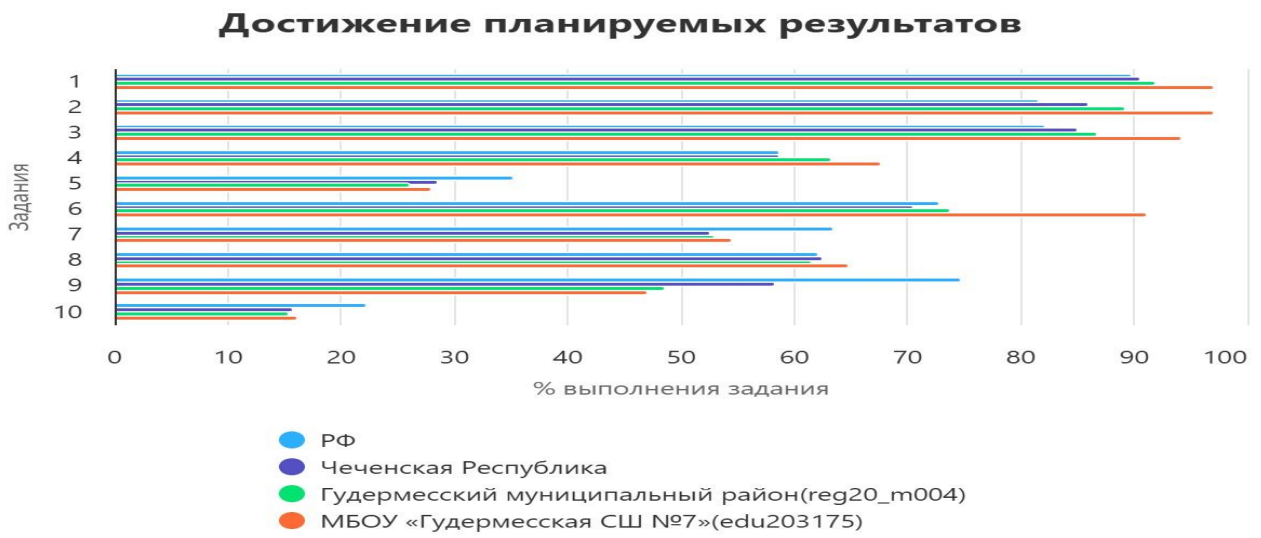
заметны скопления на 6, 7, 12, 13 баллах, но явных пиков на границах перехода нет.

5.Выполнение заданий:

Выполнение заданий												
ВПР 2026 Физика 8 класс												
Предмет:	Физика											
Максимальный первичный балл:	18											
Дата:	20.04.2026											
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	П	Б	Б	Б	П	П
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5 (4б)	6 (1б)	7 (2б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (4б)
			1	1	1	2	4	1	2	1	1	4
Вся выборка	14801	278862	89,72	81,66	82,15	58,6	35,29	72,89	63,49	62,16	74,79	22,19
Чеченская Республика	272	6413	90,52	86	85	58,73	28,59	70,54	52,64	62,45	58,23	15,77
Гудермесский муниципальный райо	32	898	91,98	89,31	86,75	63,2	26,03	73,83	52,95	61,47	48,55	15,34
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		34	97,06	97,06	94,12	67,65	27,94	91,18	54,41	64,71	47,06	16,18

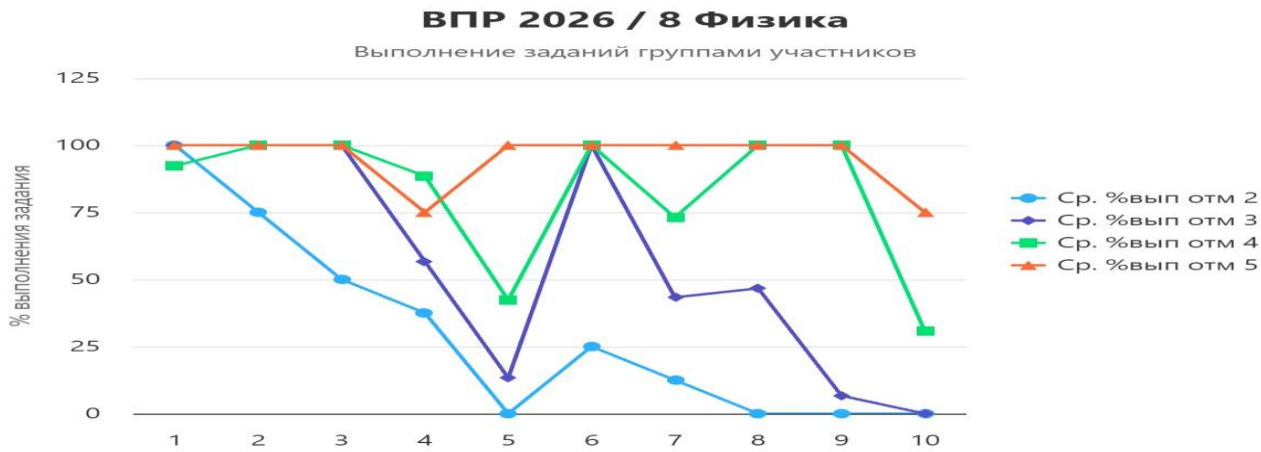
низкие результаты по заданиям 5 (П, 27,94%), 10 (П, 16,18%). Также ниже федеральных: 7 (Б, 54,41% против 63,49%), 9 (П, 47,06% против 74,79%). Базовые задания 1–4, 6, 8 выполнены хорошо.

6.Достижение планируемых результатов:



недостаточно освоены умения решать расчётные задачи повышенного уровня (5, 10), интерпретировать результаты наблюдений (9), распознавать тепловые явления (7).

7.Выполнение заданий группами:



группа «2» (4 чел.) – низкие результаты, «3» (15 чел.) – средние, «4» (13 чел.) – хорошие, «5» (2 чел.) – высокие. Задания 5, 9, 10 вызывают затруднения у всех групп, кроме «5».

Выводы: Результаты по физике лучше, чем по многим другим предметам, но есть системные дефициты в решении задач повышенного уровня.

2. Химия (макс. 36 баллов)

1. Анализ индивидуальных результатов

ния			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б				
Код участника	Класс	Вариант	1.1 (1б)	1.2 (3б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3.1 (3б)	3.2 (2б)	4.1 (2б)	4.2 (2б)	4.3 (1б)	4.4 (2б)	5.1 (1б)	5.2 (1б)	6.1 (3б)	6.2 (1б)	6.3 (1б)	6.4 (1б)	6.5 (1б)	7.1 (2б)	7.2 (1б)	7.3.1 (1б)	7.3.2 (1б)	8 (2б)	9 (2б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б
80001	1	1	1	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	1	25	4	4	69%
80002	1	2	1	3	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	0	0	0	1	0	1	0	0	0	25	4	4	69%
80003	1	2	1	1	1	1	2	2	1	2	1	2	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	17	3	4	47%
80004	1	1	1	2	0	1	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	10	2	3	28%
80005	1	2	1	3	1	1	3	2	2	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	0	1	0	1	0	26	4	4	72%
80006	1	2	0	1	1	1	2	1	2	2	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	3	3	42%
80007	1	2	1	3	1	1	2	2	1	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	27	4	5	75%
80008	1	2	1	3	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	19	3	3	53%
80009	1	1	1	3	1	1	2	2	2	2	1	2	1	1	1	0	0	1	1	1	0	0	1	2	1	27	4	5	75%
80010	1	1	0	0	1	1	2	0	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	2	3	25%
80011	1	1	1	2	1	1	2	2	2	2	1	1	0	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	16	3	3	44%
80012	1	1	1	3	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	1	1	1	0	0	1	0	1	1	1	0	27	4	4	75%
80013	1	2	1	2	1	1	3	2	2	2	0	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	18	3	4	50%
80014	1	1	1	3	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	24	4	4	67%
80015	1	2	1	3	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	33	5	5	92%
80016	1	1	1	2	0	1	1	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	16	3	3	44%
80017	1	2	1	2	1	1	2	2	2	2	1	2	0	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	21	3	3	58%
80018	1	2	1	2	1	1	3	2	2	2	1	2	1	0	0	1	0	0	0	2	1	1	1	2	0	26	4	4	72%
80019	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	2	3	22%
80020	1	1	1	3	1	1	2	2	2	1	1	2	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	28	4	5	78%
80021	1	1	1	3	1	1	3	2	2	2	1	2	1	0	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	29	4	4	81%
80022	1	2	1	3	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	32	5	5	89%
80023	1	2	1	3	0	1	2	1	2	1	0	2	1	1	0	0	0	0	0	1	1	1	1	1	0	20	3	3	56%
80024	1	2	1	2	1	0	1	1	2	1	1	2	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	14	3	3	39%
80025	1	1	1	2	1	1	0	0	1	1	1	2	1	1	2	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	15	3	3	42%
80026	1	1	1	2	1	0	0	1	0	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	14	3	3	39%
80027	1	2	1	3	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	3	1	0	1	0	1	0	0	0	0	0	26	4	4	72%
80028	1	2	1	1	1	1	0	1	0	0	0	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	1	1	11	2	3	31%

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня). Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

В недостаточной (красной) зоне оказались 14 участников — 50%: 80003 (47%), 80004 (28%), 80006 (42%), 80008 (53%), 80010 (25%), 80011 (44%), 80013 (50%), 80016 (44%), 80019 (22%), 80023 (56%), 80024 (39%), 80025 (42%), 80026 (39%), 80028 (31%). Их процент выполнения варьируется от 22% до 56%. Это группа риска, требующая срочного вмешательства.

В зоне статистической погрешности (жёлтой) — 1 участник, 4%: 80017 (58%). Его результат на границе порога; при ухудшении он перейдёт в красную зону.

В достаточной и высокой (зелёной) зоне — 13 участников, 46%: 80001 (69%), 80002 (69%), 80005 (72%), 80007 (75%), 80009 (75%), 80012 (75%), 80014 (67%), 80015 (92%), 80018 (72%), 80020 (78%), 80021 (81%), 80022 (89%), 80027 (72%). Их процент выполнения — от 67% до 92%. Это учащиеся, успешно освоившие программу.

Индивидуальные зоны риска. Особого внимания требуют учащиеся с результатами ниже 50%. Крайне низкие результаты — у 80019 (22%), 80010 (25%), 80004 (28%), 80028 (31%), 80024 (39%), 80026 (39%): им необходимы индивидуальные маршруты. Участники 80025 (42%), 80006 (42%), 80011 (44%), 80016 (44%), 80003 (47%) также находятся в красной зоне и нуждаются в дополнительных занятиях. У 80013 (50%) и 80008 (53%) результат ниже порога, но близок к нему — достаточен короткий корректирующий курс. У 80023 (56%) результат у самой границы порога — требуется усиленный контроль.

Выводы. Половина класса (50%) находятся в недостаточной зоне — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы. Ещё один участник (4%) — в зоне погрешности. Оставшиеся 46% успешно освоили программу, часть — на высоком уровне, вплоть до 92% (80015, 80022). Наиболее уязвимая группа — шесть учащихся с результатами ниже 40% (80019, 80010, 80004, 80028, 80024, 80026); они должны стать приоритетом номер один. Отдельно отметим, что все 23 позиции работы — базового уровня, поэтому дефицит сформированности ключевых химических умений (работа с формулами, уравнениями реакций, расчётные задачи, периодическая система) носит системный характер у половины класса.

Рекомендации. Для приоритетной группы (80019, 80010, 80004, 80028, 80024, 80026) — индивидуальные маршруты, диагностика несформированных умений, дополнительные занятия два раза в неделю с опорой на базовые темы курса химии 8 класса (строение атома, периодический закон, химические формулы и уравнения, основные классы неорганических веществ, расчётные задачи). Для участников 80025, 80006, 80011, 80016, 80003 — дополнительные занятия и тренировочные работы в формате ВПР с разбором заданий базового уровня. Для 80013 и 80008 — короткий корректирующий курс и текущий контроль. Для 80023 (у границы порога) — усиленный мониторинг и профилактические тренировочные работы.

2.Статистика по отметкам:

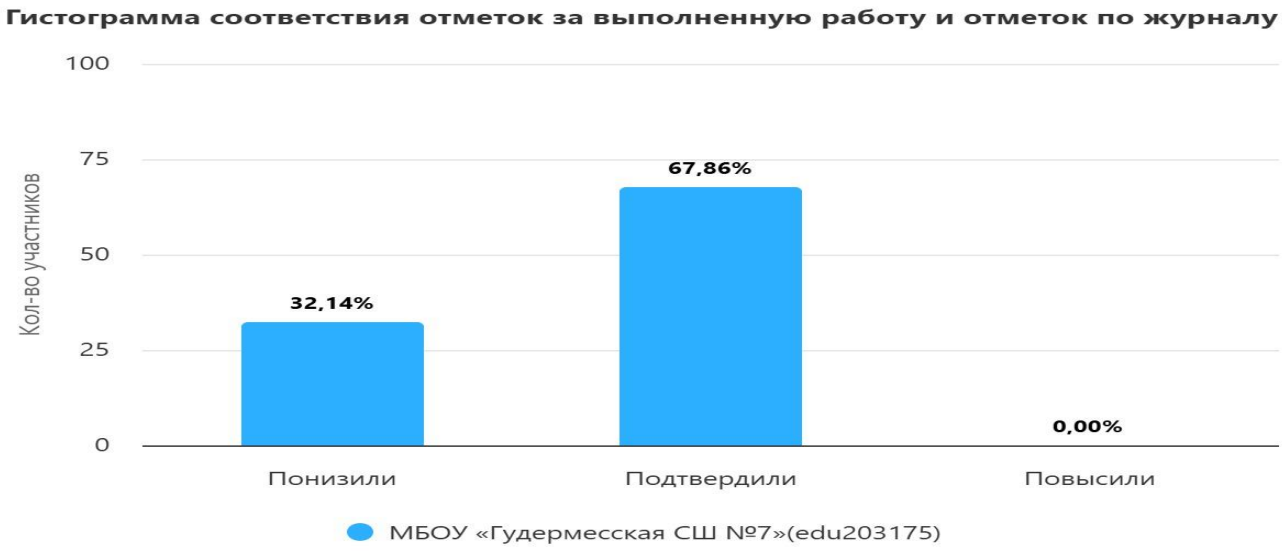
Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ №7»	14,29	39,29	39,29	7,14
Район	14,53	48,70	32,54	4,23

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
Республика	13,02	48,71	33,58	4,68
РФ	4,38	37,46	39,24	18,92



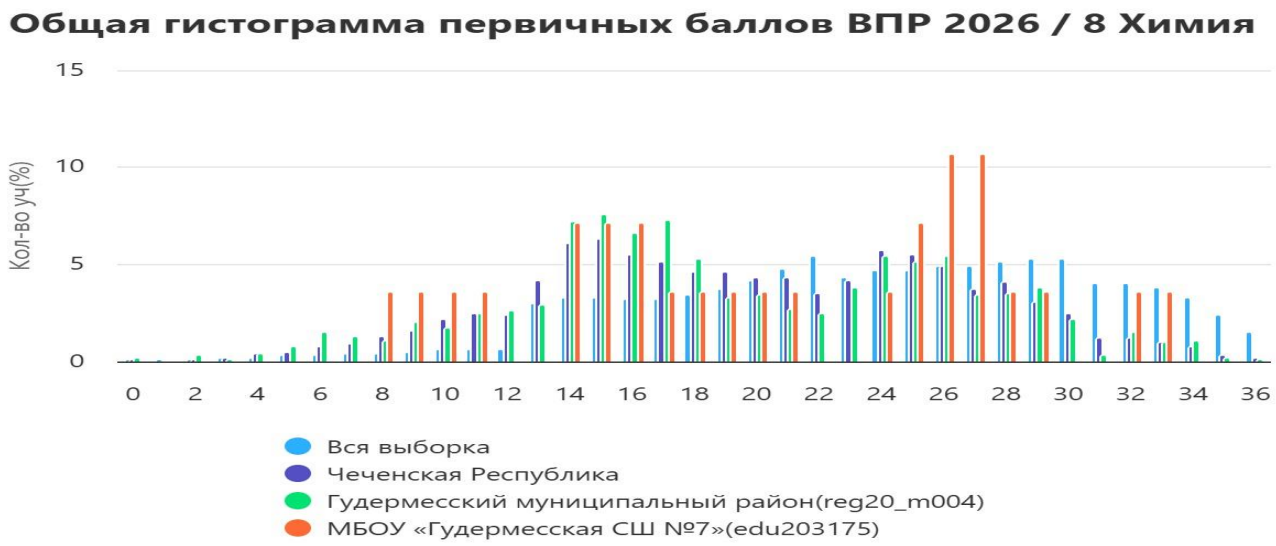
Доля «2» выше, чем в районе и республике, и значительно выше РФ. Доля «3» ниже, чем в районе и республике, но близка к РФ. Доля «4» выше районных и республиканских, но ниже РФ. Доля «5» выше районных и республиканских, но в 2,6 раза ниже РФ.

3.Сравнение с журналом:



Понизили – 32,14%, подтвердили – 67,86%, повысили – 0%.
В РФ: понизили 13,6%, подтвердили 70,3%, повысили 16,1%.
В республике: понизили 25,39%, подтвердили 70,41%, повысили 4,2%.
Школа: понизивших больше, подтвердивших меньше, повысивших нет.

4.Распределение первичных баллов:



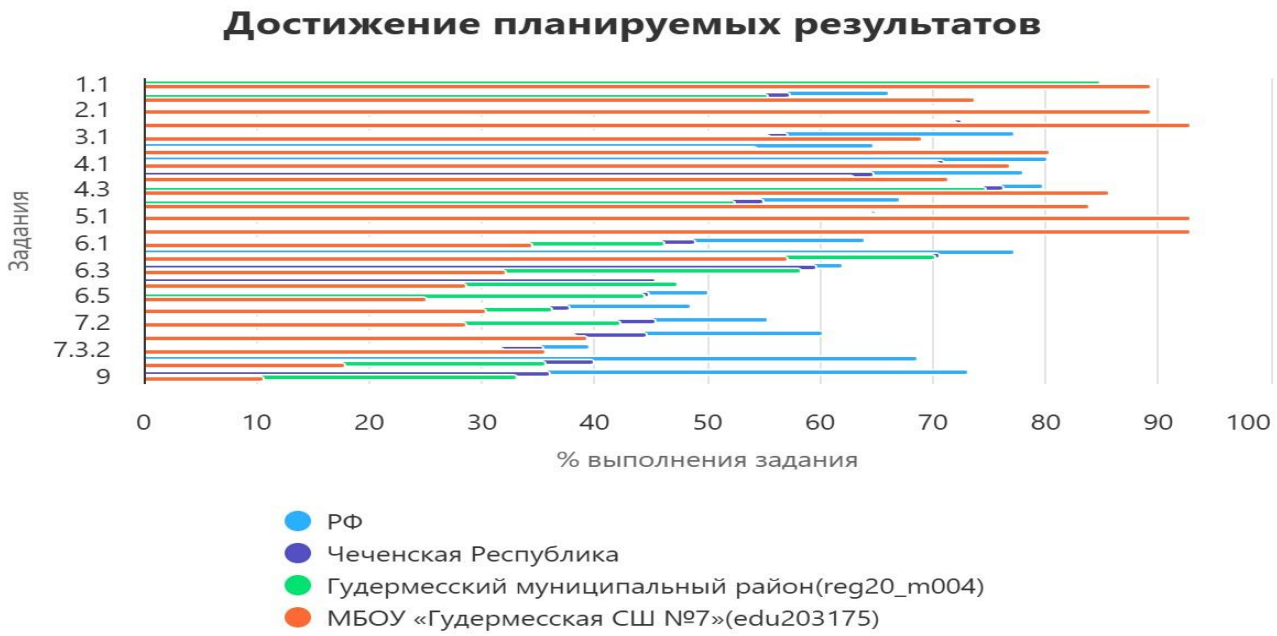
пики на 15, 16, 25, 26, 27, 28, 29 баллах.

5.Выполнение заданий:

Выполнение заданий																										
ВПР 2026 Химия 8 класс																										
Предмет:	Химия																									
Максимальный первичный балл:	36																									
Дата:	20.04.2026																									
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1.1 (1б)	1.2 (3б)	2.1 (1б)	2.2 (1б)	3.1 (3б)	3.2 (2б)	4.1 (2б)	4.2 (2б)	4.3 (1б)	4.4 (2б)	5.1 (1б)	5.2 (1б)	6.1 (3б)	6.2 (1б)	6.3 (1б)	6.4 (1б)	6.5 (1б)	7.1 (2б)	7.2 (1б)	7.3.1 (1б)	7.3.2 (1б)	8 (2б)	9 (2б)	
			1	3	1	1	3	2	2	2	1	2	1	1	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	
Вся выборка	15111	285739	80,97	66,09	68	65,28	77,33	64,71	80,13	77,95	79,85	67	64,91	50,83	63,99	77,19	61,93	44,39	50,11	48,49	55,39	60,19	39,49	68,62	73,14	
Чеченская Республика	289	6834	83,63	57,31	76,92	72,56	57,1	54,32	70,9	64,8	76,28	55,05	64,66	55,11	48,94	70,65	59,7	45,45	44,83	37,85	45,39	44,63	35,4	40,03	35,97	
Гудермесский муниципальный райо	34	922	84,82	55,39	77,11	72,13	55,57	55,48	70,61	63,02	74,62	52,49	69,2	58,13	46,2	70,28	58,35	47,29	44,36	36,28	42,3	38,39	31,89	35,57	33,08	
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		28	89,29	73,81	89,29	92,86	69,05	80,36	76,79	71,43	85,71	83,93	92,86	92,86	34,52	57,14	32,14	28,57	25	30,36	28,57	39,29	35,71	17,86	10,71	

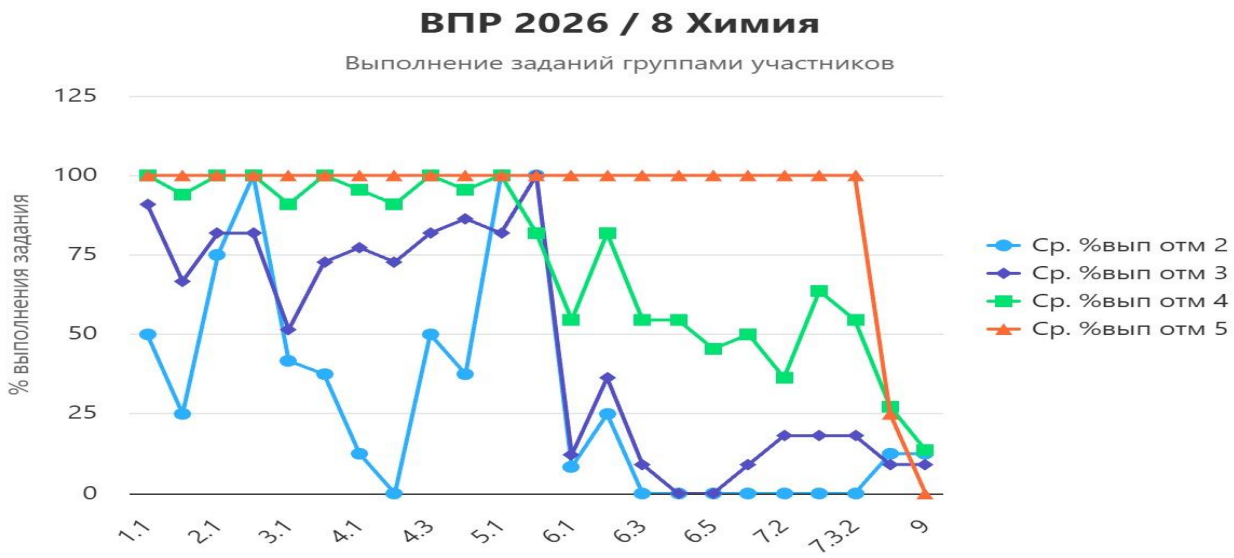
критические дефициты по заданиям 6.1 (34,52%), 6.3 (32,14%), 6.4 (28,57%), 6.5 (25,0%), 7.1 (30,36%), 7.2 (28,57%), 8 (17,86%), 9 (10,71%). Успешные: 1.1, 1.2, 2.1, 2.2, 3.1, 3.2, 4.1–4.4, 5.1, 5.2.

6.Достижение планируемых результатов:



недостаточно освоены умения составлять формулы веществ, классифицировать неорганические вещества, составлять уравнения реакций, проводить лабораторные опыты, прогнозировать свойства веществ.

7.Выполнение заданий группами:



группа «2» (4 чел.) – очень низкие результаты, «3» (11 чел.) – низкие, «4» (11 чел.) – средние, «5» (2 чел.) – высокие. Задания 6.1–6.5, 7.1–7.3, 8, 9 проблемные для всех групп, кроме «5».

Выводы: Результаты по химии значительно хуже, чем в РФ, особенно по доле «5». Много дефицитов по базовым умениям.

3. История (макс. 18 баллов)

1.Анализ индивидуальных результатов

задания			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б					
Код участника	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5 (2б)	6 (2б)	7 (2б)	8 (1б)	9 (3б)	10 (3б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
80029	2	1	1	1	1	0	2	2	0	1	0	0	8	3	3	53%	0%
80030	2	1	0	1	1	1	2	0	0	1	0	0	6	3	3	40%	0%
80031	2	1	1	1	1	0	2	2	2	1	2	2	14	4	4	80%	67%
80032	2	1	1	1	1	0	2	2	0	1	1	2	11	4	4	67%	33%
80033	2	1	0	1	1	1	0	1	0	0	0	0	4	2	3	27%	0%
80034	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	3	17	5	5	100%	67%
80035	2	2	1	1	1	1	0	0	2	1	0	0	7	3	3	47%	0%
80036	2	1	1	1	1	0	2	2	2	1	0	3	13	4	4	87%	0%
80037	2	2	1	1	1	1	2	0	2	1	2	2	13	4	4	73%	67%
80038	2	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	2	3	20%	0%
80039	2	2	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	3	2	3	20%	0%
80040	2	1	1	1	1	0	2	2	0	1	1	2	11	4	4	67%	33%
80041	2	2	1	1	0	1	2	0	2	1	0	0	8	3	3	53%	0%
80042	2	1	1	1	1	0	2	2	2	1	0	2	12	4	4	80%	0%
80043	2	2	1	1	1	2	2	1	2	1	1	2	14	4	4	87%	33%
80044	2	1	1	1	0	1	1	1	2	0	0	0	7	3	3	47%	0%
80045	2	1	1	1	0	1	2	1	0	1	0	0	7	3	3	47%	0%
80046	2	1	1	1	0	1	2	2	0	1	0	0	8	3	3	53%	0%
80047	2	1	1	1	1	0	2	2	0	1	0	1	9	3	3	60%	0%
80048	2	1	1	0	1	1	2	2	0	1	0	0	8	3	3	53%	0%
80049	2	1	1	0	1	1	2	2	0	1	0	1	9	3	3	60%	0%
80050	2	2	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	6	3	3	40%	0%
80051	2	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	4	2	3	27%	0%
80052	2	2	1	1	1	2	1	0	2	1	2	0	11	4	4	60%	67%
80053	2	2	1	1	1	0	2	2	2	1	0	2	12	4	4	80%	0%
80054	2	1	1	0	1	1	2	2	0	1	1	3	12	4	4	73%	33%
80055	2	2	1	1	1	1	2	2	2	1	2	1	14	4	4	80%	67%
80056	2	2	1	1	1	0	2	1	0	0	0	0	6	3	3	40%	0%
80057	2	2	1	1	1	2	2	2	2	1	2	2	16	5	5	93%	67%

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня). Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

В недостаточной (красной) зоне оказались 14 участников — 48%: 80029 (53%), 80030 (40%), 80033 (27%), 80035 (47%), 80038 (20%), 80039 (20%), 80041 (53%), 80044 (47%), 80045 (47%), 80046 (53%), 80048 (53%), 80050 (40%), 80051 (27%), 80056 (40%). Их процент выполнения варьируется от 20% до 53%. Это группа риска, требующая срочного вмешательства.

В зоне статистической погрешности (жёлтой) — 3 участника, 10%: 80047 (60%), 80049 (60%), 80052 (60%). Их результаты на границе порога; при ухудшении они перейдут в красную зону.

В достаточной и высокой (зелёной) зоне — 12 участников, 41%: 80031 (80%), 80032 (67%), 80034 (100%), 80036 (87%), 80037 (73%), 80040 (67%), 80042 (80%), 80043 (87%), 80053 (80%), 80054 (73%), 80055 (80%), 80057 (93%). Их процент выполнения — от 67% до 100%. Это учащиеся, успешно освоившие программу.

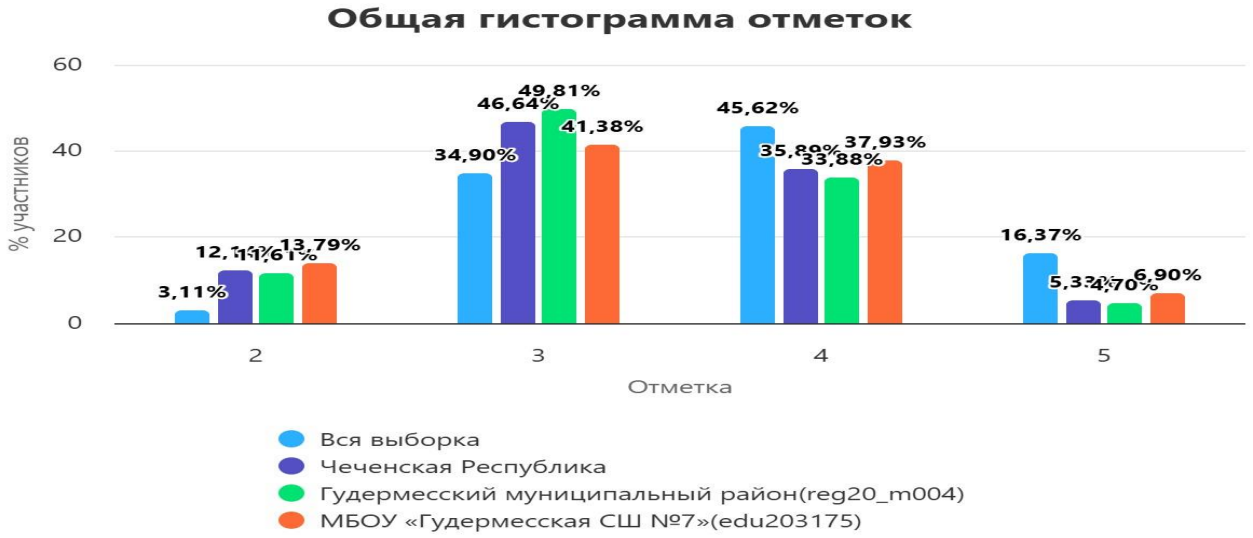
Индивидуальные зоны риска. Особого внимания требуют учащиеся с результатами ниже 50%. Крайне низкие результаты — у 80038 (20%), 80039 (20%), 80033 (27%), 80051 (27%), 80030 (40%), 80050 (40%), 80056 (40%): им необходимы индивидуальные маршруты. Участники 80035 (47%), 80044 (47%), 80045 (47%) также находятся в красной зоне и нуждаются в дополнительных занятиях. У 80029, 80041, 80046, 80048 (по 53%) результат ниже порога, но близок к нему — достаточен короткий корректирующий курс. Отдельно по повышенному уровню (задание № 9): нулевой результат у 80029, 80030, 80033, 80035, 80036, 80038, 80039, 80041, 80042, 80044, 80045, 80046, 80047, 80048, 80049, 80050, 80051, 80053, 80056 — это указывает на системный дефицит умений работы с историческим источником и развёрнутого ответа.

Выводы. Почти половина класса (48%) находятся в недостаточной зоне — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы. Ещё трое (10%) — в зоне погрешности. Оставшиеся 41% успешно освоили программу, часть — на высоком уровне, вплоть до 100% (80034). Наиболее уязвимая группа — семь учащихся с результатами 20–40% (80038, 80039, 80033, 80051, 80030, 80050, 80056); они должны стать приоритетом номер один. Задание повышенного уровня (№ 9) выполнили лишь 10 участников (34%), у 19 — ноль баллов, что свидетельствует о системном дефиците умений анализа исторического источника.

Рекомендации. Для приоритетной группы (80038, 80039, 80033, 80051, 80030, 80050, 80056) — индивидуальные маршруты, диагностика несформированных умений, дополнительные занятия два раза в неделю с опорой на базовые темы курса истории 8 класса (хронология, работа с картой, историческим источником, понятийный аппарат). Для участников 80035, 80044, 80045 — дополнительные занятия и тренировочные работы в формате ВПР с разбором заданий базового уровня. Для 80029, 80041, 80046, 80048 — короткий корректирующий курс и текущий контроль. Для 80047, 80049, 80052 (жёлтая зона) — мониторинг и профилактические тренировочные работы. Для учащихся с нулевым результатом по заданию № 9 — систематическая работа над анализом исторического источника и развёрнутыми ответами.

2.Статистика по отметкам:

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ №7»	13,79	41,38	37,93	6,90
Район	11,61	49,81	33,88	4,70
Республика	12,14	46,64	35,89	5,33
РФ	3,11	34,90	45,62	16,37



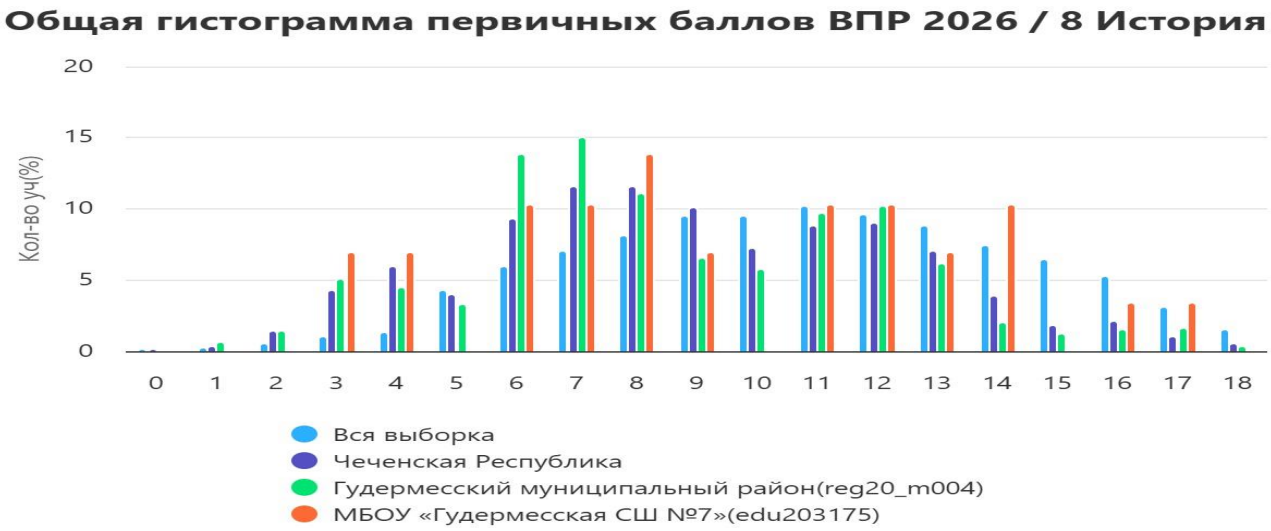
Доля «2» выше, чем в районе и республике, и значительно выше РФ. Доля «3» ниже районных и республиканских, но выше РФ. Доля «4» выше районных и республиканских, но ниже РФ. Доля «5» выше районных и республиканских, но значительно ниже РФ.

3.Сравнение с журналом:



Понизили – 13,79%, подтвердили – 86,21%, повысили – 0%.
В РФ: понизили 18,18%, подтвердили 69,34%, повысили 12,47%.
В республике: понизили 25,91%, подтвердили 70,15%, повысили 3,94%.
Школа: понизивших значительно меньше, подтвердивших больше, повысивших нет.

4.Распределение первичных баллов:



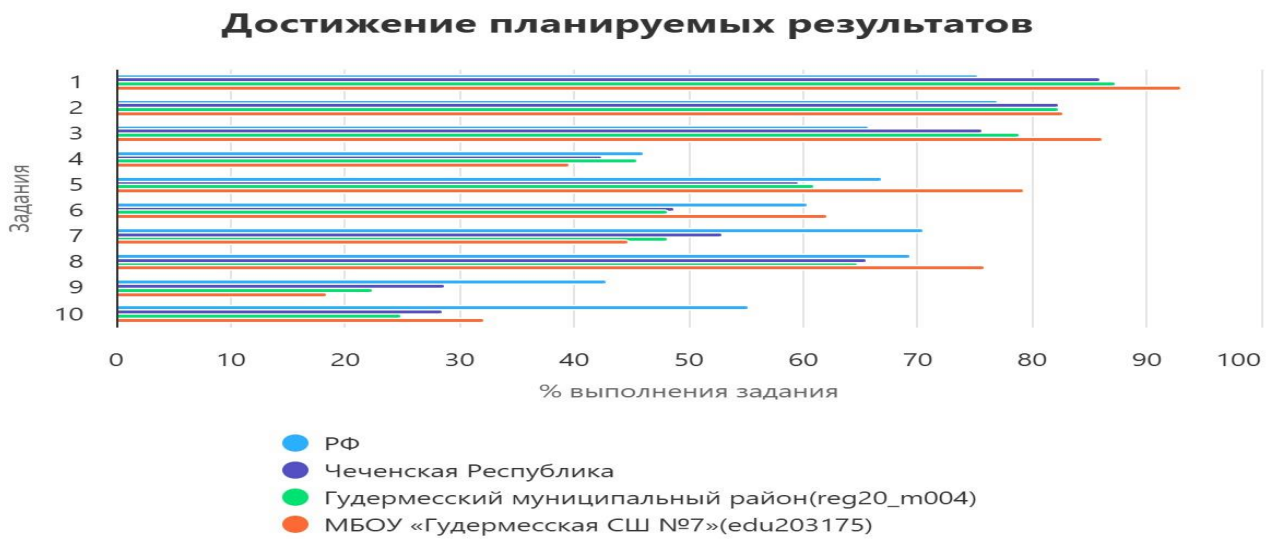
пики на 6, 7, 8, 12, 13, 14 баллах.

5.Выполнение заданий:

Выполнение заданий												
ВПР 2026 История 8 класс												
Предмет:	История											
Максимальный первичный балл:	18											
Дата:	20.04.2026											
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	Б
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5 (2б)	6 (2б)	7 (2б)	8 (1б)	9 (3б)	10 (3б)
			1	1	1	2	2	2	2	1	3	3
Вся выборка	17892	352969	75,28	77,05	65,8	46,07	66,88	60,46	70,45	69,43	42,8	55,29
Чеченская Республика	329	8024	85,88	82,27	75,72	42,45	59,65	48,85	52,97	65,5	28,69	28,52
Гудермесский муниципальный райо	33	1042	87,24	82,34	78,98	45,49	60,99	48,18	48,27	64,78	22,36	24,98
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		29	93,1	82,76	86,21	39,66	79,31	62,07	44,83	75,86	18,39	32,18

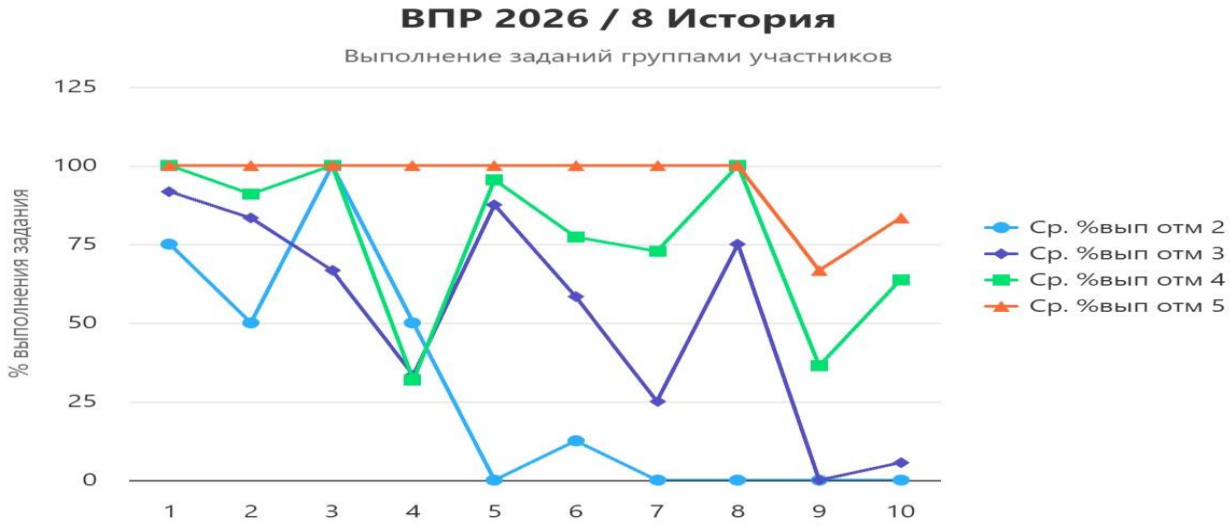
низкие результаты по заданиям 9 (П, 18,39%), 10 (Б, 32,18%), 7 (Б, 44,83%).
Успешные: 1, 2, 3, 5, 6, 8.

6.Достижение планируемых результатов:



критические дефициты: аргументация точки зрения (9), анализ визуальных источников (10), выявление особенностей культуры (7).

7.Выполнение заданий группами:



группа «2» (4 чел.) – низкие, «3» (12 чел.) – средние, «4» (11 чел.) – хорошие, «5» (2 чел.) – высокие. Задания 9 и 10 проблемные для всех групп, кроме «5».

Выводы: Результаты по истории лучше, чем по химии и биологии, но есть критические дефициты по заданиям 9 и 10.

4. География (макс. 20 баллов)

1.Анализ индивидуальных результатов

ния			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П					
Код участника	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (2б)	11 (2б)	12 (1б)	13 (1б)	14 (1б)	15 (1б)	16 (1б)	17 (1б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
80029	2	2	1	1	0	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	3	37%	0%
80030	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	11	3	3	58%	0%
80031	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	2	2	1	1	1	1	1	1	19	5	5	95%	100%
80032	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0	0	15	4	4	79%	0%
80033	2	2	1	1	1	1	1	0	1	0	0	1	0	0	0	0	0	0	0	7	3	3	37%	0%
80034	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	13	4	4	68%	0%
80035	2	2	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3	42%	0%
80036	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3	47%	0%
80037	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	14	4	4	74%	0%
80038	2	2	1	0	0	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3	21%	0%
80039	2	1	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	26%	0%
80040	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	0	1	0	0	0	16	4	5	84%	0%
80041	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	1	1	0	0	14	4	4	74%	0%
80042	2	1	1	0	1	0	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	7	3	3	37%	0%
80043	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	18	5	5	95%	0%
80044	2	1	1	1	1	2	0	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3	47%	0%
80045	2	1	1	0	1	1	1	1	1	1	1	2	0	1	1	1	0	0	0	13	4	4	68%	0%
80046	2	1	0	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3	42%	0%
80047	2	2	1	1	1	0	1	1	0	1	1	1	0	1	1	0	0	0	0	10	3	3	53%	0%
80048	2	1	1	1	1	2	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	9	3	3	47%	0%
80049	2	1	1	1	1	1	1	1	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	10	3	3	53%	0%
80050	2	1	1	0	1	2	1	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	8	3	3	42%	0%
80051	2	1	1	0	1	0	1	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	5	2	3	26%	0%
80052	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	0	1	1	0	0	0	16	4	5	84%	0%
80053	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	1	0	0	0	15	4	4	79%	0%
80054	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	0	16	4	4	84%	0%
80055	2	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	2	1	1	0	0	0	0	14	4	4	74%	0%
80056	2	2	1	0	1	0	1	1	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	0	4	2	3	21%	0%
80057	2	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	0	17	4	5	89%	0%

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня). Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

В недостаточной (красной) зоне оказались 15 участников — 52%: 80029 (37%), 80033 (37%), 80035 (42%), 80036 (47%), 80038 (21%), 80039 (26%), 80042 (37%), 80044 (47%), 80046 (42%), 80047 (53%), 80048 (47%), 80049 (53%), 80050 (42%), 80051 (26%), 80056 (21%). Их процент выполнения варьируется от 21% до 53%. Это группа риска, требующая срочного вмешательства.

В зоне статистической погрешности (жёлтой) — 1 участник, 3%: 80030 (58%). Его результат на границе порога; при ухудшении он перейдёт в красную зону.

В достаточной и высокой (зелёной) зоне — 13 участников, 45%: 80031 (95%), 80032 (79%), 80034 (68%), 80037 (74%), 80040 (84%), 80041 (74%), 80043 (95%), 80045 (68%), 80052 (84%), 80053 (79%), 80054 (84%), 80055 (74%), 80057 (89%). Их процент выполнения — от 68% до 95%. Это учащиеся, успешно освоившие программу.

Индивидуальные зоны риска. Особого внимания требуют учащиеся с результатами ниже 50%. Крайне низкие результаты — у 80038 (21%), 80056 (21%), 80039 (26%), 80051 (26%), 80029 (37%), 80033 (37%), 80042 (37%): им необходимы индивидуальные маршруты. Участники 80035 (42%), 80046 (42%), 80050 (42%), 80036 (47%), 80044 (47%), 80048 (47%) также находятся в красной зоне и нуждаются в дополнительных занятиях. У 80047 (53%) и 80049 (53%) результат ниже порога, но близок к нему — достаточен короткий корректирующий курс. Отдельно по повышенному уровню (задание № 17): его выполнил лишь один участник — 80031 (100%), у остальных 28 — ноль баллов, что свидетельствует о практически полном отсутствии сформированности умений работать с заданием повышенной сложности.

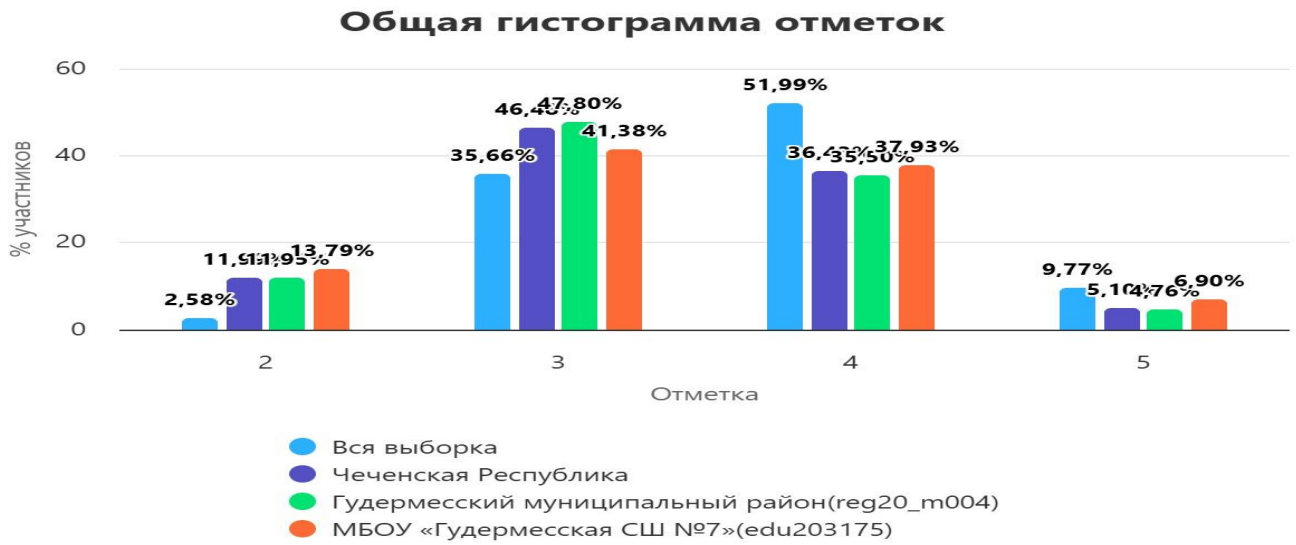
Выводы. Более половины класса (52%) находятся в недостаточной зоне — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы. Ещё один участник (3%) — в зоне погрешности. Оставшиеся 45% успешно освоили программу, часть — на высоком уровне, вплоть до 95% (80031, 80043). Наиболее уязвимая группа — семь учащихся с результатами 21–37% (80038, 80056, 80039, 80051, 80029, 80033, 80042); они должны стать приоритетом номер один. Задание повышенного уровня выполнил только один ученик из 29 (3%), что указывает на системный дефицит умений анализа, аргументации и развёрнутого ответа.

Рекомендации. Для приоритетной группы (80038, 80056, 80039, 80051, 80029, 80033, 80042) — индивидуальные маршруты, диагностика несформированных умений, дополнительные занятия два раза в неделю с опорой на базовые темы. Для участников 80035, 80046, 80050, 80036, 80044, 80048 — дополнительные занятия и тренировочные работы в формате ВПР с разбором заданий базового уровня. Для 80047 и 80049 — короткий корректирующий курс и текущий контроль. Для 80030 (жёлтая зона) — мониторинг и профилактические тренировочные работы. Для всех учащихся — систематическая работа над заданиями повышенного уровня (№ 17): обучение структуре развёрнутого ответа, аргументации, работе с источником и иллюстративным материалом.

2.Статистика по отметкам:

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ №7»	13,79	41,38	37,93	6,90
Район	11,95	47,80	35,50	4,76

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
Республика	11,99	46,48	36,43	5,10
РФ	2,58	35,66	51,99	9,77



Доля «2» выше, чем в районе и республике, и значительно выше РФ. Доля «3» ниже районных и республиканских, но выше РФ. Доля «4» выше районных и республиканских, но ниже РФ. Доля «5» выше районных и республиканских, но ниже РФ.

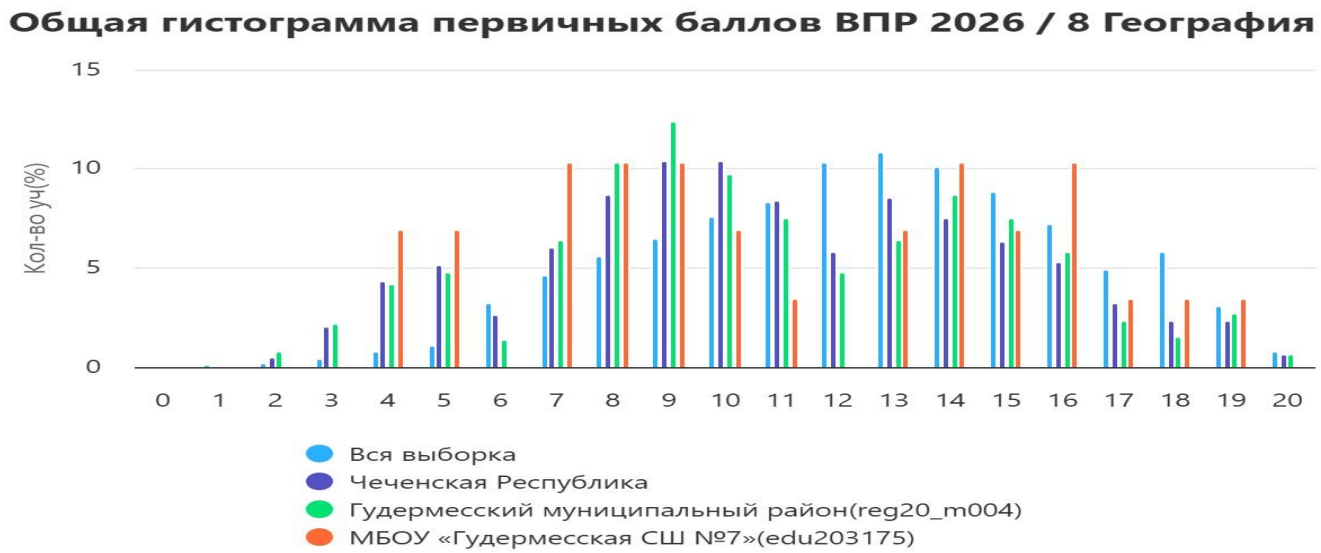
3.Сравнение с журналом:



Понизили – 24,14%, подтвердили – 75,86%, повысили – 0%.

В РФ: понизили 22,15%, подтвердили 68,82%, повысили 9,03%.
В республике: понизили 28,78%, подтвердили 67,87%, повысили 3,35%.
Школа: подтвердивших больше, понизивших меньше республиканских, повысивших нет.

4.Распределение первичных баллов:



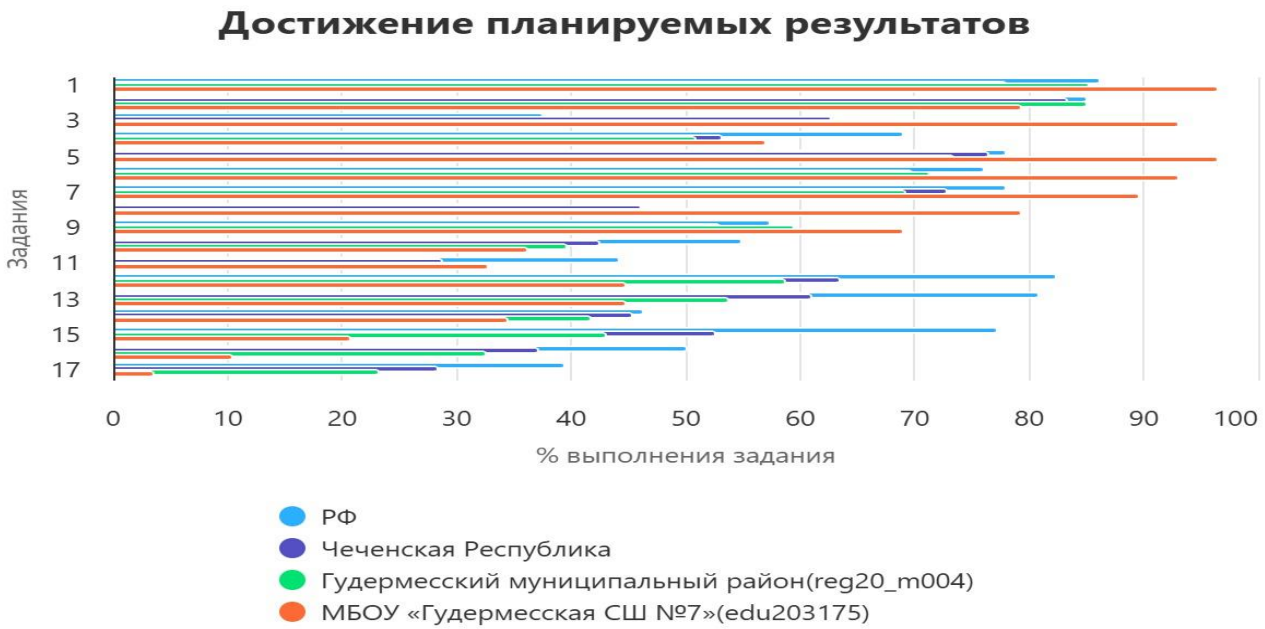
пики на 7, 8, 14, 15 баллах.

5.Выполнение заданий:

Выполнение заданий																			
ВПР 2026 География 8 класс																			
Предмет:	География																		
Максимальный первичный ба	20																		
Дата:	20.04.2026																		
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5 (1б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (2б)	11 (2б)	12 (1б)	13 (1б)	14 (1б)	15 (1б)	16 (1б)	17 (1б)
			1	1	1	2	1	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	1
Вся выборка	14901	313752	86,24	85,11	37,58	69,01	78,05	76,08	78,04	35,22	57,28	54,93	44,18	82,4	80,79	46,34	77,19	50,02	39,35
Чеченская Республика	279	6588	78,01	83,36	62,61	53,09	76,52	69,82	72,77	46,01	52,93	42,43	28,8	63,37	61,05	45,28	52,53	37,2	28,37
Гудермесский муниципальный	32	862	85,15	85,03	73,32	50,81	73,43	71,23	69,14	58,93	59,51	39,56	31,84	58,7	53,71	41,65	43,04	32,6	23,2
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		29	96,55	79,31	93,1	56,9	96,55	93,1	89,66	79,31	68,97	36,21	32,76	44,83	44,83	34,48	20,69	10,34	3,45

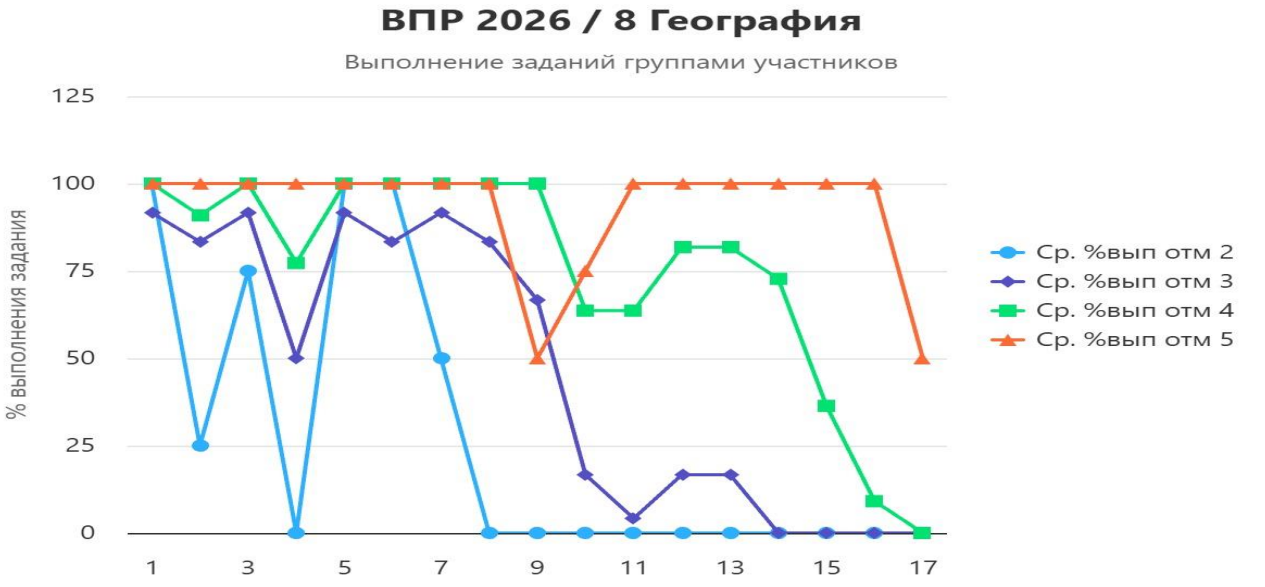
низкие результаты по заданиям 17 (П, 3,45%), 15 (Б, 20,69%), 16 (Б, 10,34%), 12 (Б, 44,83%), 13 (Б, 44,83%), 14 (Б, 34,48%). Успешные: 1, 2, 3, 4, 5, 6, 7, 8, 9.

6.Достижение планируемых результатов:



критические дефициты: объяснение закономерностей распространения опасных явлений (17), применение понятий «плотность населения» (15), «плита», «щит» и др. (16), классификация населённых пунктов (12), демографические процессы (13), применение понятий «рождаемость», «смертность» (14).

7.Выполнение заданий группами:



группа «2» (4 чел.) – низкие, «3» (12 чел.) – средние, «4» (11 чел.) – хорошие, «5» (2 чел.) – высокие. Задание 17 не выполнено группами «2»–«4».

Выводы: Результаты по географии средние, но есть серьёзные дефициты по заданиям 15–17.

5. Английский язык (макс. 25 баллов)

1.Анализ индивидуальных результатов

ия			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б				
Код участника	Класс	Вариант	1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (3б)	4К2 (2б)	4К3 (3б)	4К4 (2б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б
80001	1	1	3	5	4	3	2	3	2	22	5	5	88%
80002	1	1	3	4	4	3	2	2	1	19	4	4	76%
80003	1	2	2	4	4	2	2	2	2	18	4	4	72%
80004	1	1	2	4	2	0	0	0	0	8	2	3	32%
80005	1	2	3	4	4	3	1	3	2	20	4	4	80%
80006	1	1	0	2	4	3	1	2	1	13	3	3	52%
80007	1	2	3	5	5	3	2	2	1	21	4	5	84%
80008	1	1	1	2	2	3	1	2	1	12	3	3	48%
80009	1	2	2	5	4	3	0	0	0	14	3	3	56%
80010	1	2	3	2	2	0	0	0	0	7	2	3	28%
80011	1	2	4	4	5	3	2	3	2	23	5	5	92%
80012	1	2	2	4	4	2	2	3	2	19	4	5	76%
80013	1	2	2	2	3	2	1	2	1	13	3	3	52%
80014	1	2	2	4	4	3	1	3	2	19	4	4	76%
80015	1	1	2	5	5	3	2	2	2	21	4	5	84%
80016	1	2	2	2	3	3	2	1	1	14	3	3	56%
80017	1	1	1	2	2	3	1	2	1	12	3	3	48%
80018	1	1	3	4	4	3	1	3	2	20	4	5	80%
80019	1	2	3	2	2	0	0	0	0	7	2	3	28%
80020	1	1	3	5	5	3	2	2	1	21	4	4	84%
80021	1	1	1	2	4	3	1	2	1	14	3	3	56%
80022	1	2	4	4	4	3	1	1	0	17	4	5	68%
80023	1	1	2	2	3	3	1	1	1	13	3	3	52%
80024	1	1	2	2	3	2	2	1	1	13	3	3	52%
80025	1	2	1	3	1	2	1	2	1	11	3	3	44%
80026	1	1	1	2	1	1	1	2	1	9	2	3	36%
80027	1	2	2	4	4	3	2	3	2	20	4	4	80%
80028	1	1	2	3	1	2	1	2	1	12	3	3	48%

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня). Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

В недостаточной (красной) зоне оказались 15 участников — 54%: 80004 (32%), 80006 (52%), 80008 (48%), 80009 (56%), 80010 (28%), 80013 (52%), 80016 (56%), 80017 (48%), 80019 (28%), 80021 (56%), 80023 (52%), 80024 (52%), 80025 (44%), 80026 (36%), 80028 (48%). Их процент выполнения варьируется от 28% до 56%. Это группа риска, требующая срочного вмешательства.

В зоне статистической погрешности (жёлтой) — 0 участников (0%). Участники с результатом 56% (80009, 80016, 80021) находятся у нижней границы порога, но формально в зону 57–63% не попадают — они в красной зоне.

В достаточной и высокой (зелёной) зоне — 13 участников, 46%: 80001 (88%), 80002 (76%), 80003 (72%), 80005 (80%), 80007 (84%), 80011 (92%), 80012 (76%), 80014 (76%), 80015 (84%), 80018 (80%), 80020 (84%), 80022 (68%), 80027 (80%). Их процент выполнения — от 68% до 92%. Это учащиеся, успешно освоившие программу.

Индивидуальные зоны риска. Особого внимания требуют учащиеся с результатами ниже 50%. Крайне низкие результаты — у 80010 (28%), 80019 (28%), 80004 (32%), 80026 (36%): им необходимы индивидуальные маршруты. Участники 80025 (44%), 80008 (48%), 80017 (48%), 80028 (48%) также находятся в красной зоне и нуждаются в дополнительных занятиях. У 80006 (52%), 80013 (52%), 80023 (52%), 80024 (52%) результат ниже порога, но близок к нему — достаточен короткий корректирующий курс. У 80009, 80016, 80021 (по 56%) результат у самой границы порога — требуется усиленный контроль. Отдельно по заданию 4 (продуктивные виды речевой деятельности): нулевые баллы по критериям 4К2–4К4 у 80004, 80010, 80019 (полный провал письменной части), а также частичные нули у ряда других участников — это указывает на системный дефицит умений письменной речи.

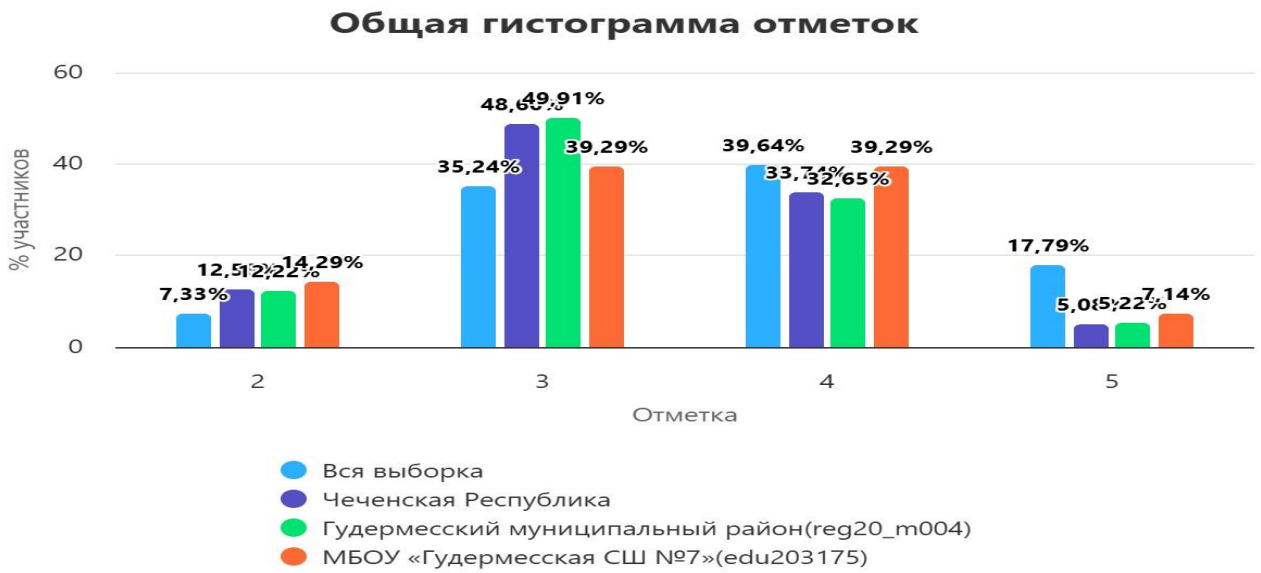
Выводы. Более половины класса (54%) находятся в недостаточной зоне — это критическая ситуация, требующая системной коррекционной работы. Зона статистической погрешности пуста, что означает резкий разрыв между успевающими и отстающими: 46% успешно освоили программу (вплоть до 92%), а 54% — нет. Наиболее уязвимая группа — четверо учащихся с результатами 28–36% (80010, 80019, 80004, 80026); они должны стать приоритетом номер один. Отдельно отметим, что задание 4 (критерии 4К2–4К4 — письменная речь) массово не выполнено: у многих участников нулевые баллы по критериям, что указывает на системный дефицит в продуктивных видах речевой деятельности.

Рекомендации. Для приоритетной группы (80010, 80019, 80004, 80026) — индивидуальные маршруты, диагностика несформированных умений, дополнительные занятия два раза в неделю с опорой на базовую лексику и грамматику, аудирование и чтение. Для участников 80025, 80008, 80017, 80028 — дополнительные занятия и тренировочные работы в формате ВПР. Для 80006, 80013, 80023, 80024 — короткий корректирующий курс и текущий контроль. Для 80009, 80016, 80021 (у границы порога) — усиленный мониторинг и профилактические тренировочные работы.

2.Статистика по отметкам:

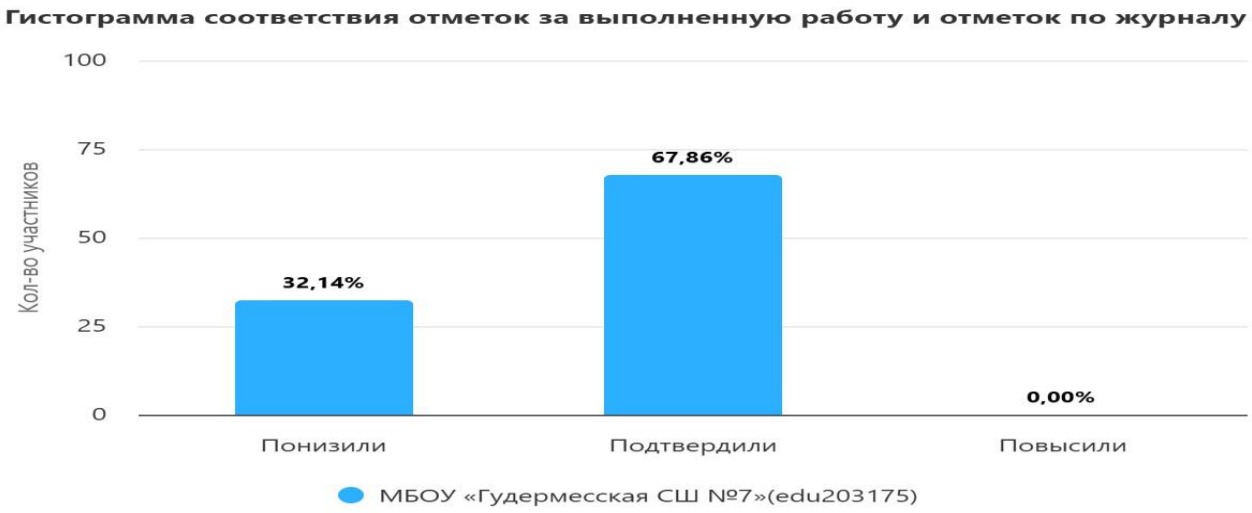
Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ №7»	14,29	39,29	39,29	7,14
Район	12,22	49,91	32,65	5,22

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
Республика	12,58	48,60	33,74	5,08
РФ	7,33	35,24	39,64	17,79



Доля «2» выше, чем в районе и республике, и значительно выше РФ. Доля «3» ниже районных и республиканских, но выше РФ. Доля «4» выше районных и республиканских, но ниже РФ. Доля «5» выше районных и республиканских, но значительно ниже РФ.

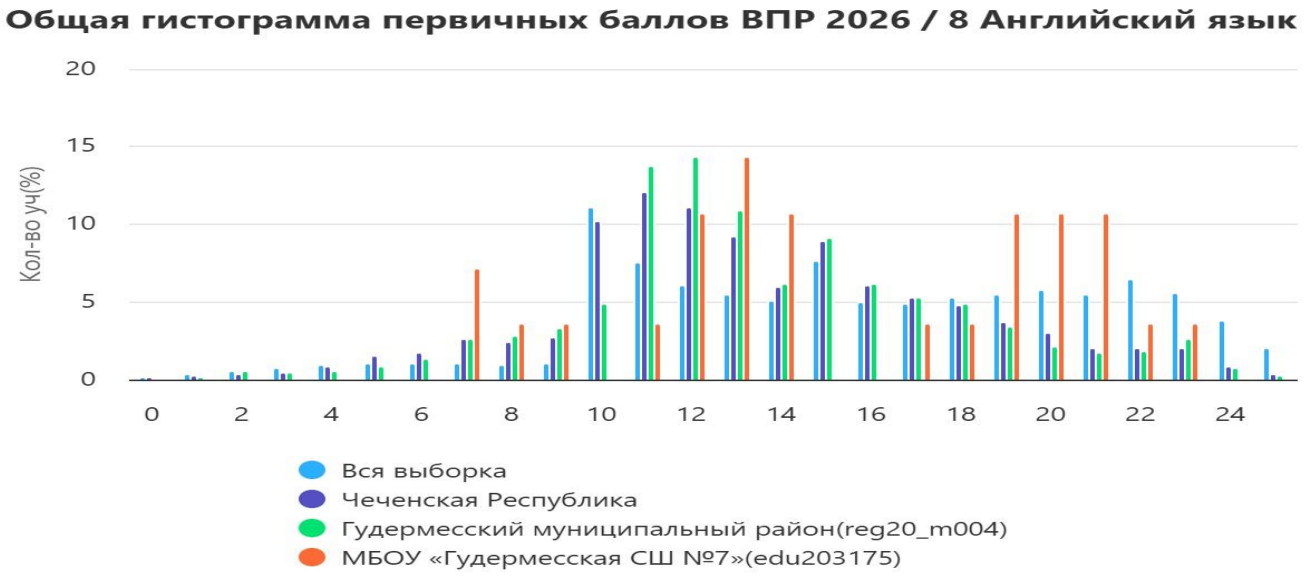
3.Сравнение с журналом:



Понизили – 32,14%, подтвердили – 67,86%, повысили – 0%.
В РФ: понизили 24,74%, подтвердили 67,05%, повысили 8,21%.

В республике: понизили 27,74%, подтвердили 68,84%, повысили 3,42%.
Школа: понизивших больше, подтвердивших меньше, повысивших нет.

4.Распределение первичных баллов:



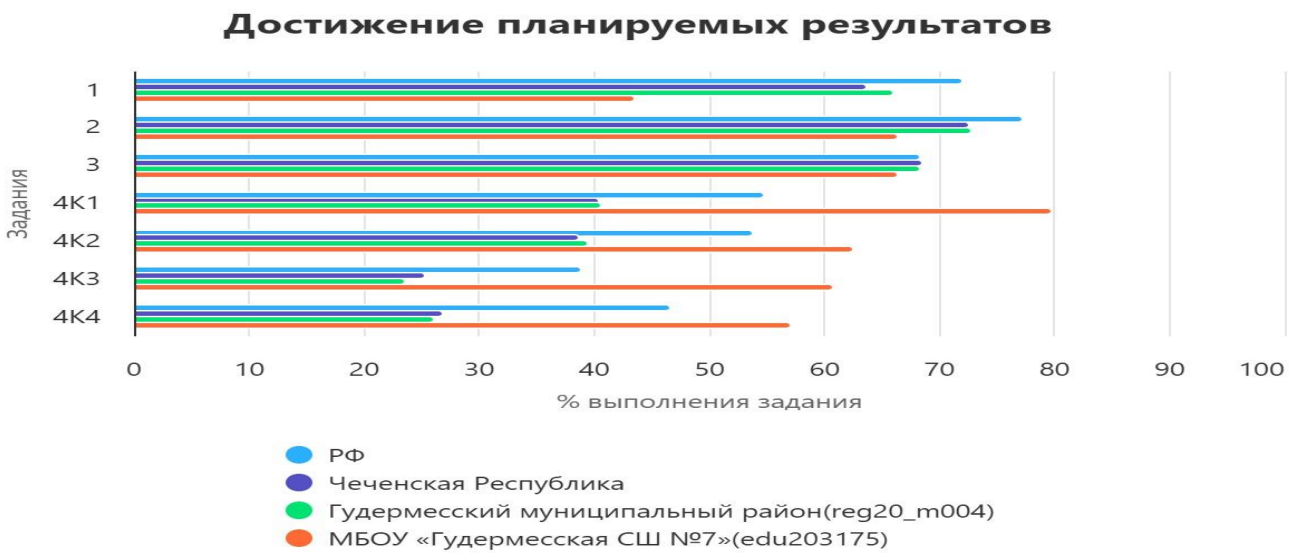
пики на 8, 9, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 22, 23 баллах.

5.Выполнение заданий:

Выполнение заданий										
ВПР 2026 Английский язык 8 класс										
Предмет:	Английский язык									
Максимальный первичный балл:	25									
Дата:	20.04.2026									
		Уровень сложности задания		Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**		1 (5б)	2 (5б)	3 (5б)	4К1 (3б)	4К2 (2б)	4К3 (3б)	4К4 (2б)
			Макс бал	5	5	5	3	2	3	2
Вся выборка	17297	350804		71,91	77,29	68,31	54,79	53,8	38,94	46,55
Чеченская Республика	327	7996		63,69	72,53	68,47	40,4	38,59	25,38	26,76
Гудермесский муниципальный райо	34	1072		66,08	72,84	68,25	40,61	39,51	23,54	26,12
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		28		43,57	66,43	66,43	79,76	62,5	60,71	57,14

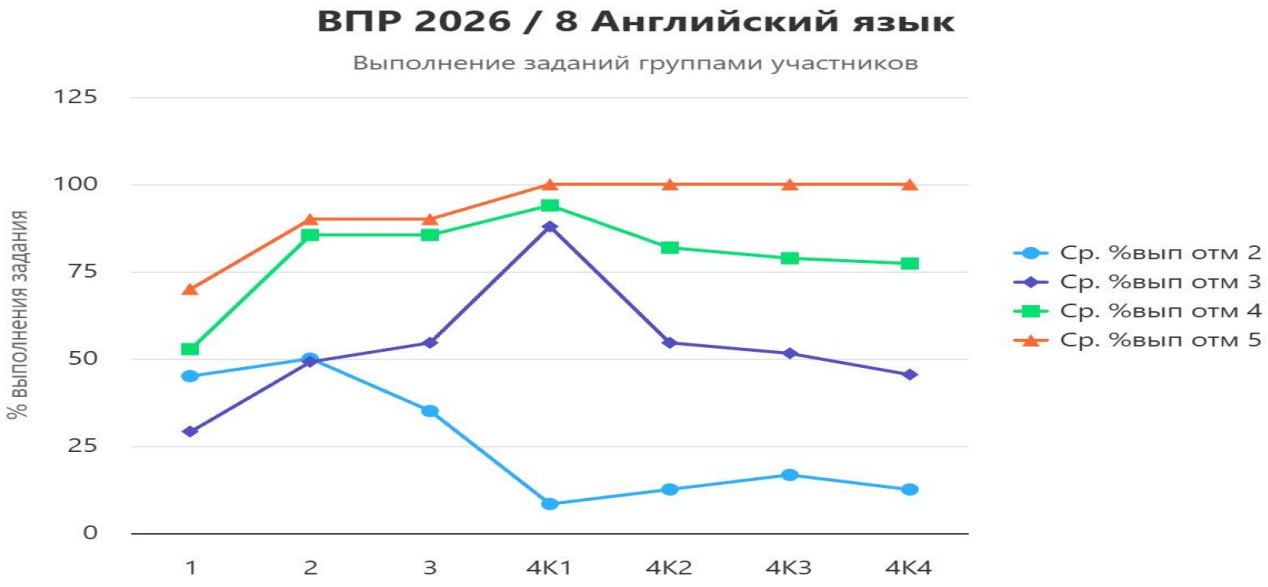
низкие результаты по аудированию (1 – 43,57%), что значительно ниже РФ (71,91%) и республики (63,69%). Письменная часть: 4К3 (60,71%) и 4К4 (57,14%) – выше республиканских, но ниже федеральных. Успешные: 2 (66,43%), 3 (66,43%), 4К1 (79,76%), 4К2 (62,5%).

6.Достижение планируемых результатов:



недостаточно освоены: восприятие на слух (1), лексико-грамматическое оформление (4К3), орфография (4К4).

7.Выполнение заданий группами:



группа «2» (4 чел.) – низкие, «3» (11 чел.) – средние, «4» (11 чел.) – хорошие, «5» (2 чел.) – высокие. Аудирование проблемно для всех групп, кроме «5».

Выводы: Английский язык: письменная речь на уровне выше республиканского, но аудирование требует серьёзной коррекции.

6. Литература (макс. 17 баллов)

1.Анализ индивидуальных результатов

задания			Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П					
Код участника	Класс	Вариант	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5К1 (2б)	5К2 (2б)	5К3 (1б)	6К1 (2б)	6К2 (2б)	6К3 (2б)	6К4 (1б)	Первичный балл	Отметка	Отметка по журналу	% выполнения заданий Б	% выполнения заданий П
80058	3	1	1	1	0	1	1	1	1	2	1	1	0	10	3	3	60%	57%
80059	3	1	1	1	1	1	2	2	1	0	0	0	0	9	3	3	90%	0%
80060	3	1	1	1	1	1	2	2	1	2	2	1	1	15	5	5	90%	86%
80061	3	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100%	0%
80062	3	2	1	1	1	1	1	1	1	0	0	0	0	7	2	3	70%	0%
80063	3	1	1	1	1	0	1	1	1	2	2	1	1	12	4	4	60%	86%
80064	3	2	1	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	13	4	5	90%	57%
80065	3	1	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	0	11	3	3	80%	43%
80066	3	1	1	0	1	2	0	0	0	2	2	2	0	10	3	3	40%	86%
80067	3	1	0	1	1	1	2	2	1	1	1	1	1	12	4	4	80%	57%
80068	3	1	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100%	0%
80069	3	2	1	0	1	1	2	1	0	1	1	1	1	10	3	4	60%	57%
80070	3	2	1	1	0	1	1	1	1	0	0	0	0	6	2	3	60%	0%
80071	3	1	0	1	1	2	2	1	1	0	0	0	0	8	2	3	80%	0%
80072	3	2	1	1	1	2	2	2	1	0	0	0	0	10	3	3	100%	0%
80073	3	1	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	14	4	4	80%	86%
80074	3	2	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	12	4	4	80%	57%
80075	3	2	1	1	1	2	2	2	1	1	0	0	0	11	3	4	100%	14%
80076	3	1	1	0	0	2	2	1	0	0	0	0	0	6	2	3	60%	0%
80077	3	1	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	11	3	3	80%	43%
80078	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	11	3	3	80%	43%
80079	3	1	1	1	1	2	2	0	1	1	1	1	0	11	3	4	80%	43%
80080	3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	2	1	1	14	4	4	80%	86%
80081	3	2	1	1	1	2	1	1	1	1	1	1	0	11	3	4	80%	43%
80082	3	2	0	1	1	1	2	2	1	1	2	2	1	14	4	4	80%	86%
80083	3	2	1	0	1	2	1	1	0	2	2	1	1	12	4	4	60%	86%
80084	3	1	1	0	1	1	1	2	1	2	2	1	1	13	4	4	70%	86%
80085	3	1	1	1	1	2	1	0	0	2	1	1	0	10	3	4	60%	57%
80086	3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	13	4	4	80%	71%
80087	3	2	1	1	0	0	1	1	1	2	2	0	0	9	3	4	50%	57%
80088	3	1	0	1	1	1	1	2	1	2	2	1	1	13	4	4	70%	86%
80089	3	2	1	1	1	2	1	1	1	2	1	1	1	13	4	4	80%	71%
80090	3	1	1	1	0	2	2	2	1	2	2	2	1	16	5	5	90%	100%
80091	3	2	1	0	1	1	1	1	1	2	2	2	1	13	4	4	60%	100%

Распределение по уровням подготовки (по % выполнения заданий базового уровня). Пороги: недостаточный — менее 57%, зона погрешности — 57–63%, достаточный — 63% и выше.

В недостаточной (красной) зоне оказались 2 участника — 6%: 80066 (40%) и 80087 (50%). Их процент выполнения базового уровня — 40% и 50%, что ниже порога 57%. Это группа риска, требующая вмешательства.

В зоне статистической погрешности (жёлтой) — 8 участников, 24%: 80058 (60%), 80063 (60%), 80069 (60%), 80070 (60%), 80076 (60%), 80083 (60%), 80085 (60%), 80091 (60%). Их результаты на границе порога; при ухудшении они перейдут в красную зону.

В достаточной и высокой (зелёной) зоне — 24 участника, 71%: от 70% (80062, 80084, 80088) до 100% (80061, 80068, 80072, 80075). Это учащиеся, успешно освоившие программу. Показательно, что по повышенному уровню достаточный результат (≥ 63%) показали 74% — это выше, чем по базовому, что нетипично и

указывает на хорошую сформированность умений развёрнутого ответа при отдельных пробелах в базовых знаниях.

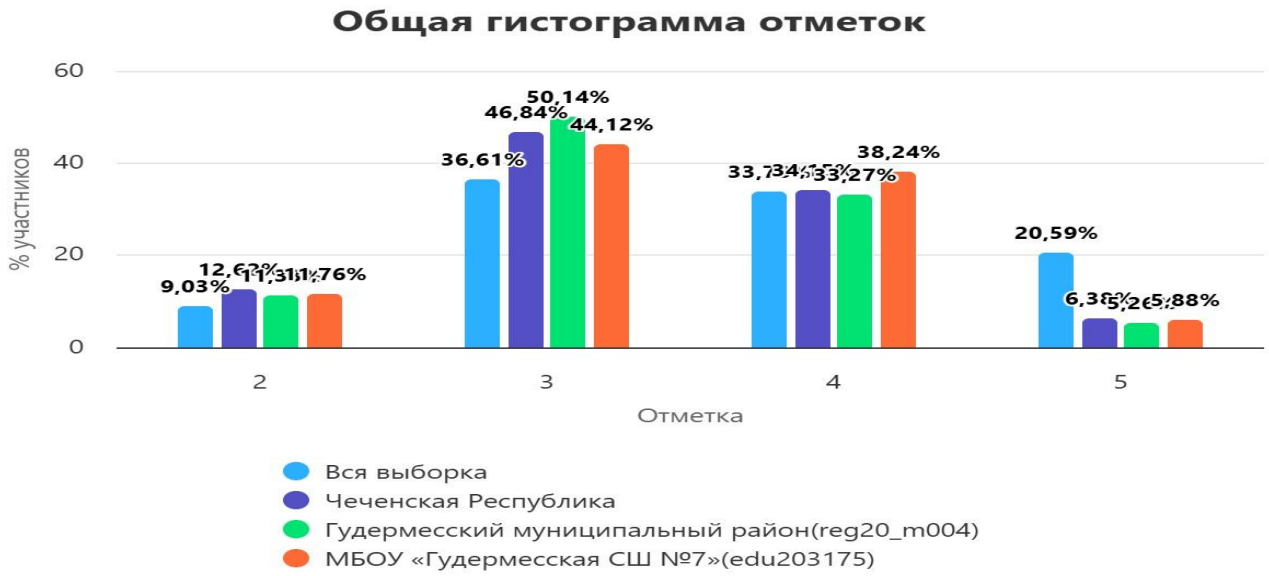
Индивидуальные зоны риска. Особого внимания требуют учащиеся с результатами ниже 50% по базовому уровню: 80066 (40%) и 80087 (50%). Им необходимы индивидуальные маршруты и дополнительные занятия с опорой на базовые темы курса литературы 8 класса (анализ эпизода, характеристика героя, работа с терминологией). Участники жёлтой зоны (80058, 80063, 80069, 80070, 80076, 80083, 80085, 80091 — по 60%) требуют контроля: при ухудшении они перейдут в красную зону. Отдельно по повышенному уровню: нулевой результат по заданиям П у 80059, 80061, 80062, 80068, 80070, 80071, 80072, 80076 — у этих учащихся не сформированы умения связного развёрнутого ответа, анализа и интерпретации текста, несмотря на высокий базовый уровень (у 80061, 80068, 80072 — 100% по базе).

Выводы. Ситуация в целом благополучная: 71% успешно освоили базовый уровень, лишь 6% (2 чел.) — в недостаточной зоне. Однако 24% (8 чел.) — в зоне погрешности, что существенно выше, чем в других параллелях, и требует внимания. Наиболее уязвимая группа — 80066 и 80087; они должны стать приоритетом. Отдельная методическая проблема — разрыв между базовым и повышенным уровнем у части сильных учащихся: у 80061, 80068, 80072 (100% по базе) — ноль баллов по заданиям повышенного уровня. Это указывает на то, что базовые знания сформированы, а умения развёрнутого ответа — нет.

Рекомендации. Для приоритетной группы (80066, 80087) — индивидуальные маршруты, диагностика несформированных умений, дополнительные занятия с опорой на базовые темы курса литературы 8 класса. Для участников жёлтой зоны (80058, 80063, 80069, 80070, 80076, 80083, 80085, 80091) — мониторинг и профилактические тренировочные работы. Для учащихся с нулевым результатом по повышенному уровню (80059, 80061, 80062, 80068, 80070, 80071, 80072, 80076) — систематическая работа над развёрнутыми ответами: обучение структуре сочинения-миниатюры, аргументации, цитированию, анализу художественного текста.

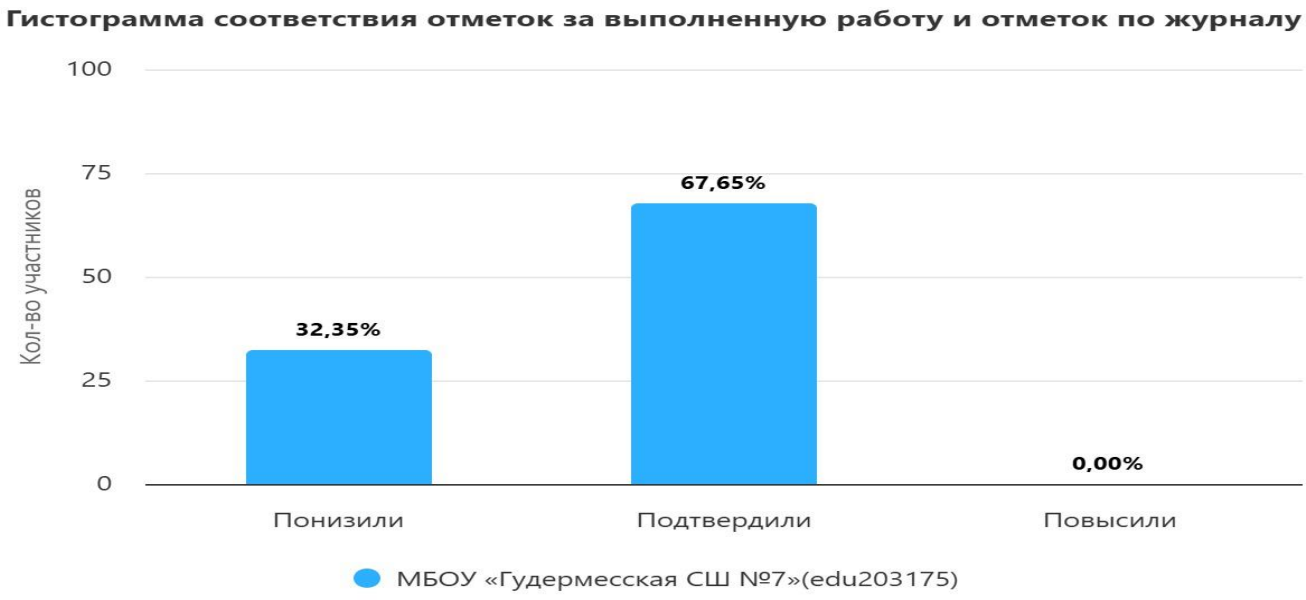
2.Статистика по отметкам:

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ №7»	11,76	44,12	38,24	5,88
Район	11,33	50,14	33,27	5,26
Республика	12,62	46,84	34,15	6,38
РФ	9,03	36,61	33,78	20,59



Доля «2» ниже районных и республиканских, но выше РФ. Доля «3» ниже районных и республиканских, но выше РФ. Доля «4» выше районных и республиканских, и выше РФ. Доля «5» выше районных и республиканских, но значительно ниже РФ.

3.Сравнение с журналом:



Понизили – 32,35%, подтвердили – 67,65%, повысили – 0%.
В РФ: понизили 25,97%, подтвердили 66,12%, повысили 7,91%.
В республике: понизили 29,86%, подтвердили 67,10%, повысили 3,04%.
Школа: понизивших больше, подтвердивших примерно на уровне республики, повысивших нет.

4.Распределение первичных баллов:



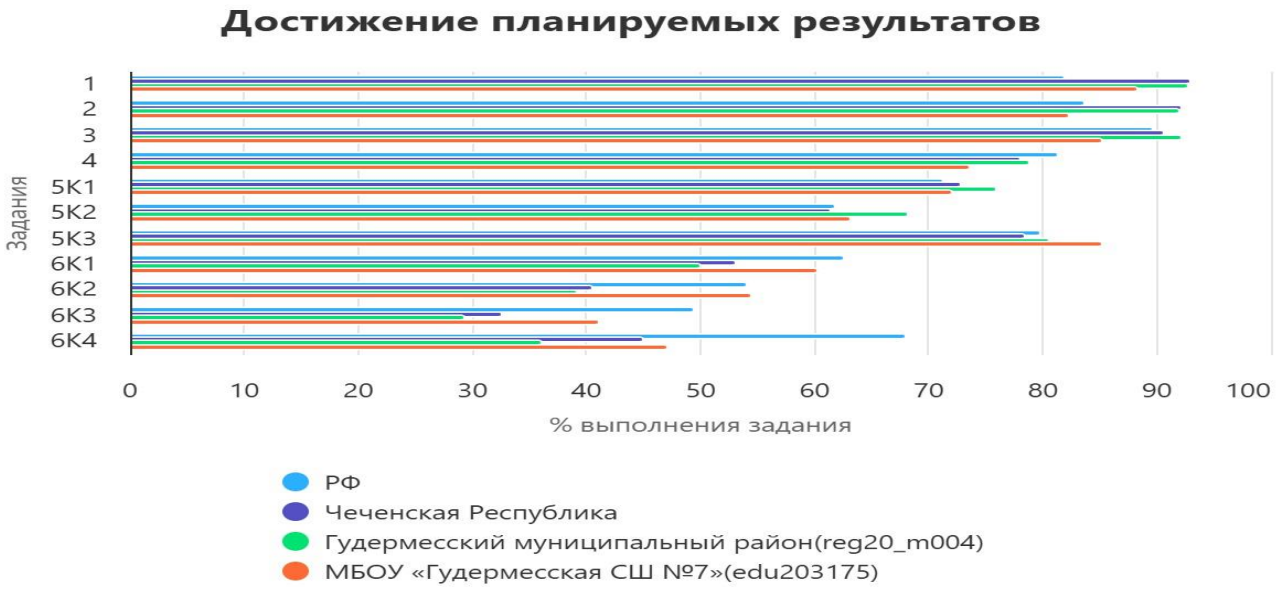
пики на 10, 11, 12, 13, 14 баллах.

5.Выполнение заданий:

Выполнение заданий													
ВПР 2026 Литература 8 класс													
Предмет:	Литература												
Максимальный первичный балл:	17												
Дата:	20.04.2026												
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	П	П
Группы участников	**Кол-во ОО**	**Кол-во участников**	1 (1б)	2 (1б)	3 (1б)	4 (2б)	5К1 (2б)	5К2 (2б)	5К3 (1б)	6К1 (2б)	6К2 (2б)	6К3 (2б)	6К4 (1б)
			1	1	1	2	2	2	1	2	2	2	1
Вся выборка	17953	353835	81,93	83,69	89,58	81,4	71,26	61,85	79,75	62,57	54	49,43	67,93
Чеченская Республика	336	8287	92,9	92,1	90,59	78,09	72,89	61,42	78,47	53,13	40,61	32,62	44,99
Гудермесский муниципальный райо	39	1103	92,75	91,93	92,11	78,88	75,97	68,09	80,6	50,05	39,21	29,37	36,08
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		34	88,24	82,35	85,29	73,53	72,06	63,24	85,29	60,29	54,41	41,18	47,06

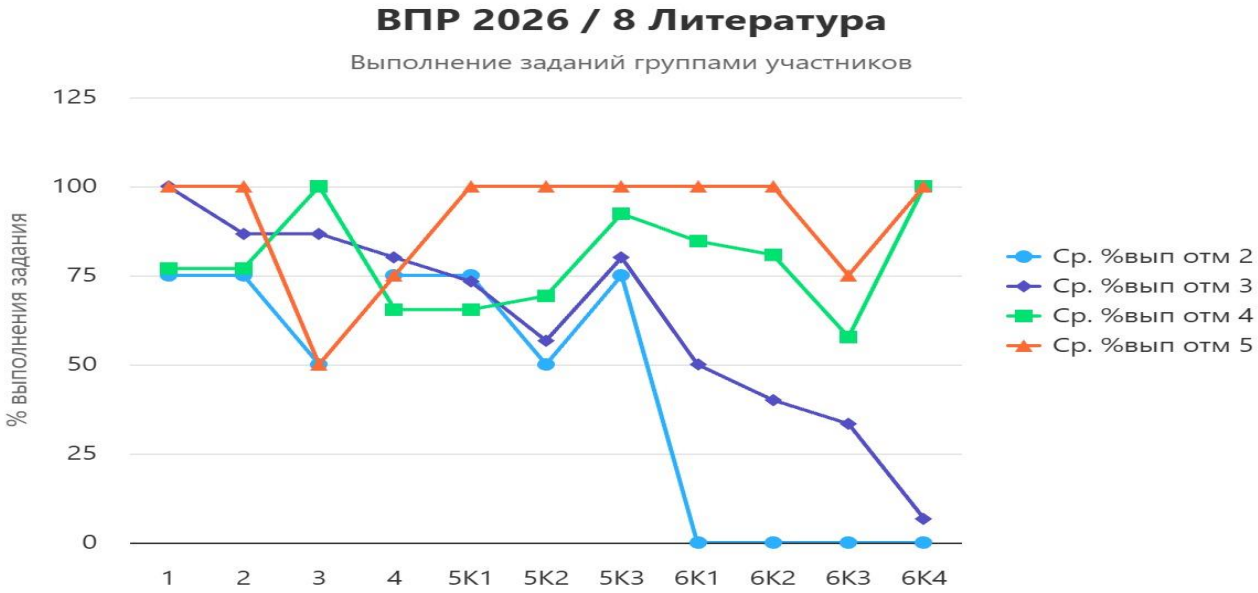
низкие результаты по заданиям 6К2 (54,41%), 6К3 (41,18%), 6К4 (47,06%). Задание 6К1 – 60,29% (выше республиканского, но ниже федерального). Базовые задания выполнены хорошо.

6.Достижение планируемых результатов:



недостаточно освоены: анализ и интерпретация текста (6К2, 6К3), создание письменных высказываний (6К4).

7.Выполнение заданий группами:



группа «2» (4 чел.) – низкие, «3» (15 чел.) – средние, «4» (13 чел.) – хорошие, «5» (2 чел.) – высокие. Задания 6К2–6К4 проблемные для групп «2» и «3».

Выводы: Литература: базовые задания выполнены хорошо, но задания повышенного уровня вызывают затруднения, особенно у слабых групп.

Общие выводы по результатам ВПР в 8-х классах

1. По всем предметам доля неудовлетворительных отметок («2») в школе колеблется от 11,76% до 14,29%, что соответствует региональным показателям

(11,99–13,02%) и несколько выше муниципальных. По сравнению с РФ доля «2» в школе значительно выше (в 2–4 раза).

2. Доля отметок «3» в школе составляет 39–44%, что ниже республиканских значений (46–50%), но выше федеральных (34–37%).
3. Доля «4» в школе (38–39%) выше районных и республиканских, но уступает федеральной (33–52%).
4. Доля «5» в школе крайне низка (5,88–7,14%) и значительно уступает как региональным (4,5–6,4%), так и федеральным (9,8–20,6%) показателям. Особенно тревожно по литературе (5,88% против 20,59% по РФ), химии (7,14% против 18,92%), истории (6,9% против 16,37%).
5. Сравнение отметок с журналом: доля подтвердивших в школе составляет 67–86%, что выше республиканских значений и соответствует федеральным. Доля понизивших (13–32%) ниже, чем в республике, но выше, чем в РФ. Критический показатель: во всех параллелях и по всем предметам доля повысивших отметку равна 0%. В республике этот показатель составляет 3–5%, в РФ – 4–16%. Полное отсутствие повысивших может говорить о заниженной мотивации учащихся или о том, что текущие отметки в журнале завышены, и ВПР не позволяет их подтвердить.
6. Распределение первичных баллов не имеет аномальных пиков на границах перехода, кроме отдельных предметов (например, литература – пик на 10–11 баллах, что является нижней границей «4»). Это требует дополнительного анализа.
7. Критические дефициты выявлены по следующим направлениям:
   - физика: решение расчётных задач повышенного уровня;
   - химия: составление формул, классификация веществ, уравнения реакций, лабораторные умения;
   - биология: описание строения и жизнедеятельности животных, характеристика природных зон;
   - история: аргументация точки зрения, анализ визуальных источников;
   - география: объяснение закономерностей, применение понятий, демографические процессы;
   - английский язык: аудирование, лексико-грамматическое оформление, орфография;
   - литература: анализ и интерпретация текста, создание письменных высказываний;
   - информатика: алгоритмы с ветвлениями и циклами.
8. Объективность оценивания в целом подтверждается высоким процентом совпадения отметок ВПР и журнала (67–86%), однако отсутствие повысивших и пики на границах по литературе требуют дополнительной проверки.

Управленческие решения

1. Утвердить план мероприятий по повышению качества образования на 2026/2027 учебный год с учётом выявленных дефицитов.
2. Провести заседания методических объединений учителей-предметников по каждому предмету с анализом типичных ошибок.
3. Организовать систему внутришкольного мониторинга качества подготовки к ВПР (пробные работы, административные срезы).
4. Включить в план повышения квалификации учителей курсы по критериальному оцениванию и формирующему оцениванию.
5. Провести родительские собрания по вопросам объективности оценивания и мотивации учащихся.
6. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся групп «риска» и мотивированных учащихся.
7. Активизировать работу с учащимися, имеющими потенциал для получения «4» и «5», через систему индивидуальных консультаций и олимпиадную подготовку.
8. Провести методические семинары для учителей-предметников по критериальному оцениванию заданий с развёрнутым ответом.
9. Включить в план внутришкольного контроля проверку объективности выставления текущих отметок по предметам случайного выбора.
10. Провести тематический педагогический совет «Объективность внутренней системы оценки качества образования».
11. Организовать административные срезы знаний для сопоставления текущих отметок с реальным уровнем подготовки.
12. Провести разъяснительную работу с родителями и учащимися о критериях оценивания ВПР.
13. Провести проверку объективности проверки работ по литературе и химии (задания с развёрнутым ответом).
14. Ознакомить учителей с методикой определения ОО с признаками необъективных результатов ВПР.
15. Принять меры по повышению объективности проведения и проверки ВПР.
16. Скорректировать рабочие программы с усилением практико-ориентированных заданий.
17. Провести методический аудит отражения планируемых результатов в КТП.
18. Организовать преемственность в формировании умений между начальной и основной школой.
19. Сформировать адресные рекомендации для каждой группы участников по ликвидации дефицитов.

20. Организовать наставничество и взаимопосещение уроков для обмена опытом по преподаванию сложных тем.

Анализ ВПР в 10 классе по предметам случайного выбора

1. Анализ данных отчёта «Индивидуальные результаты»

Выполнение заданий ВПР обучающимися рассматривается в разрезе проверяемых требований (умений) по учебным предметам в соответствии с ФГОС и ФООП с указанием первичного балла, отметки за выполнение работы (при наличии) и отметки по журналу, полученной за предыдущий учебный период (четверть/триместр/полугодие).

Отчет «Индивидуальные результаты» позволяет выполнить данное сопоставление для каждого обучающегося, принявшего участие в ВПР. Целесообразно отметить для каждого задания его уровень сложности: Б – базовый уровень, П – повышенный уровень, В – высокий уровень, используя информацию из раздела 6 «Распределение заданий проверочной работы по позициям кодификатора» описания ВПР по соответствующему классу и предмету, размещенного на официальном сайте ФИОКО https://fioco.ru/obraztsi_i_opisaniya_vpr.

Отчет «Индивидуальные результаты» используется для формирования сводной информации по результатам ВПР обучающихся в ОО. Индивидуальные результаты размещены по ссылке: https://cloud.mail.ru/public/oYhf/5yKxvTbzs

Организационно-управленческие действия по результатам анализа отчета «Индивидуальные результаты».

1) Дифференциация образовательного процесса.

1.1. Разработка индивидуальных или групповых образовательных маршрутов для обучающихся, продемонстрировавших недостаточный уровень подготовки по предмету.

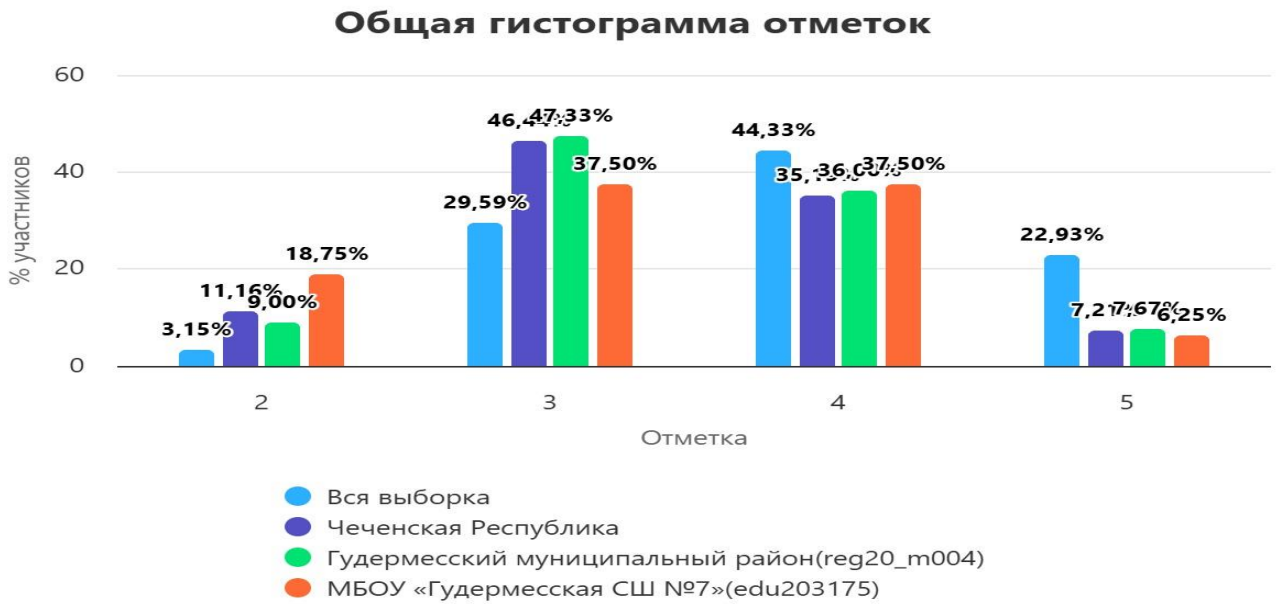
1.2. Организация работы факультативов, кружков или проектных групп для мотивированных обучающихся, регулярно демонстрирующих высокие результаты, с целью их дальнейшего развития (например, подготовка к олимпиадам).

2) Организация работы с родительской общественностью (законными представителями): проведение родительских собраний с представлением общих результатов ВПР в обезличенной форме и разъяснением важности успешного систематического обучения.

1. Химия (макс. 32 балла)

1.1. Статистика по отметкам

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ №7»	18,75	37,50	37,50	6,25
Район	9,00	47,33	36,00	7,67
Республика	11,16	46,44	35,19	7,21
РФ	3,15	29,59	44,33	22,93



Доля неудовлетворительных отметок («2») в школе (18,75%) значительно выше районных (9,0%), республиканских (11,16%) и федеральных (3,15%) показателей. Доля «3» ниже, чем в районе и республике, но выше РФ. Доля «4» близка к районной и республиканской, но ниже федеральной. Доля «5» крайне низка (6,25%) и значительно уступает РФ (22,93%).

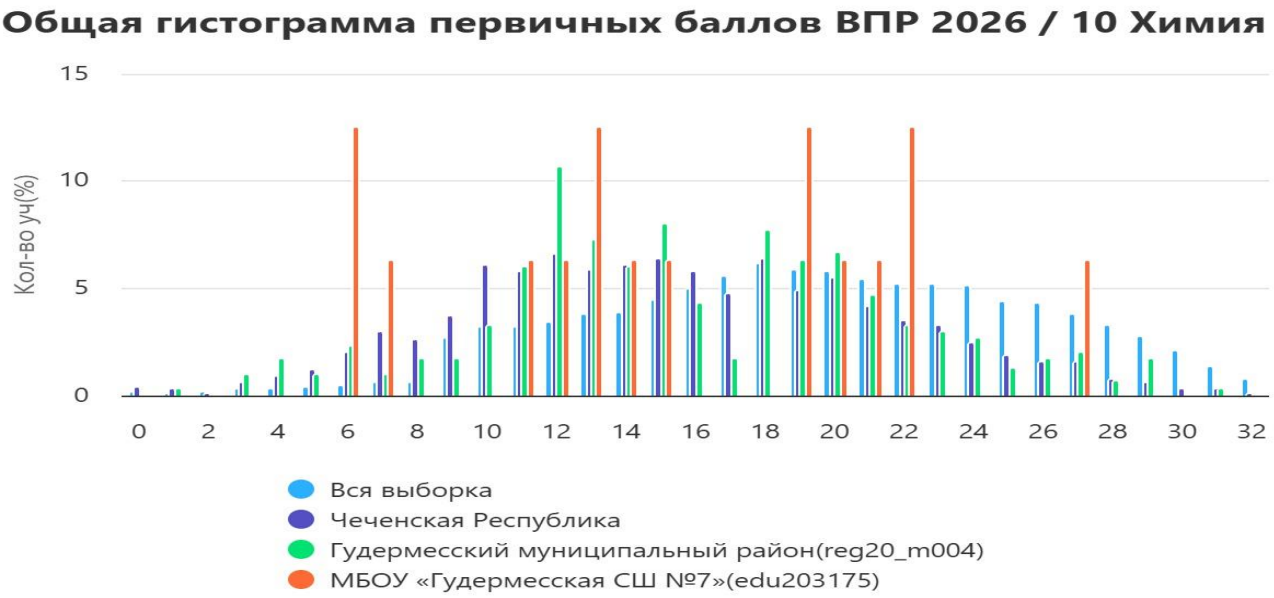
1.2. Сравнение отметок с журналом

Группа	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
МБОУ «Гудермесская СШ №7»	68,75	31,25	0
Район	33,33	65,33	1,33
Республика	35,28	61,80	2,92
РФ	18,98	68,25	12,77



Критическая ситуация: 68,75% участников понизили отметку по сравнению с журналом, подтвердили лишь 31,25%, повысивших нет. Это значительно хуже районных, республиканских и федеральных значений. Такой разрыв может свидетельствовать о завышении текущих отметок или о недостаточной подготовке к ВПР.

1.3. Распределение первичных баллов



Распределение по школе (16 чел.) неравномерно: заметны скопления на 6 баллах (12,5%), 13 баллах (12,5%), 19 баллах (12,5%), 22 баллах (12,5%). Явных пиков на границах перехода не наблюдается, однако при малой выборке это не позволяет сделать однозначные выводы.

1.4. Выполнение заданий

Выполнение заданий																		
ВПР 2026 Химия 10 класс																		
Предмет:	Химия																	
Максимальный первичный балл:	32																	
Дата:	20.04.2026																	
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1 (2б)	2 (2б)	3 (2б)	4 (2б)	5 (2б)	6 (2б)	7 (1б)	8 (3б)	9 (2б)	10 (2б)	11 (2б)	12 (2б)	13 (1б)	14 (2б)	15 (3б)	16 (2б)
			2	2	2	2	2	2	1	3	2	2	2	2	1	2	3	2
Вся выборка	9440	138562	80,78	77,64	66,58	65,17	83,88	53,16	81,84	41,14	67,73	45,26	58,48	78,24	72,37	50,83	50,13	24,63
Чеченская Республика	157	2330	74,03	68,73	60,75	57,62	67,64	50,99	75,24	31,44	58,58	38,35	45,39	50,04	55,19	34,46	26,28	17,58
Гудермесский муниципальный райо	16	300	82,17	68,33	67,5	61,5	71,5	49,83	80,67	29,56	62,33	42,17	45,67	53,33	53	30,83	22,44	16,33
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		16	68,75	31,25	68,75	65,63	56,25	37,5	81,25	25	71,88	43,75	53,13	78,13	43,75	40,63	27,08	15,63

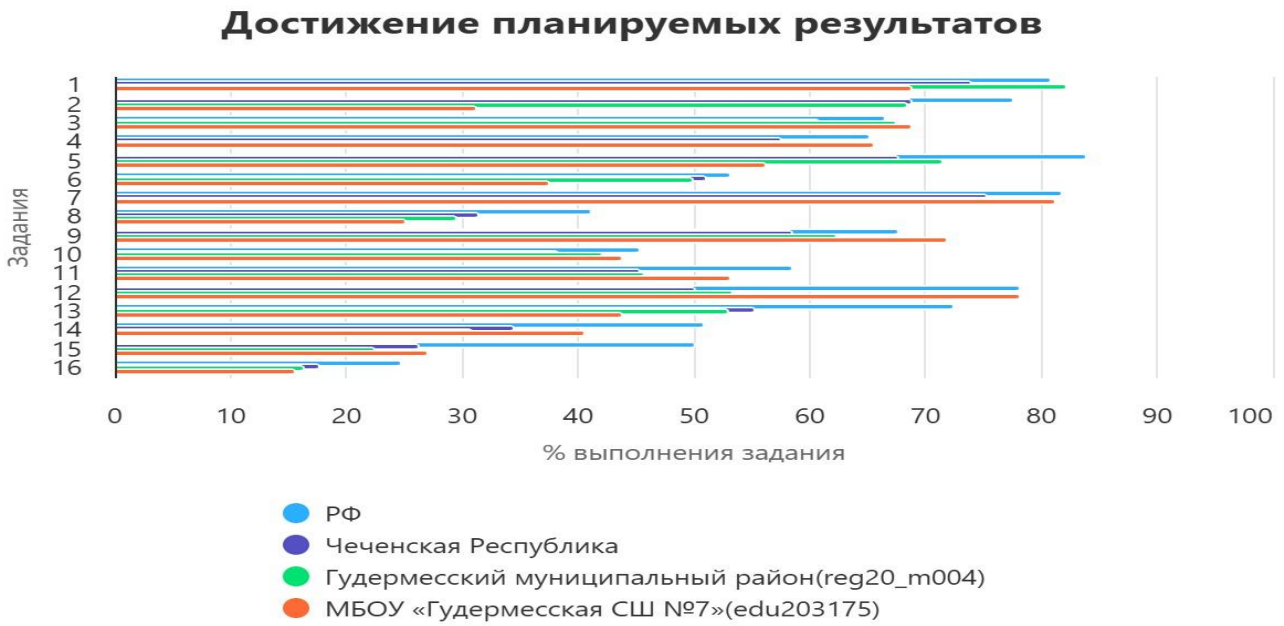
Все задания химии отнесены к базовому уровню сложности. Наибольшие затруднения вызвали задания:

Задание	Проверяемое умение	% выполнения в школе	% по РФ
2	Теория строения органических	31,25	77,64

Задание	Проверяемое умение	% выполнения в школе	% по РФ
	веществ, изомерия, гомология		
5	Характеристика источников углеводородного сырья	56,25	83,88
6	Тривиальные названия, свойства органических веществ	37,50	53,16
8	Расчёты по уравнениям, экологическая безопасность	25,00	41,14
13	Составление формул и названий по IUPAC	43,75	72,37
15	Генетическая связь между классами органических веществ	27,08	50,13
16	Нахождение молекулярной формулы по массовым долям	15,63	24,63

Успешно выполнены задания 3, 4, 7, 9, 12. Задание 12 (78,13%) значительно выше республиканского (50,04%) и районного (53,33%) уровней.

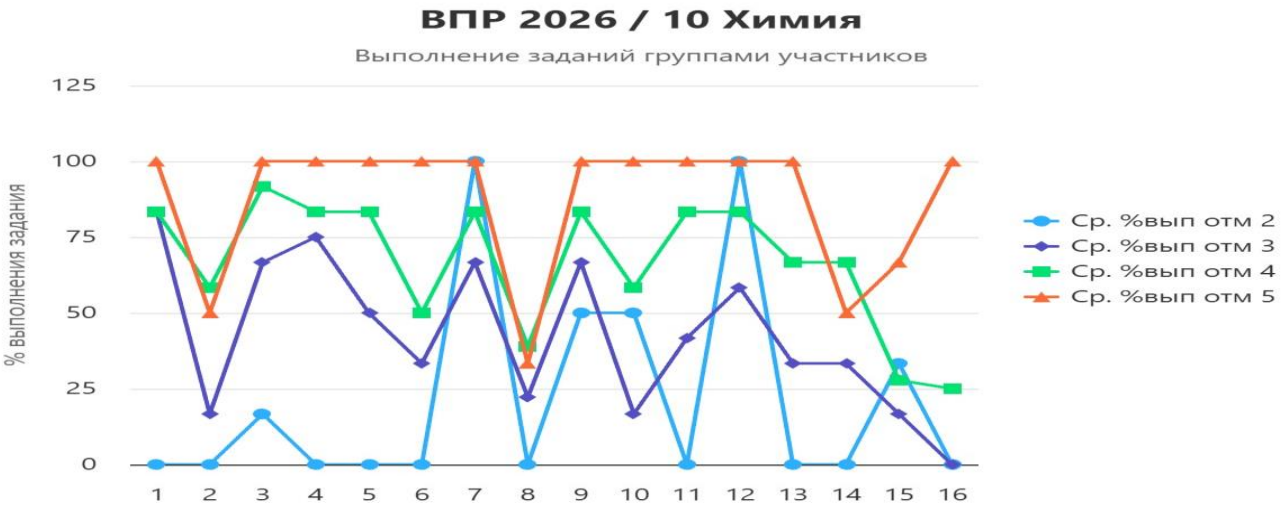
1.5. Достижение планируемых результатов



Недостаточно освоены умения:

- применять положения теории строения органических веществ (задание 2 — 31,25%);
- характеризовать источники углеводородного сырья (задание 5 — 56,25%);
- приводить тривиальные названия и описывать свойства веществ (задание 6 — 37,50%);
- проводить расчёты по химическим уравнениям (задание 8 — 25,0%);
- использовать химическую символику и номенклатуру IUPAC (задание 13 — 43,75%);
- иллюстрировать генетическую связь между классами (задание 15 — 27,08%);
- находить молекулярную формулу по массовым долям (задание 16 — 15,63%).

1.6. Выполнение заданий группами участников



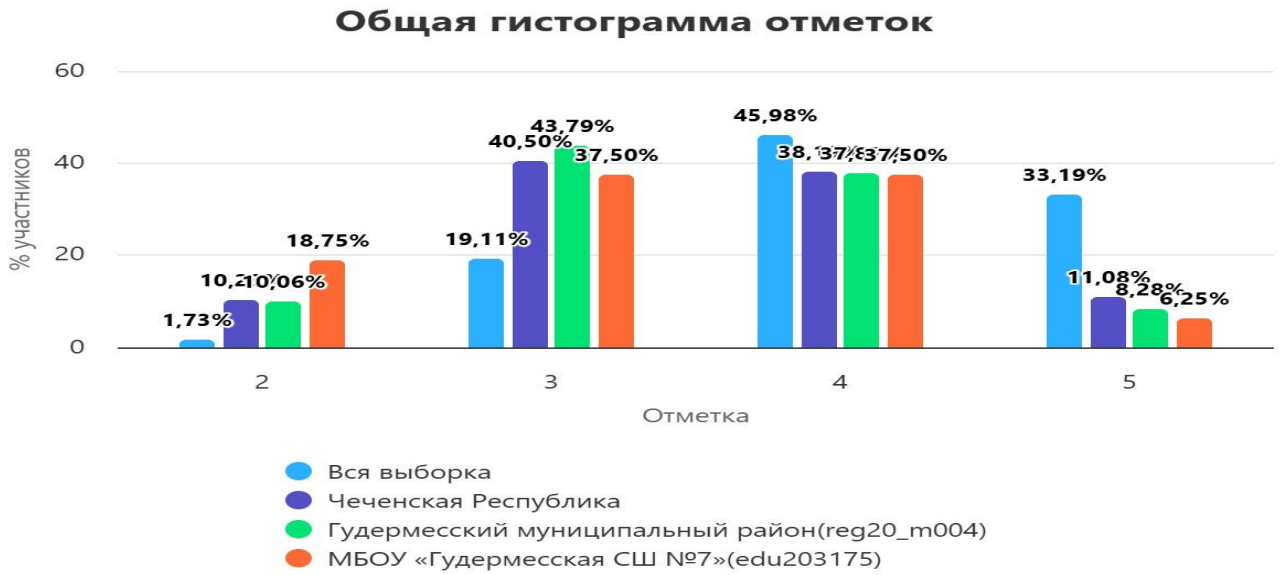
- Группа «2» (3 чел.) — крайне низкие результаты, многие задания выполнены на 0%.
- Группа «3» (6 чел.) — средние результаты, но по заданиям 2, 8, 10, 15, 16 — 0–22%.
- Группа «4» (6 чел.) — хорошие результаты, но по заданиям 8 (38,89%), 15 (27,78%), 16 (25,0%) — значительное снижение.
- Группа «5» (1 чел.) — высокие результаты, но по заданиям 8 (33,33%), 14 (50,0%), 15 (66,67%) — неполное выполнение.

Вывод по химии: результаты значительно хуже федеральных, особенно по доле «5». Критические дефициты — теория строения органических веществ, расчётные задачи, генетическая связь между классами, нахождение молекулярной формулы. Сравнение с журналом выявляет серьёзное расхождение: 68,75% понизили отметку, что требует проверки объективности текущего оценивания.

2. История (макс. 27 баллов)

2.1. Статистика по отметкам

Группа	«2»	«3»	«4»	«5»
МБОУ «Гудермесская СШ №7»	18,75	37,50	37,50	6,25
Район	10,06	43,79	37,87	8,28
Республика	10,23	40,50	38,19	11,08
РФ	1,73	19,11	45,98	33,19

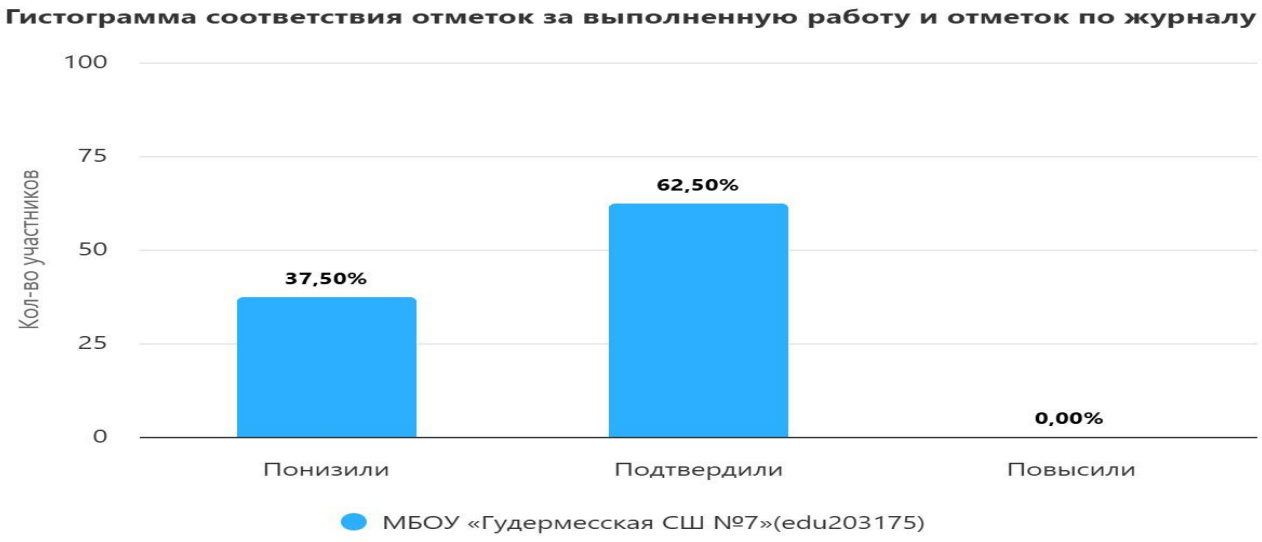


Доля «2» в школе (18,75%) значительно выше районных, республиканских и федеральных значений. Доля «3» ниже районных и республиканских, но выше РФ. Доля «4» близка к районной и республиканской, но ниже федеральной. Доля «5» крайне низка (6,25%) и значительно уступает РФ (33,19%).

2.2. Сравнение отметок с журналом

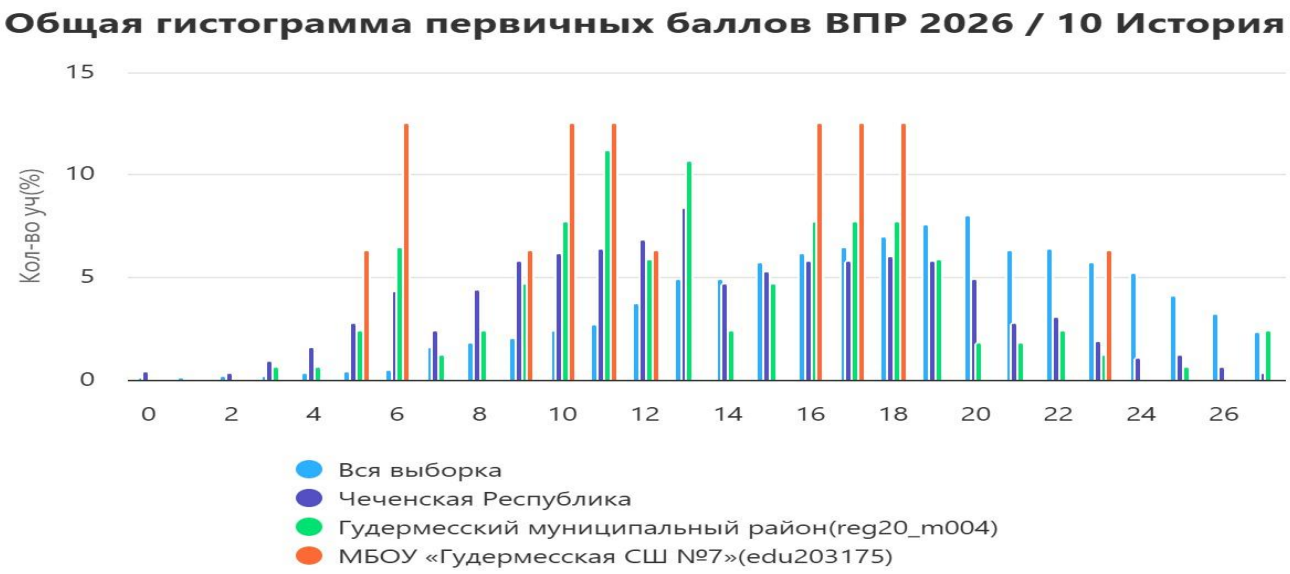
Группа	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
МБОУ «Гудермесская СШ №7»	37,50	62,50	0
Район	47,34	48,52	4,14
Республика	40,11	56,83	3,06

Группа	Понизили, %	Подтвердили, %	Повысили, %
РФ	17,51	67,38	15,12



Доля понизивших отметку в школе (37,5%) ниже, чем в районе и республике, но значительно выше РФ. Подтвердивших — 62,5%, что выше республиканского, но ниже федерального уровня. Повысивших нет.

2.3. Распределение первичных баллов



Распределение по школе: 5 баллов — 6,3%, 6 — 12,5%, 9 — 6,3%, 10 — 12,5%, 11 — 12,5%, 12 — 6,3%, 16 — 12,5%, 17 — 12,5%, 18 — 12,5%, 23 — 6,3%. Заметен

пик на 6 баллах (12,5%), что соответствует верхней границе отметки «2». Также высокие доли на 10–11 баллах (середина «3») и 16–18 баллах («4»). При малой выборке это требует осторожной интерпретации.

2.4. Выполнение заданий

Выполнение заданий																		
ВПР 2026 История 10 класс																		
Предмет:	История																	
Максимальный первичный балл:	27																	
Дата:	20.04.2026																	
		Уровень сложности задания	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	Б	Б
Группы участников	Кол-во ОО	Кол-во участников	1 (2б)	2 (2б)	3 (2б)	4 (2б)	5 (3б)	6 (1б)	7 (1б)	8 (1б)	9 (1б)	10 (3б)	11 (1б)	12 (2б)	13 (1б)	14 (2б)	15К1 (1б)	15К2 (2б)
			2	2	2	2	3	1	1	1	1	3	1	2	1	2	1	2
Вся выборка	9583	142227	80	76,76	70,58	68,12	75,43	80,21	81,82	84,56	83,05	52,58	80,13	56,35	57,06	47,13	59,21	38,51
Чеченская Республика	148	2257	69,3	64,07	53,9	55,91	51,32	76,16	73,64	78,07	77,09	36,98	68,63	41,16	46,03	27,63	35,71	18,34
Гудермесский муниципальный райо	9	169	71,6	64,5	52,37	58,28	49,11	84,62	83,43	82,84	76,33	33,53	74,56	42,6	43,79	25,15	32,54	9,76
МБОУ «Гудермесская СШ №7»(edu203175)		16	75	84,38	40,63	50	60,42	93,75	93,75	81,25	81,25	31,25	68,75	25	12,5	3,13	6,25	6,25

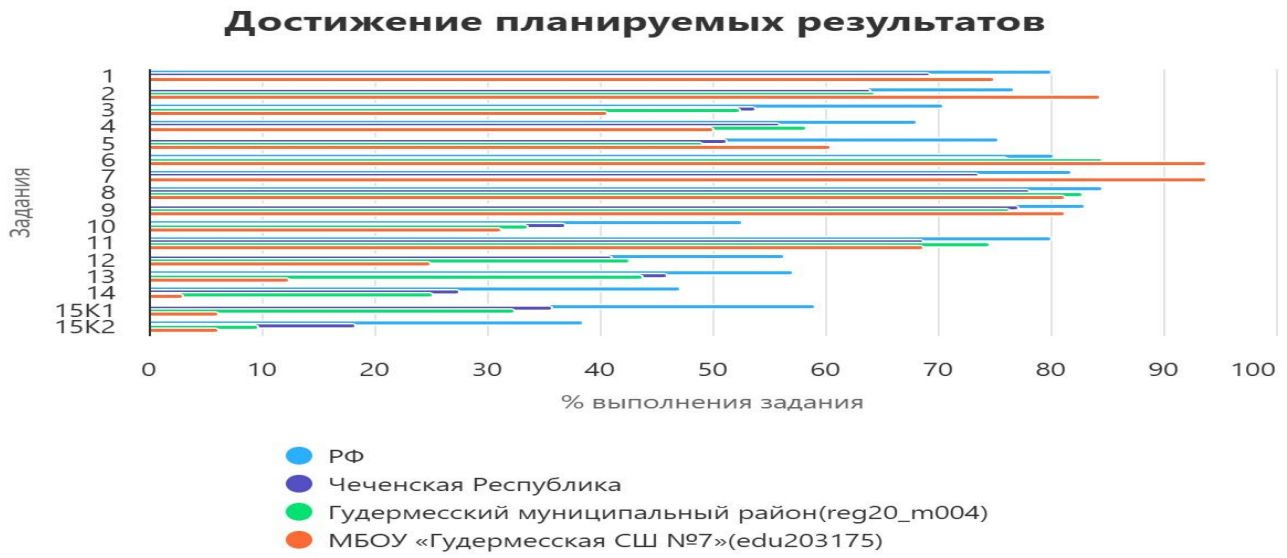
Наибольшие затруднения вызвали задания:

Задание	Уровень	Проверяемое умение	% выполнения в школе	% по РФ
3	Б	Анализ письменного источника, составление плана	40,63	70,58
4	Б	Атрибуция источника, характеристика событий	50,00	68,12
10	Б	Атрибуция визуальных источников	31,25	52,58
12	Б	Характеристика событий, участников, последствий	25,00	56,35
13	П	Причинно-следственные связи	12,50	57,06
14	П	Аргументация точки зрения	3,13	47,13
15К1	Б	История родного края	6,25	59,21

Задание	Уровень	Проверяемое умение	% выполнения в школе	% по РФ
15К2	Б	История родного края	6,25	38,51

Успешно выполнены задания 2, 6, 7, 8, 9. Задания 6 и 7 выполнены на 93,75%, что выше федеральных значений.

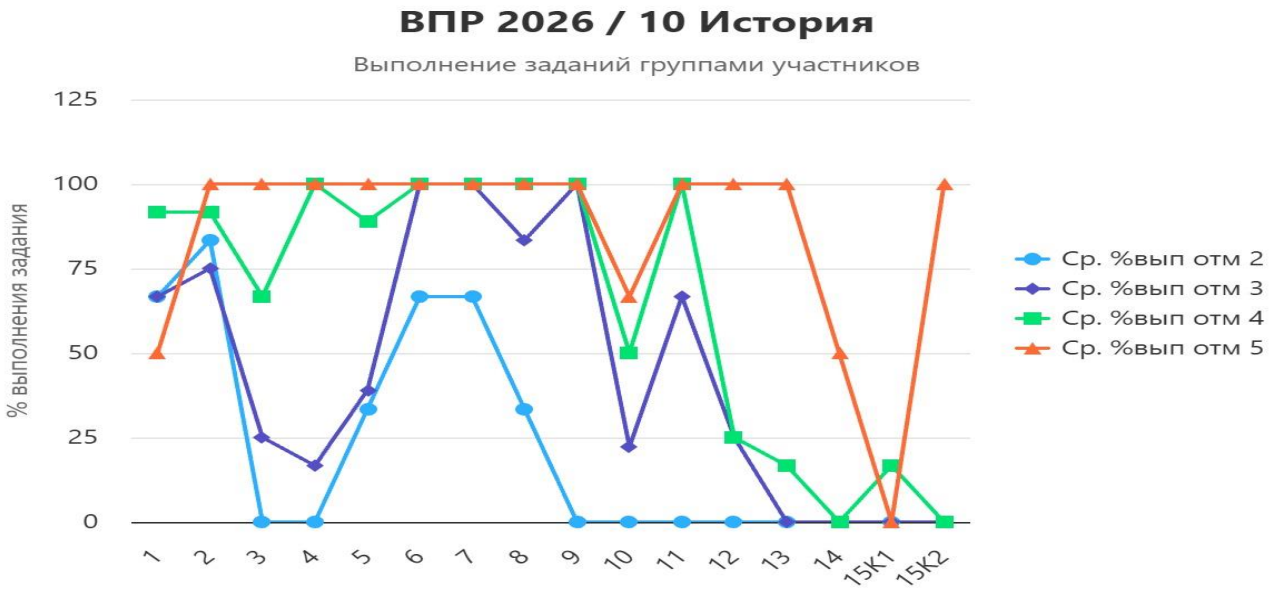
2.5. Достижение планируемых результатов



Недостаточно освоены умения:

- анализировать письменный исторический источник (задание 3 — 40,63%);
- определять характерные признаки событий (задание 4 — 50,0%);
- проводить атрибуцию визуальных источников (задание 10 — 31,25%);
- характеризовать события и их последствия (задание 12 — 25,0%);
- устанавливать причинно-следственные связи (задание 13 — 12,5%);
- аргументировать точку зрения (задание 14 — 3,13%);
- представлять историю родного края (задания 15К1, 15К2 — 6,25%).

2.6. Выполнение заданий группами участников



- Группа «2» (3 чел.) — низкие результаты, задания 3, 4, 9–15 практически не выполнены.
- Группа «3» (6 чел.) — средние результаты, но задания 13–15 выполнены на 0%.
- Группа «4» (6 чел.) — хорошие результаты по базовым заданиям, но задания 12 (25%), 13 (16,67%), 14 (0%), 15К1 (16,67%), 15К2 (0%) — критические.
- Группа «5» (1 чел.) — высокие результаты, но задание 15К1 — 0%, задание 14 — 50%.

Вывод по истории: базовые задания на знание дат, карты, понятий выполнены хорошо. Критические дефициты — работа с источниками, аргументация, причинно-следственные связи, история родного края. Сравнение с журналом показывает отсутствие повысивших отметку, что может говорить о завышении текущих отметок.

3. Общие выводы по результатам ВПР в 10 классе

1. По обоим предметам доля неудовлетворительных отметок («2») в школе составляет 18,75%, что значительно выше районных (9–10%), республиканских (10–11%) и федеральных (1,7–3,2%) показателей.
2. Доля отметок «3» в школе (37,5%) ниже районных и республиканских значений (43–47%), но выше федеральных (19–30%).
3. Доля «4» в школе (37,5%) близка к районной и республиканской, но уступает федеральной (44–46%).
4. Доля «5» крайне низка (6,25%) и значительно уступает как региональным (7–11%), так и федеральным (23–33%) показателям.

5. Сравнение отметок с журналом:
   - по химии: понизили 68,75%, подтвердили 31,25%, повысили 0%;
   - по истории: понизили 37,5%, подтвердили 62,5%, повысили 0%.

   Полное отсутствие повысивших отметку по обоим предметам является тревожным сигналом. По химии доля понизивших критически высока, что может указывать на завышение текущих отметок.
6. Распределение первичных баллов не имеет аномальных пиков на границах перехода, однако при малой выборке (16 чел.) выводы ограничены.
7. Критические дефициты:
   - **химия:** теория строения органических веществ, расчётные задачи, генетическая связь между классами, нахождение молекулярной формулы;
   - **история:** анализ источников, аргументация, причинно-следственные связи, история родного края.
8. Объективность оценивания требует дополнительной проверки, особенно по химии, где большинство участников понизили отметку.

4. Управленческие решения

1. Утвердить план мероприятий по повышению качества образования на 2026/2027 учебный год с учётом выявленных дефицитов.
2. Провести заседания методических объединений учителей химии и истории с анализом типичных ошибок.
3. Организовать систему внутришкольного мониторинга качества подготовки к ВПР (пробные работы, административные срезы).
4. Включить в план повышения квалификации учителей курсы по критериальному и формирующему оцениванию.
5. Провести родительские собрания по вопросам объективности оценивания и мотивации учащихся.
6. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся групп «риска» и мотивированных учащихся.
7. Активизировать работу с учащимися, имеющими потенциал для получения «4» и «5», через индивидуальные консультации и олимпиадную подготовку.
8. Провести методические семинары по критериальному оцениванию заданий с развёрнутым ответом.
9. Включить в план внутришкольного контроля проверку объективности выставления текущих отметок по химии и истории.
10. Провести тематический педагогический совет «Объективность внутренней системы оценки качества образования».
11. Организовать административные срезы знаний для сопоставления текущих отметок с реальным уровнем подготовки.

12. Провести разъяснительную работу с родителями и учащимися о критериях оценивания ВПР.
13. Провести проверку объективности проверки работ по химии (задания с развёрнутым ответом).
14. Ознакомить учителей с методикой определения ОО с признаками необъективных результатов ВПР.
15. Принять меры по повышению объективности проведения и проверки ВПР.
16. Скорректировать рабочие программы с усилением практико-ориентированных заданий по химии и истории.
17. Провести методический аудит отражения планируемых результатов в КТП.
18. Организовать наставничество и взаимопосещение уроков для обмена опытом по преподаванию сложных тем.
19. Сформировать адресные рекомендации для каждой группы участников по ликвидации дефицитов.
20. Включить в рабочие программы дополнительные задания на формирование умений работы с историческими источниками и решения расчётных задач по химии.

Методические рекомендации

1. **Скорректировать рабочие программы** с усилением практико-ориентированных и метапредметных заданий.
2. **Провести методический аудит КТП** на предмет отражения выявленных дефицитов.
3. **Организовать методические семинары** для учителей-предметников по критериальному оцениванию заданий с развёрнутым ответом.
4. **Включить в систему внутришкольного мониторинга** пробные и административные работы, приближенные к формату ВПР.
5. **Обеспечить преемственность** в формировании умений между начальной, основной и старшей школой.
6. **Организовать наставничество и взаимопосещение уроков** с фокусом на проблемные темы.

7. **Разработать адресные рекомендации** для каждой группы участников (по отметкам) по ликвидации дефицитов.

По предметам

- **Биология:** усилить практическую направленность, работу с микроскопом, описание биологических объектов, систематику.
- **История:** развивать умения работы с источниками, аргументации, установления причинно-следственных связей, краеведения.
- **География:** отрабатывать навыки определения координат, расстояний, работы с картами и статистикой, интеграции информации.
- **Английский язык:** пересмотреть методику обучения письменной речи, уделить внимание лексике, грамматике, орфографии, аудированию.
- **Литература:** системно формировать умения анализа, интерпретации, аргументации, написания сочинений.
- **Физика:** увеличить долю заданий на решение расчётных задач повышенного уровня, интерпретацию экспериментов.
- **Химия:** усилить работу с формулами, уравнениями реакций, классификацией веществ, лабораторными опытами, расчётными задачами.
- **Информатика:** отрабатывать алгоритмы с ветвлениями и циклами, работу с файловой системой, кодирование информации.

5.3. Работа с родителями и учащимися

1. Провести **родительские собрания** с представлением обезличенных результатов ВПР и разъяснением критериев оценивания.
2. Организовать **разъяснительную работу** с учащимися о важности систематической подготовки.
3. Сформировать **индивидуальные образовательные маршруты** для учащихся групп «риска» и мотивированных учащихся.
4. Активизировать **олимпиадную и проектную деятельность** для учащихся с высокими результатами.

6. Управленческие решения (сводные)

1. Утвердить план мероприятий по повышению качества образования на 2026/2027 учебный год с учётом выявленных дефицитов.
2. Провести заседания методических объединений учителей-предметников по каждому предмету с анализом типичных ошибок.
3. Организовать систему внутришкольного мониторинга качества подготовки к ВПР (пробные работы, административные срезы).
4. Включить в план повышения квалификации учителей курсы по критериальному и формирующему оцениванию.
5. Провести тематический педагогический совет «Объективность внутренней системы оценки качества образования».
6. Включить в план внутришкольного контроля проверку объективности выставления текущих отметок по предметам случайного выбора.
7. Провести проверку объективности проверки работ по литературе, химии, биологии (задания с развёрнутым ответом).
8. Ознакомить учителей с методикой определения ОО с признаками необъективных результатов ВПР.
9. Принять меры по повышению объективности проведения и проверки ВПР.
10. Разработать индивидуальные образовательные маршруты для учащихся групп «риска» и мотивированных учащихся.
11. Организовать наставничество и взаимопосещение уроков для обмена опытом по преподаванию сложных тем.
12. Провести родительские собрания по вопросам объективности оценивания и мотивации учащихся.

Общий вывод:

Результаты ВПР в МБОУ «Гудермесская СШ №7» по предметам случайного выбора характеризуются стабильно низкой долей отличных отметок, высокой долей «3», отсутствием повысивших отметку и наличием системных дефицитов в практических, метапредметных и коммуникативных умениях. Требуется комплексная работа по повышению объективности оценивания, корректировке методик преподавания и организации адресной поддержки учащихся.